

मूल्याङ्कन

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ७९

कोलम्बिया:
सडक र सशस्त्र
संघर्षको आँधीबेरी !



गोर्खा-भर्तीभिन्न बेलायती अन्यायको अन्तर्कथा



गाँस-बासविनाका मुक्त कमैयाहरु !

नाशवान
पूँजीवादका
विशिष्टताहरु !



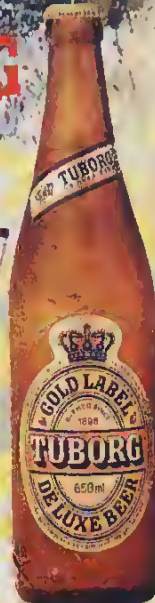
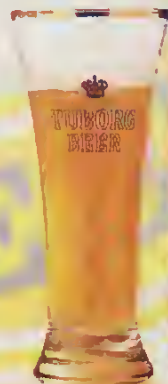
डा. चैतन्य मिश्रको विचार

गोली थाप्दा सम्मान
तलाव पेन्सन चाहिँ किन यति असमान ?

BY APPOINTMENT TO THE ROYAL DANES

TUBORG BEER

"Brewed by Gorkha Brewery Ltd., (Most modern and environmentally friendly brewery of Nepal) with genuine and pure Australian and European malts and selected European hops. Sold in more than 120 countries world wide."



TUBORG ... WHEREVER YOU ARE.

मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १८, पूर्णाङ्क ७९
भाद्र, २०५७

संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी
डा. कृष्णवहादुर थापा
खगेन्द्र मशौला
चन्द्रराज हुगेल
डा. चैतन्य मिश्र
डी. आर. पोखरेल
पद्मरत्न तुलाधर
डा. भरत प्रधान
डा. महेश मान्के
महेश्वरमान श्रेष्ठ
प्रा. हर्षनागयण धोभडेन

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ
कार्यकारी सम्पादक
हर्षगोविन्द लुईटेल
सह-सम्पादक
राजेन्द्र महर्जन
सहायक-सम्पादक
तुल्सीदास महर्जन
विष्णुदेवी श्रेष्ठ
सम्पादन सहयोगी
चन्द्र खाकी

प्रमुख व्यवस्थापक

श्याम खड्का
लेखा व्यवस्थापक
वीरप्रसाद भंसारी
बजार व्यवस्थापक
दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि
का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा

प्रकाशित
कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
ख-२/१९१, पुतलीसडक, काठमाडौं-३२
फोन ४२२७६९, फ्याक्स ४२३४४९
पो. ब. तं ७०४०, काठमाडौं

इमेल :

yuwa@nrc.net.np

वेबसाइट:

www.mulyankan.itgo.com

गोर्खा भर्तीभिन्न बेलायती अन्यायको अन्तकथा

गोली थाप्दा समान: तलब पेन्सन मात्रै किन यति असमान ?

ब्रिटिश गोर्खा सेनामा भएको अन्याय,

भेदभावबारे को को मन्नु हुन्छ ?

- ◆ पदम व गुरूङ ◆ नि.पी. मैनाली ◆ डिलाराम आचार्य
- ◆ नीताराम नामाङ्ग ◆ युवराज कार्की ◆ चेतन्द्र जंग हिमाली
- ◆ अनीलकुमार शाह ◆ डा. ओम गुरूङ



कोलम्बिया :

सडक र सशस्त्र
संघर्षको आँधीबेरी !

'मूल्यांकन' ले

एकताकेन्द्रप्रति

भ्रम दिन खोज्यो !

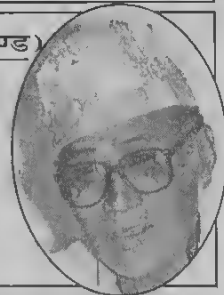
विशेष सामग्री (दोस्रो खण्ड)

निर्मल लामाका

पछिल्ला

नयाँ र भिन्न

विचारहरू



नाशवान पूँजीवादको विशिष्टता

- डा. चैतन्य मिश्रको चिन्तन

हाम्रो मूल्यांकन

प्रधानमन्त्रीको भारत भ्रमण ४

आवरण कथा

गोर्खा भर्तीभिन्न बेलायती

अन्यायको अन्तकथा

- श्याम श्रेष्ठ/युवराज संग्रौला ३३

हाम्रै देशको सरकारबाट यस्तो

हुन नदिन कसरी पड्यो भयो ?

- पदमबहादुर गुरूङ्ग ३८

नेपालको सार्वभौम संसदले

भूपू ब्रिटिश गोर्खा सैनिकवारे

के निर्देश दिएको छ ? ४१

भूपू ब्रिटिश गोर्खा

सैनिकका समस्यालाई कसरी

अन्तर्राष्ट्रियकरण गरिदैंछ ?

- डा. ओम गुरूङ्ग १६

चिन्तन

नाशवान पूँजीवादको विशिष्टता

- डा. चैतन्य मिश्र १४

संक्षेप

हामीले वकालत गरेको

प्रगतिशील राष्ट्रवाद हो

- सी.पी. मैनाली १६

घटना र प्रवृत्ति

लक्ष्मणपुर बाँध हुने भैहाल्यो... ? ४

कर्मचारीहरूको आन्दोलनप्रति

सरकार सहिष्णु भएन ५

गाँस बाँस विनाका

मुक्त कर्मैयाहरू

पारम शाहको राजकीय

उपाधि खोसिनुपर्छ

नेपाली कांग्रेसले आफ्नो

अनुहारमा थप कानो पोत्यो

विद्यार्थीहरूले ससद भवन

अगाडि नागरिकता

विधेयक जलाए १३

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

कोलम्बिया

सडक र सशस्त्र

संघर्षको आँधीबेरी ।

- राजेन्द्र महर्जन

आँखीझ्याल

विश्वका सबैभन्दा धनीहरू

- दीपक वैद्य १७

विशेष

निर्मल लामाका पछिल्ला नयाँ र

भिन्न विचारहरू १८

अन्तर्क्रिया

'मूल्यांकन' ले

एकताकेन्द्रप्रति

भ्रम दिन खोज्यो !

- पिपुप, ने.क.पा.(एकताकेन्द्र) २०

नीति / संस्कृति

धुरप्रानकर्ता छिमेकीको

विरोध गर्नु सजिलो रहेछ तर...

- चन्द्रदेव नेपाली २४

व्यंग्य

चोरी

- विमल निभा २५.

पदार् / रंगमंच

जनवादी साहित्य कलाको

सफल प्रदर्शन

- माणिकलाल श्रेष्ठ २६

रोचक प्रसंग

लेनिनको भाषण सुनेर

जनता भन्नुमुझ हुन्थे २८

किताब

समयचेतनाको प्रस्फुटित

'कङ्कन खिल्का'

- गोविन्द वर्तमान २९

'योगमाया' बारे सार्थक संग्रह

- उर्मिला पोखरेल २९

कविता

मेलम्ची ।

-स्नेह सायमि ३०

प्रश्नहरूको हुलमा फेरि

एउटा प्रश्न

- कल्याण रोका ३०

वर्षान

कसरी बिकसित हुँदैछ संसार

निषेधको निषेध हुँदै ?

- प्रज्ञानरत्न ३१

पाठकको कुरो

४६

आवरणमा : गोर्खा सेनामा भर्ना हुने क्रममा मन्त्र छाप लगाइएका नेपाली युवाहरू (माथि) र ब्रिटिश गोर्खा सैनिकहरू (तल) । काँधमा एक कोलम्बियाली वामपन्थी छाप्रामार सज्जा टाइटम क्रिएशन, वागवजार, फोन: २५२६४४ । कलर सेपरेशन: पोलिइमेज, प्रदर्शनी मार्ग फोन: २५२५७२ । कलाकारहरू: लक्ष्मण भुजेल, जि.डि. सारु, यति ग्राफिक्स, डिल्लीबजार फोन: ४३०७५२ । मुद्रण: इन्ट्रेपी अफसेट प्रेस, वागवजार

प्रधान मन्त्रीको भारत भ्रमण

ठूलो नोकसानी भएन - त्यही नै उपलब्धि

यही गएको साउन १६ देखि २२ गतेसम्म भएको प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाको बहु-प्रचारित औपचारिक भारत भ्रमणको मुख्य उपलब्धि नै यही देखिएको छ कि उहाँले यसपटक पहिलेभैं राष्ट्रलाई ठूलो हानी गर्ने कुरा गरेर आउनुभएन ।

भारत सरकारले नेपाल भारत व्यापार सन्धिको बिपरीत गएर यो वर्षको बजेटमार्फत भारततर्फ निर्यात हुने नेपाली बस्तुमा लगाउन शुरू गरेको ४ प्रतिशत अतिरिक्त महशूल खारेज हुनु नै यो भ्रमणको सबैभन्दा मूल सफलता देखापर्नेछ । परन्तु भारत सरकारले यो मामुली छुट पनि मुफ्तमा दिएको छैन । त्यसको बदलामा नेपालले अब उपरान्त आफ्नो वातावरण प्रदूषित पार्न सक्ने खालका नेपालमा भारतबाट निर्यात हुने भारतीय गाडीमा समेत स्वतन्त्र रूपमा प्रदूषण संभाव्यता निरीक्षण गर्न नपाउने भएको छ । भारतीय कम्पनीहरूले दिने 'प्रदूषण-मुक्त प्रमाण-पत्र'मै नेपालले अब चित्त बुझाउनु पर्नेछ । नेपालको निम्ति यो नोकसानीको कुरो भएको छ ।

नेपालको सरकार-प्रमुखको एक प्रमुख छिमेकी राष्ट्रको औपचारिक भ्रमणको बस्तुसम्मत मूल्यांकन गर्दा नेपालले यतिखेर भारतबाट कुन कुन राष्ट्रिय स्वार्थ हासिल गर्नु थियो, भारतले पनि त्यस्तै नेपालबाट के के स्वार्थ हासिल गर्नु थियो र यथार्थमा दुईधरि स्वार्थको लेनदेनमा कसले के हासिल गर्‍यो भनेर मूल्यांकन गर्नुपर्ने हुन्छ ।

यो कोणबाट भ्रमणलाई केलाउँदा नेपालले यसपटक भ्रमणबाट हासिल गर्नुपर्ने मुख्य राष्ट्रिय स्वार्थहरू यी थिए :

◆ नेपाललाई भारतको सुरक्षा छाताभित्र पारिर्हने र नयाँ उपनिवेश तुल्याई राख्ने विगतका सन्धिहरूबाट राष्ट्रलाई मुक्ति दिलाउनु

◆ भारतबाट नेपालको कालापानी लिम्पियाधुरा क्षेत्रमा भइरहेको सीमा अतिक्रमण र पौज-नैनाथीको स्थितिबाट देशलाई मुक्ति दिलाउनु

◆ अवैध रूपमा बाँके जिल्लाको राप्ती नदीमा भारतबाट निर्मित लक्ष्मणपुर ब्यारेजबाट सिर्जित डुवान तथा अन्य समस्या हल गर्नु

◆ भारतले नै वाटो दिनाले सिर्जित भूटानी शरणार्थी समस्या समाधानमा भारतको सहयोग हासिल गर्नु

◆ भारतसित विद्यमान विशाल व्यापार घाटाउन भारतीय बजारमा अरू ज्यादा नेपाली बस्तु प्रवेश गराउने वाटो खोज्नु ठीक त्यस्तै, भारतको पनि नेपालसित सुरक्षा, जलश्रोत र बजारका स्वार्थहरू थिए । सुरक्षा र बजारका मामलामा नेपाललाई यथास्थितिमै राखी छोड्नु र बढी से बढी जलश्रोत जसरी पनि सकेसम्म सस्तोमा हात पार्नु उसका प्रमुख स्वार्थहरू थिए ।

यस हिसाबले हेर्दा नेपाललाई भारतको सुरक्षा छातामुनि बसिराख्नु पर्ने र नयाँ उपनिवेश भइराख्नुपर्ने स्थितिबाट मुक्त गर्न प्रधानमन्त्रीबाट यस भ्रमणमा जुन साहसपूर्ण कदम चालिनु पर्‍थ्यो त्यो चालिएन । नेपालले त सन् १९५० को सन्धि अब नेपाल स्वीकार्नै सक्दैन भनेर भारतलाई सन्धि अन्तको एक वर्ष जनाउ दिने आँट गर्नुपर्‍थ्यो । अब हामी विना सन् १९५० को सन्धि नै शान्त र मैत्री निर्वाह गर्न सक्छौं, गरौं



परेटो सभा, नेपाली टाइम्स

भनेर प्रस्तावित गर्नु पर्‍थ्यो । त्यसो नगरी, ६ महिनापछि बैठक गरेर सन्धि पुनरावलोकन गर्ने जिम्मा परराष्ट्र सचिवलाई दिइयो । सर्वोच्च राजनीतिक तहबाट राजनीतिक तवरमा हुनुपर्ने यो सार्हासिक नीति निर्णय नोकरशाहको तहबाट गर्न खोज्नु विल्कुलै गलत भएको छ । त्यसो गर्नु संभव नै छैन ।

कालापानी क्षेत्रको सीमा अतिक्रमणको समस्या सन् २००२-३ सम्ममा सीमाइनमार्फत संयुक्त प्राविधिक समितिले हल गर्ने दुगो लगाइएको छ । यो पनि गलत भएको छ । अन्त्यमा यो प्राविधिक समितिले दुग्याउनु पर्ने काम त हो नै, परन्तु शुरूमा यो राजनीतिक र प्राविधिकहरू संयुक्त रूपले वसेर समस्याको मुख्य चुरो राजनीतिक तवरले हल गरेर, आन मात्र बाँकी विस्तृत कुरा प्राविधिक तवरले दुग्याउन सकिने कुरा हो । कालापानीमा भारतबाट भएको

सीमा अतिक्रमणको मूल कारण नै पौजी र राजनीतिक-रणनीतिक चरित्रको छ । र, यो उद्देश्यमूलक ढंगले राजनीतिक केन्द्रबाट भएको अतिक्रमण हो । यस्तो जटिल राजनीतिक समस्या प्राविधिकहरूको नक्साइन कर्मटिले मात्र कसरी दुग्याउन सक्छन् भनेर सोचियो ?

लक्ष्मणपुर बाँध सम्वन्धमा प्रधानमन्त्रीबाट नेपालको समस्या जोडदारमाथ नै प्रस्तुत भएको देखियो । डुवानको सवाल संयुक्त विज्ञप्तिमा पारियो । यो राम्रो भएको छ । परन्तु भारतबाट यत्रो महा-गल्तीमा क्षमा नमागिनु, डुवानको मूल कारण - बाँध भत्काउने र मच्चाउने निर्णय नहुनु र डुवानका पीडितहरूलाई क्षतिपूर्तिको व्यवस्था नहुनु विल्कुलै बेठीक भएको छ । सीमा क्षेत्रमा वर्षेनी हुने डुवानको समस्या हल गर्न उच्चस्तरीय कार्यदल बन्नुचाहिँ राम्रो भएको छ ।

भूटानी शरणार्थी समस्या सम्वन्धमा त ३२ बुँदे संयुक्त विज्ञप्तिमा एउटा शब्द पनि नपार्ने भारत सफल भएको छ । शरणार्थी समस्या हल गर्नका लागि भारतको सहयोग प्राप्त गर्न नेपाल असफल भएको छ ।

भारतसित विद्यमान विशाल व्यापार घाटा घटाउने दिशामा चाहिँ यो भ्रमणमा ४ प्रतिशत अतिरिक्त महशूल घट्नुवाहेक अरू कुनै मूल उपलब्धि भएको पाइएन ।

भारतका आफ्ना स्वार्थहरूमध्ये सुरक्षा र बजारमा यथास्थिति कायम गर्न उ समर्थ भएको छ । जलश्रोतको मामलामा पछेपछिको DPR सन्धिअनुसार ६ महिनामै नबनेपछि महाकासी सन्धि नै स्वतः अवैध हुनुपर्नेमा त्यो पुन दुई वर्ष अरू पर धकेलेर सन् २००१ सम्म कायम गर्न उ सफल भएको छ । विगतको द्विपक्षीय सहमतिहरू, सुनकोशी कमला हाइभर्सन, सप्तकोशी परियोजना सम्वन्धमा कुरा अघि बढाउन जलश्रोत सचिव स्तरमा संयुक्त समिति गठन भएको छ ।

यसरी मूल्यांकन गर्दा यो यात्रा नेपालका मूलभूत राष्ट्रिय स्वार्थहरू हासिल गर्न मूलतः असफल भएको छ । यो भौना-मसिना उपलब्धि हासिल गर्न मात्र सफल भएको छ । भारत आफ्ना मूल स्वार्थहरू ज्यूँका त्यूँ कायम गरी छोड्न बढी मात्रामा सफल भएको छ । एउटा फरक चाहिँ के आएको छ भने गिरिजाले यो यात्राअघि पहिलेभन्दा निकै बढी मात्रामा प्रतिप्रश्नहरूसित वसेर छलफल र गृहकार्य गर्नु भएको छ र पहिलेभन्दा राम्रोसित आफ्नो कुरा भारतसित राख्नु भएको छ । □

लक्ष्मणपुर बाँध :

'हुने मैहाल्यो... ?

- समीर थापा

अन्ततः भारतले बनाएको लक्ष्मणपुर बाँधले नेपाली भूभागलाई डुवानमा पारेको समस्या यथावत् कायम रह्यो । साउन २४ गते संसदमा बोल्दै प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाले भन्नुभयो : "हुने भइहाल्यो, अब भविष्यमा नेपालसँग सरसल्लाह नगरी त्यस्तो बाँध नबनाइने आश्वासन मैले भारतीय पक्षबाट पाएको छु ।"

अन्तरराष्ट्रिय कानून मिचेर भारतले बनाएको लक्ष्मणपुर बाँध भत्काउनुपर्छ भन्ने आवाज देशभित्र उठिरहेको बेला भारत भ्रमणमा जानुभएका प्रधानमन्त्री कोइरालाले भारतीय प्रधानमन्त्रीसमक्ष यस विषयलाई दोहोर्याएर राख्न सक्नुभएन । फलतः अरू विषयहरूजस्तै यो विषय पनि नेपालको राष्ट्रिय हितको पक्षमा दुगो लागेन ।

ज्ञातव्य छ - अन्तरराष्ट्रिय कानून-अनुसार दुई राष्ट्रको सीमाको ८ किलोमिटर वरपरसम्म कुनै बाँध बनाउन पाइँदैन । तर भारतले उत्तर प्रदेशको बहराइच जिल्लामा पर्ने लक्ष्मणपुरमा नेपाली सीमानादेखि ५ किलोमिटरको दूरीमा बाँध बनाएको छ भने केवल ३०० मिटरको दूरीमा तटबन्ध बनाएको छ । त्यसबाट नेपालको बाँके जिल्लाको होलिया, बेतहनी, गंगापुर, मटौहिया, फत्तेपुर गा.वि.स. अन्तरगतका २७ वटा गाउँहरू डुवानको समस्याग्रस्त भएका छन् । ती गाउँका करीब दुई हजार घरधुरीमा करीब दश हजार परिवार तत्काल डुवानको समस्याबाट पीडित भएका छन् ।

भारतले आफ्नो बिस्तारवादी चरित्रअनुसृत एकतर्फी ढंगले लक्ष्मणपुर बाँध र तीनसय मिटरभित्र तटबन्ध बनाएको विरोधमा नेपालका राजनीतिक पार्टीहरूले लिएर सम्पूर्ण संचारमाध्यमले व्यापक विरोध गरिरहेकै बेला नेपालस्थित भारतीय राजदूतावासले भ्रमपूर्ण विज्ञप्ति जारी गरेपछि नौ वाम समूहलागायत सम्पूर्ण राजनीतिक पार्टीहरूले प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालालाई उहाँको भारत भ्रमणको प्रमुख एजेण्डाभित्र लक्ष्मणपुर बाँधको विषय पनि पार्न दबाव दिएका थिए ।

यही साउन १० गते भारतीय राजदूतावासले एक प्रेस विज्ञप्ति जारी गरी लक्ष्मणपुर बाँध नेपाल भारत सीमाबाट ८ कि.मि. टाढा पर्ने र

अन्तरराष्ट्रिय प्राविधिक नियमअनुसार नै बनाइएको बताएको थियो । उता, त्यही दिन प्रतिनिधि सभामा परराष्ट्र तथा मानव अधिकार समितिले लक्ष्मणपुर बाँध भारतले भत्काएन भने श्री ५ को सरकारले यस विषयलाई अन्तरराष्ट्रियकरण गर्नुपर्ने सुझाव प्रधानमन्त्री कोइरालालाई दिएको कुरा एक पत्रकार सम्मेलनमार्फत् सावजनिक गरेको थियो ।

त्यस्तै, साउन ११ गते परराष्ट्रमन्त्री चक्रप्रसाद बाँसोलेले राष्ट्रिय समाचार समितिसँग कुरा गर्दै अघिल्लो दिनको भारतीय राजदूतावासको जिकिरलाई नेपालले नमान्ने कुरा बताउनुभएको थियो । साउन १० गते भारतीय राजदूतावासले जारी गरेको वक्तव्यले आक्रोशित भएर त्यस दिन सत्तापक्ष र प्रतिपक्ष दुवैधरिका सांसदहरूले सरदमै किडा विरोध व्यवस्त गरेका थिए ।

यही विषयमा साउन ११ गतेकै संसदमा तीन घण्टा लामो छलफलमा उठेका प्रश्नहरूको जवाफ दिँदै जलश्रोत राज्यमन्त्री रामबहादुर गुरुङले लक्ष्मणपुर बाँध र तटबन्ध सीमाबाट आठ किलोमिटर पर छ भन्ने भारतीय दावी भन्ने बताउँदै १९ नं को सीमासम्झौता तटबन्ध ३ यम मिटरमात्र पर रहेको बताउनुभएको थियो ।

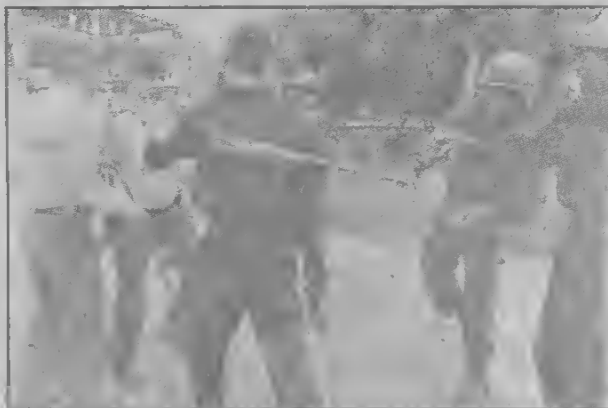
यसरी सरकार र सत्तापक्षसमेत यो विषयमा प्रतिपक्षीहरूको बिचारसँग सहमत रहेको राष्ट्रिय परिस्थित हुँदाहुँदै पनि आफ्नो भारत भ्रमणको अवसरमा प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाले त्यसबाट लाभ उठाउन सक्नुभएन । नेपाली जनताको आदेशको बललाई बुझेर सहत्व दिनुभएको भए प्रधानमन्त्री कोइरालाले भारतीय पक्ष समक्ष यो विषय दहो किसिमले प्रस्तुत गर्नुहुने थियो ।

नौ वाम समूहले प्रधानमन्त्रीलाई उहाँको भारत भ्रमणको पूर्वसन्ध्यामा भेटी लक्ष्मणपुर बाँधका सम्बन्धमा एक सुझाव-पत्र समेत दिएको थियो । त्यसअघि नौ वाम समूह साउन १० गते नै लक्ष्मणपुर बाँधको स्थलगत निरीक्षण गरी भारतले बनाएको त्यो बाँध भत्काउनुपर्ने निष्कर्षमा पुगेको थियो । अझ त्यसभन्दा अघि नै गत असार २५ गते नै नौ वाम समूहले लक्ष्मणपुर बाँधका सम्बन्धमा भारतीय राजदूतावासमार्फत् लक्ष्मणपुर बाँध भत्काउने माग गरेर भारतीय प्रधानमन्त्रीलाई पत्र पठाएको थियो ।

त्यसपछि साउन ६ गते नेकपा मालेसँग आवद्ध ६ वटा जनवर्गीय संगठनहरूले लक्ष्मणपुर बाँध भत्काउने माग राखेर भारतीय राजदूतावास धेराउ गरेका थिए ।

कर्मचारीहरूको आन्दोलनप्रति

सरकार सहिष्णु भएन



गत असार १९ गते अर्थमन्त्रीमार्फत् प्रधानमन्त्रीसमक्ष ११ बुँदे माग प्रस्तुत गरी १५ दिने अल्टिमेटम दिएर आन्दोलनमा उत्रेका अन्तर संस्थान तथा अन्तर बैंकिङ क्षेत्र अन्तर्गत रहेका बुर संचार संस्थान, विद्युत प्राधिकरण, शाही औषधि लिमिटेड, दुग्ध विकास संस्थान, गोरखापत्र संस्थान, नेपाल बैंक लिमिटेड, राष्ट्रिय वाणिज्य बैंक लगायतका भण्डे तीन दर्जन संस्थानका हजारौ कर्मचारीहरू सरकारले उनीहरूको मागप्रति बेवास्ता गरेपछि चरणबद्ध आन्दोलनमा होमिएका छन् । तर सरकार भने कर्मचारीहरूको मागप्रति चासो राखी समाधानको उपाय गर्ने गैरप्रजातान्त्रिक कदम चाल्न अग्रसर भएको छ । गत श्रावण १३ गते अर्थ मन्त्रालयमा शान्तिपूर्वक धर्ना दिइरहेका कर्मचारीहरूलाई प्रहरीद्वारा लाठी चार्ज गरी सरकारले त्यसको स्केत दिएको छ ।

१५ दिने अल्टिमेटमको म्याद सकिएपछि संयुक्त संघर्ष समिति बनाई

उपर्युक्त घटनाक्रमहरूले के देखाएका छन् भने नेपालको राष्ट्रियता र राष्ट्रहितको पक्षमा नेपालका वामपन्थी शक्तिहरू गंभीर र क्रियाशील छन् । त्यसको सापेक्षतामा नेपाली कांग्रेस र उसको सरकार अक्षमण्य, भारतीय शासकवर्गको अधिलिखत लाचार मात्र होइन, कतिपय अवस्थाहरूमा भारतीय स्वार्थकै निमित्त अग्रसर समेत देखिएको छ । नेपाली कांग्रेसले राष्ट्रहितको पक्षमा खुट्टा कमाउने रोगबाट मुक्ति नपाएसम्म लक्ष्मणपुर बाँधले उज्याएको जस्तो समस्या अरु थपिँदै जानेछ र कांग्रेस सत्तारूढ भएको अवस्थामा उसको प्रधानमन्त्रीले फेरि पनि भन्नुपर्नेछ - "हुने भइहाल्यो, अब भविष्यमा"।

□

घटना र प्रवृत्ति

संयुक्त संघर्ष समितिले प्रधानमन्त्रीसमक्ष प्रस्तुत गरेको ११ बुँदे सागहस भित्रका अन्य सागहसमा सावजनिक संस्थानबाट सर्वसाधारणलाई सर्वसुलभ तथा गुणस्तरीय सेवा दिन व्यवस्था गरियोस्, गरीब नेपाली जनता तथा न्यून आय भएका कर्मचारीहरूलाई रासन कार्डको व्यवस्था गरियोस्, सावजनिक संस्थानभित्र भ्रष्टाचार हटाउन टुँड युनियनहरूको समेत प्रतिनिधित्वमा उच्च स्तरीय छानबीन आयोग गठन गरिनुका साथै, भ्रष्टाचारीहरूलाई तुरुन्त कारवाही गरियोस्, सावजनिक संस्थानहरूको निजीकरण बन्द गरियोस्, संस्थानहरूमा राजनीतिक नियुक्ति बन्द गरियोस् आदि रहेका छन् ।

यसैबीच, दोस्रो चरणको कार्यक्रम सफलतापूर्वक सम्पन्न भएको लगत्तै श्रावण १५ गतेदेखि २७ गते सम्मको निमित्त तेस्रो चरणको कार्यक्रम घोषणा गरी संयुक्त संघर्ष समिति अझ सशक्त ढंगले आन्दोलन सपन्न गरेको छ ।

तेस्रो चरणको कार्यक्रम अन्तर्गत श्रावण १५ देखि १७ गते सम्म उपत्यकाभित्र र बाहिर सबै ठाउँमा संस्थानहरूका कार्यालय प्रमुखको कार्य कक्षमा धर्ना दिई कर्मचारीहरूले आन्दोलन जारी राखे । त्यस्तै, गरी श्रावण १८ देखि २६ गतेसम्म देशभरिका संस्थानहरूमा कर्मचारीहरूले कलस बन्द कार्यक्रम सफलतापूर्वक सम्पन्न गरेका छन् । तेस्रो चरणको अन्तिम कार्यक्रमको रूपमा श्रावण २७ गते कर्मचारीहरूले देशव्यापी आमहडुतातान गरेका छन् ।

उता सत्तारूढ दल नेपाली कांग्रेससँग निकट रहेका नेपाल अन्तरसंस्थान कर्मचारी संघ र नेपाल वित्तीय संस्थान कर्मचारी संघले पनि पाँच सूत्रीय मागहरू प्रस्तुत गरी सरकारविरुद्ध संघर्ष गर्ने घोषणा गरेको छ । साउन ५ गते अर्थमन्त्री महेश आचार्यलाई १५ दिने अल्टिमेटम दिई बसेका ती कर्मचारीहरूले त्यो अवधिभरमा सरकारले आफ्ना मागहरूप्रति बेवास्ता गरेको कारणले गर्दा वाध्य भई आन्दोलनमा उत्रनु परेको कुरा बताएका छन् ।

राष्ट्र र जनताका समस्याहरूप्रति चासो राख्ने भन्दा पनि सधैं सत्ताको कुसी तानातान गर्ने खेलमा व्यस्त भएको नेपाली कांग्रेसको वर्तमान सरकारले कुर्सी बचाउने खेल अन्तर्गत नै कर्मचारीहरूलाई खुशी पार्न चालु आर्थिक वर्ष ०५७/५८ को बजेटमा बजेटले धान्ने मागो हुने किसिमले कर्मचारीहरूको तलबमान हवातै बढाएको थियो । तल्लो तहका म्यून आय भएका कर्मचारीहरूलाई थोरै र विपुल भ्रष्टाचार हुँदैआइरहेको माथिल्लो तहमा कर्मचारीहरूको तलबमानमा ठूलो वृद्धि गरिएको छ । यसबाट पनि सरकारको पक्षधरता कता छ भन्ने कुरा प्रष्ट हुन्छ ।

□ तुल्सीदास महर्जन

◀ घटना र प्रवृत्ति

विशेषतः गत वैशाख १९ गते देखि थातिएको कमैयाहरूको आन्दोलनबाट लामो संघर्षपछि अन्ततः गएको साउन २ गते सरकारले संसदमा कमैया प्रथा अन्त भएको घोषणा गरेको छ । अब उप्रान्त कमैयाहरू मुक्त भएको र उनीहरूले जमिन्दार मालिकको सौकी (अर्थात् ऋण) तिर्नु नपर्ने ऐलान गरिएको छ ।

यो घोषणाबाट नेपालमा पूँजीवादी प्रजातन्त्रका बावजूद बाँकी

छ, न वैकल्पिक बासको, न जमीनको, न पूँजी र शीपको । चन्द्र शमसेरले वि.सं. १९८१ सालमा कमारा-कमारी प्रथा उन्मूलन गर्दा जुन ढंगले बैकल्पिक गाँसबासको प्रवन्ध पनि साथसाथै गरेको थिए त्यति बुद्धि विवेक समेत कांग्रेस सरकारले पुर्‍याएको पाइएन ।

त्यसो त, कमैया प्रथाको अन्तको घोषणा अपैमा एउटा युगान्तकारी कदम हो । बाँधा मदजूरहरूको निम्ति सामन्ती युगको अन्त्यको शङ्खघोष हो यो ।

थप ७३ प्रतिशत कमैयाको आफ्नो घर छैन । ९८ प्रतिशत कमैयाको आफ्नो जोतीखाने जमीन छैन । करीब १८ प्रतिशत कमैया दीर्घरोगले पीडित छन् । त्यसैले, कमैया मुक्तिको समस्या त्यति सजिलो छैन । यो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण तर अत्यन्त जटिल मुक्ति कार्य हो ।

कमैया मुक्तिको घोषणा कांग्रेसले गरेको हुनाले यसको जस उसलाई जान्छ न, तर यति ठूलो ऐतिहासिक

अर्कातिर, जीवन चलाउने अर्को कुनै विकल्प सरकारले तुरुन्तै र माथसाथै प्रस्तुत नगर्नाले, हज्जारौं सख्यामा मुक्त कमैयाहरू एकवर्षी विनागाँस बास, कपास वर्षाको भरीमा भोक र रोगको शिकार पनि भएका छन् । कमैया बस्तीमा अहिले खुशी र विल्लीबाट एकैछोटि छाएको छ । कमैयाको मुक्तिको घोषणापछि साहुले उनीहरूलाई काम र (बुक्रा अर्थात् भुप्रो) बाट निकालीसके, तर न अर्को

गाँस वाँस विनाका मुक्त कमैयाहरू

◆ दीपक वैद्य ◆



रहेको सामन्तवादको ज्योदो अवशेष 'बाँधा मजदुरी'को कानूनी रूपमा अन्त भएको छ । अब नेपालमा बाँधा मजदूर राख्ने कार्य गैरकानूनी भएको छ ।

परन्तु सरकारी घोषणा कुनै गम्भीर गृहकार्यीयमा नै गैर-जिम्मेवार ढंगबाट हलुचुवा भएको देखिएको छ । किनभने घोषणामा मुक्त भएका कमैयाहरूलाई न वैकल्पिक जीविकोपार्थ प्रवन्ध गरिएको

आँकडाअनुसार नेपालमा २५ हजार ६७२ परिवार कमैया छन् । परन्तु BASE नामक गैर-सरकारी संस्थाको आँकडा अनुसार ३८, ५७४ परिवार कमैया छन् । एउटा कमैया परिवार सालाखाला ६ जनाको हुन्छ । यस हिसावले नेपालमा एक लाखदेखि दुई लाख व्यक्तिहरू कमैया प्रणाली अन्तर्गत उत्पीडित छन् । त्यसमाथि

मुक्तिले प्रगति र स्वतन्त्रता ल्याउनु पर्नेमा - कमैयाहरूको घरदैलामा अकल्पनीय बर्बादी मात्रै ल्याएको छ

कदम चाल्दा सरकार जिम्मेवार र न्यायपूर्ण भएको भए मुक्त कमैयाले मुक्तिको भोलिपल्ट के गरेर खालान्, कसरी जीविका गर्लान्, कुन ओतमुनि चुल्हान्, कसरी ओखतीमुलो गर्लान् भन्ने सवालमा अवश्यै ध्यान पुर्‍याउंथ्यो । र, यो सामान्य ज्ञानको कुरो हो कि मुक्तिको घोषणा मात्रैले बाँधा मजदुरीको अन्त्य हुनसक्दैन । यो त्यति सजिलो काम भएको भए जोसुकैले पनि यसको घोषणा उठिल्यै गरीसक्थे । परन्तु यति ठूलो ऐतिहासिक घोषणा गर्ने कांग्रेस सरकार घोषणापछि लाखौं कमैयाको जीवनमा लगत्तै आउने समस्याप्रति विल्कुलै बेपर्वाह देखापरेको छ ।

यसको नतिजा उदेकलाग्दो भएको छ ।

एकतिर, कमैयाहरू कमैयाप्रथा अन्त्य भएकोमा र सौकी साफ भएकोमा खुशीले नाच्दै पनि छन्,

खाने बाटो छ, न जमीनभन्दा दिने विद्या र मस्तीराको विकल्प, न वस्ने ओत, न अर्को उद्यम गर्ने शीप र पूँजी, न आफूले पुस्तौं देखि जोतीआएको जमीन । यतिखेर मुक्तिले हर्षित कमैयाहरू अकस्मात सोमालियाको भयानक अनिकाल र वागलादेशको वादी एकसाथ भोग्नु परेका मानिसको भएका छन् । मुक्तिले प्रगति र स्वतन्त्रता ल्याउनु पर्नेमा - कमैयाहरूको घरदैलामा अकल्पनीय बर्बादी मात्रै ल्याएको छ । यो बर्बादीको निम्ति पनि अरु कोही जिम्मेवार छैन - खाति 'जस' लिने मानसिकता मात्र गखेर हलुचुवा र गैर-जिम्मेवार ढंगबाट कमैया प्रथा अन्त भएको घोषणा गर्ने कांग्रेस सरकार ।

अहिलेको अवश्यकता

कांग्रेस सरकार कमैया मुक्तिप्रति साँच्चै नै गम्भीर छ भने यतिखेरको

नेपालमा कमैयाहरू

मुख्य तथ्यांकहरू एक भलकमा

- ◆ ९६ प्रतिशत कमैया निरक्षर छन् ।
- ◆ ९३ प्रतिशत कमैया थारू जातका छन् ।
- ◆ ७६ प्रतिशत कमैया ४० वर्ष मुनिका छन् ।
- ◆ ७३ प्रतिशत कमैयाको आफ्नो घर छैन ।
- ◆ ९८ प्रतिशत कमैयाको आफ्नो जग्गा छैन ।
- ◆ करिब १८ प्रतिशत कमैया दीर्घरोगी छन् ।
- ◆ २८ प्रतिशत कमैयाहरू दुई पुस्तादेखि, २२ प्रतिशत कमैयाहरू तीन पुस्तादेखि र ३ प्रतिशत कमैयाहरू चार पुस्तादेखि कमैया बसेका छन् ।
- ◆ कमैयाको, औसत श्रम-समय दैनिक करिब १८ घण्टा हुन्छ ।
- ◆ कमैयाको वर्षमा एक दिन पनि सार्वजनिक विदा हुँदैन ।
- ◆ श्रम मन्त्रालयको आँकडा अनुसार नेपालमा २५, ७६२ कमैया परिवार छन् । गैर-नरकारी संस्था BASE का अनुसार नेपालमा ३८, ५७४ कमैया परिवार छन् ।
- ◆ कमैया परिवारका सरदर ६ जना परिवार सदस्य हुन्छन् ।

पारस शाहको राजकीय उपाधि खोसिनुपर्छ



एउटा प्रमुख आवश्यकता हो - कर्मैया मुक्तिमार्त प्रगतिशील भूमिसुधारलाई जोड्नु । कर्मैयासित जीविकाको लागि पर्याप्त जमीन हुनुपर्छ । त्यो जमीन पुस्तौंदेखि उसले पसीना बगाउँदै आएको जमीनबाट प्राप्त हुनुपर्छ । जसरी अन्य सबै जमीनमाथि सरकारले जोताहा मोहीको ५० प्रतिशत हिस्सा मोहीयानी हक लाग्ने प्रणाली लागू गरेको छ, ठीक त्यस्तै, आफूले पुस्तौंदेखि जोतीआएको जमीनमा मोहीयानी हक कर्मैयाहरूले पनि पाउने गरी प्रगतिशील भूमिसुधार लागू गर्नु पर्छ ।

वास्तविक जोताहा कर्मैयाहरूले जमीन पाए भने जमीनमा उत्पादकत्व पनि बढ्नेछ र कर्मैयाको गांसको र बामको समस्या पनि हल हुनेछ ।

सरकारले कर्मैयाको वास्तविक मुक्ति गर्ने हो भने गर्नुपर्ने अर्को कार्य हो - पूँजी, शीप र शिक्षाको प्रवन्ध ।

९६ प्रतिशत कर्मैया निरक्षर छन् । निरक्षरताको कारणले उनीहरूलाई साहुहरूले पुनः फसाउन सक्ने सभावना व्यापक छ । अतः सरकारले कर्मैयाको पूर्णतया निःशुल्क शिक्षाको प्रवन्ध गरिदिनु अत्यावश्यक छ । कृषि विकास बैकबाट विनाधितो अति न्यून व्याज दरको ऋण र शीप तालिमको प्रवन्ध गरीदिने हो भने कर्मैयाहरू कालान्तरमा स्वरोजगारीद्वारा आफ्नो खुट्टामा आफैँ उभिने काम गर्न सक्छन् । कृषि वाहेकको अन्य पेशामा लाग्न पनि सक्छन् ।

सरकारले यो वर्ष कर्मैया मुक्तिको लागि भनेर बजेटमा सिर्फ ३ करोड १९ लाख रूपैयाँ छुट्याएको छ । कम्तीमा एक लाख कर्मैयाको लागि ३ करोड भनेको प्राति व्यक्ति ३०० रूपैयाँ हो । ३०० रूपैयाँले एउटा कर्मैयाले एक जोर सस्तो शर्ट पाइन्छ वा चोलो भारीमम्म हाल्न सक्ला, त्यसवाहेक के गर्ने उसले याति थोरै रकमबाट ? सरकारले गम्भीरतापूर्वक कर्मैया मुक्तिलाई लिएको छैन भन्ने कुरा यसबाट प्रष्ट हुन्छ । कर्मैयालाई न्यूनतम पूँजी, आवास र शीपको प्रवन्ध गर्ने हो भने थोरैमा २ अरब रूपैयाँको जोहो गर्नु जम्झी हुन्छ ।

स्रोत :

□ Forced to Plough Bonded Labour in Nepal's Agricultural Economy

- Anti-Slavery International

□ नेपालमा कर्मैया प्रथाभित्र बाँधा मजदुरहरू र INSEC

□ 'मुक्ति यात्रा'- प्रिन्सो, नेपाल

गत साउन २२ गते काठमाण्डौमा राजदरबारको छेबैमा राति ९:३० बजे शाहज्यादा पारस शाहले अर्को एक हत्या गरेका छन् । संगीतकार तथा गायक प्रवीण गुरुङ त्यतिखेर आफ्नो निवासतर्फ फर्कदै थिए । रक्सीले उन्मत्त भएका पारसले प्रवीण चढेको मोटर साइकललाई धक्का दिएका थिए । उनले महेन्द्र प्रकृति संरक्षण कोषको पजेरो गाडी हाँकेका थिए । घाइते प्रवीण वीरअस्पताल पुग्न नपाई मृत घोषित गरिएका थिए ।

श्री ५ अधिराजकुमार ज्ञानेन्द्रका छोरा शाहज्यादा पारसले यसअघि पनि मादक पदार्थ सेवन गरी सवारी साधनद्वारा ठक्कर दिई काठमाण्डौ पुगेली सडकमा र चितवन नारायणघाटमा एक एक जनाको हत्या गरिसकेका छन् । करीव एक महिनाअघि मात्र पनि उनले काठमाण्डौ लैनचौरमा एउटा टेम्पोलाई आफ्नो गाडीले ठक्कर दिएको र उल्टै, टेम्पो-चालकलाई पिटका थिए । डेढ वर्ष जतिअघि उनले कुपण्डोलमा इयुटीमा बसिरहेका प्रहरीलाई बन्दुक देखाएर धम्क्याएका थिए ।

प्रवीण गुरुङलाई गाडीले धक्का दिएपछि पनि उनी दरबार मुगलस्थित बडा प्रहरी कार्यालयभित्र पसेर प्रहरी सहायक निरीक्षकको छातीमा बन्दुक ताकेा घटनाका बारे कसैले थाहा पायो भने... भनेर धम्क्याएका थिए ।

हाल पारस शाहले यत्रो अपराध गरिसक्दा पनि निजलाई कारबाही नगर्ने सरकार र दरबार दुवैको व्यापक निन्दा जम्हत्तरमा भएको छ । सदनमा सत्ता पक्ष र प्रतिपक्ष दुवैपरिले र सडकमा लेखक-कलाकारहरू, जन संगठनहरू र सांस्कृतिक संगठनहरूले यो हत्याको व्यापक विरोध

गरेका छन् । ने.क.पा. माले निकटको अ.ने.रा.स्व.वि.यू.ले त रत्नपार्कमा सडकमै उत्रेर केही समय चक्का जाम गरेको र निज पारस शाह रहने दरबार 'निर्मल निवास' अगाडि विरोध प्रदर्शन गरेको छ ।

"पारस शाहका यी कुकर्महरूले संविधान, ऐन कानून, प्रजातन्त्र र सरकारको हाक्काहाकी उपहास गरेको छ" भन्दै लेखकहरू, खगेन्द्र संगीला, हरिगोविन्द लुईटेल, गोविन्द वर्तमान, स्नेह सार्थी, अशेष मल्ल, डा. धुवचन्द्र गौतम, विमल निभा, रायन, रामेश, रघु खरेल, निनु चापागाई, शाकुन्त भट्टराई, राजव, अमर्निशवा, राजकुमार कँसेली, नरनाथ लुईटेल, उत्तम नेपाली (कलाकार), सुनील पौडेल (कलाकार), पुरुषोत्तम सुवेदी, मित्रलाल पौनी, राजेन्द्र महर्जन, कृष्णज्वाला देवकोटा, दुर्गालाल श्रेष्ठ, रामप्रसाद म्वांनानी, अर्जुन पराजुनी, राजेन्द्रप्रसाद अधिकारी, निशा शर्मा (कलाकार), आभाष फर्खन, राजेन्द्र शलभ, नवीन सुब्बा, हेम ब. विष्ट, अनील तण्डुकार, मनोज गनुरेल, गोविन्द भट्ट र सुरेश किरणले एक वक्तव्य प्रकाशित गर्नुभएको छ ।

'सिर्जना चैत्र ३', 'सर्वनाम' र

'आरोहण'का लेखक कलाकारहरू र अन्य लेखक कलाकारहरूको पहलमा काठमाण्डौमा गत साउन ३० गते एक विरोध जुलूसको आयोजना पनि गरियो ।

देशका तमाम सचेत र जिम्मेवार नागरिकहरूको माग बमोजिम निज पारस शाहको राजकीय उपाधि खान्नु जरुरी छ । उपाधि खोसेर निजलाई ज्ञानमार्को अभियोगमा कारबाही गर्नु जरुरी छ । साथै, निजद्वारा मारिएका व्यक्तिकहरूका दुहुरा परिवारजनहरूलाई उचित क्षतिपूर्ति दिलाउनु पनि त्यतिकै जरुरी छ ।

यदि यसो गरिन्न भने र मुलुकमा 'दण्डहीनता'को संस्कृति हर्काइन्छ भने भोलि कुनै नागरिक पनि यहाँ सुरक्षित रहने छैनन् । अहिले यस घटनाबारे 'कान्तिपुर' पत्रिकामा समाचार दिने व्यक्तिको खोजी प्रहरी-बलभित्र भइरहेको बुझिन्छ । यस घटनाले अर्को नेपालमा अनुचित दरबारिया दबाव र पंचायती निरंकुशतन्त्रको छायाँ हटिनसकेको देखाएको छ । कलाकार प्रवीणको हत्याबारे 'चुँ नबोले केही मुट्टीभर अखबारहरू र कलाकारहरूको पनि यतिखेर राम्रै भण्डाफोर भएको छ । □

- बकु जोशी

नेपाली कांग्रेसले आफ्नो अनुहारमा थप कालो पोत्थो

नेपाली कांग्रेसले पुनः एकपटक आफ्नो 'राष्ट्रियता' र 'प्रजातन्त्र' रूपी मूल नाराको मर्मको खिल्ली उडाएर आफ्नो अनुहारमा कालो पोतेको छ । यसले नागरिकतासम्बन्धी विवादस्पद र राष्ट्रघाती दफायुक्त विधेयकलाई जबरजस्ती संसदबाट पास गरेर लालमाहीरका निम्ति दरबार पठाएको घटनाले यस कुराको पुष्टी गरेको छ ।

यही साउन ११ गते प्रतिनिधि सभाबाट यो विधेयकलाई १०८ जना कांग्रेसी सांसदहरूको बहुमतद्वारा पास गरियो । वामपन्थी पार्टीहरू एमाले, राज.मो., स.ज.पा. र नेमकिपाले मात्र हैन, गैर-वामपन्थी पार्टी र.प्र.पा.ले समेत यो विधेयकबारे मतदान हुने समयमा सदन बहिष्कार गरी विरोध जनाएका थिए ।

राष्ट्रिय सभाले अस्वीकृत गरी फिर्ता पठाएको सो विधेयकमाथि पुनः छलफल गरी सहमतिको निकास खोज्ने आग्रहसाथ विपक्षीहरूले यसलाई पास गर्न हतारो नगर्न माग गरेको थिए । ने.का.ले यो माग पूरा गरेन । पुनः छलफल गरी यस विधेयकमा निहित राष्ट्रघाती बुँदालाई हटाई, सर्वसम्मत सुधार गर्ने प्रजातान्त्रिक परिपाटी अपनाउन कांग्रेसले चाहने । गम्भीर मामलामा छलफलसम्म गर्ने बेतधार यो कांग्रेसी रबैयाले गर्दा उसको 'प्रजातन्त्रवादिता' खोक्रो र पाखण्डी नारा मात्र सावित भएको छ ।

"... बंशजको नागरिकता ठहर्ने व्यक्तिको पिताले नागरिकता



प्र. म. शिर्जाप्रसाद कोइरालाः भारतीयलाई प्रत्यक्ष फाइदा हुने विधेयक पाम गर्नुको नियत के ?

प्रमाण-पत्र नलिएको भए पनि निजको सन्तान नेपाली नागरिक हुनेछ" भन्ने आपत्तिजनक बुँदा रहेको वर्तमान पारित विधेयकले कालान्तरमा नेपाल पनि फिजी राष्ट्रजस्तै हुने प्रबल संभावना देखिएको छ ।

स्मरणीय छ, फिजीका आदिवासीहरूलाई उछिनेर भारतीय आप्रवासी नागरिकहरूको बहुमतको सरकार जुनिएको छ । नेपालमा पनि जथाभावी प्रवेश गरेका भारतीय नागरिकहरूले यो विधेयक बमोजिम 'बाबु नेपाली नभए पनि छोरो नेपाली ठहरिने' अर्थ लगाई नागरिकता प्रमाण-पत्र लिनेछन् र नेपालमा भारतीयहरूको 'नागरिक अधिकार' कायम हुनेछ ।

यस अर्थमा यो सरासर राष्ट्रघाती विधेयक हो । यस्तो राष्ट्रघाती विधेयक पास गर्न कांग्रेस किन हतारिएको हो ? यसले कांग्रेसको घोषित निर्देशक सिद्धान्त 'राष्ट्रवाद' वा 'राष्ट्रियता'को पनि खिल्ली उडाएको छ । र, यसले मुलुकलाई निकट भविष्यमै ठूलो संकटमा फसाउने षडयन्त्र गरेको छ ।

संसदमा नेपाल सद्भावना पार्टीले मतदानमा भाग नलिए पनि विपक्षी बेञ्च खाली हुन नदिएर अप्रत्यक्ष रूपमा कांग्रेसलाई सघायो । यसले उसलाई पनि यो 'राष्ट्रघाती' पक्षमै खडा गरेको छ । □

- बसन्त शर्मा

◀ विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

कोलम्बियाका जनताले सामाजिक, राजनैतिक र आर्थिक रूपले संकटग्रस्त पूँजीपतिवर्गको शासनविरुद्ध चलाइरहेको आन्दोलनका दुईवटा धारहरू एकसाथ क्रियाशील छन्। एउटा हो - एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन. जस्ता छापामारहरूले चलाइरहेको जनयुद्ध। अर्को हो - किसान, मजदूर, विद्यार्थी, कर्मचारी र आदिवासीहरूले चलाइरहेको जनसंघर्ष। जनताको आन्दोलनका यी दुवै धारहरू सैनिकहरूको श्वेत आतंक, अर्द्धसैनिक दस्ताको हत्या अभियान र बहुदो अमेरिकी सैनिक हस्तक्षेपका बावजूद सन् १९९० को दशकको आधाआधीदेखि निकै मुखर रूपमा आफ्नो लक्ष्यतिर अगाडि बढिरहेको देखिन्छ।

कोलम्बियाली पूँजीवादी शासन बचाउनका लागि भइरहेको अमेरिकी आर्थिक - सैनिक सहयोगको बढोत्तरी मगसँगैको एफ.ए.आर.सी.को सशक्त आक्रमणमा अत्यधिक वृद्धि भएको तथ्य विगत आधा दशकको परिदृश्यलाई छोटले हेरेमा प्रष्टै देखिन्छ। सन् १९९६ को आधाआधीबाट एफ.ए.आर.सी. ले १८ महिना लामो आक्रमणको क्रममा कोलम्बियाली सैनिकहरूलाई एकपछि अर्को गर्दै परास्त गर्दै लगेको थियो।

सरकारी सैनिकका ब्यारेकहरूमाथि सफलतापूर्वक आक्रमण गर्ने क्रममा अगस्ट, १९९६ मा एफ.ए.आर.सी.का छापामारहरूले लास डेलिसियासमा अवस्थित सैनिक अखडालाई ध्वस्त पारेका थिए। डिसेम्बर, १९९७ मा पनि पातास्कोगस्थित सैनिक चौकीलाई नगरम्री कुल्चने क्रममा त्यहाँका सबैजसो सैनिकहरूलाई मखाप पारेका थिए। यी दुवै डरलाग्दा आक्रमण देखेर कोलम्बियाको नेशनल एशोसियशन अफ फिनामियल इन्स्टिच्यूटका अध्यक्ष अर्माण्डो मोन्टेनेग्रोले 'वाशिंगटन पोस्ट'मा भनेका थिए - 'यी आक्रमणहरू कोलम्बियाली संकटका अन्त थप लक्षणहरू हुन्'।

२०५४ फागुनको तेस्रो हफातिर (२ मार्च १९९८ मा) त्यसले दक्षिणी कोलम्बियाको काक्वेटा राज्यमा थर्ड मोबाइल ब्रिगेड अन्तर्गतको ५२ औं काउन्टर-इन्सर्जेन्सी ब्रिगेडमाथि

बलियो आक्रमण गरेको थियो। एफ.ए.आर.सी.को साउदर्न ब्लकका अनुसार छापामारहरूले २२८ सदस्यीय ब्रिगेडका ८० जना सैनिकहरूको हत्या गर्नुका साथै ३० जनालाई घाइते बनाएका थिए भने ४३ जनालाई युद्धबन्दी बनाएका थिए। तत्कालीन राष्ट्रपति अर्नेष्टो साम्पराका पूर्व सुरक्षा सल्लाहकार अल्फ्रेडो रांगेलको विश्लेषणअनुसार सैनिकहरूको यो पराजय निसन्देह नै ३५ वर्ष लामो छापामार संघर्षविरोधी सैनिक अभियानको इतिहासमा धेरै नै ठूलो पराजय हो। पराजय भनेको साह्रै नै तीतो



कोलम्बिया:

सडक र सशस्त्र

संघर्षको आँधीबेरी !

राजेन्द्र महर्जन

होडोरहेछ। पराजयको यही तीतोपनाका साथ सैनिकहरूले कार्तेजेना डे छाइराका गाउँहरूमा हवाई आक्रमणको क्रममा दमवर्षा गरी एउटा परिवारका ११ जना सदस्यहरूका साथ २८ जना निहत्या नागरिकहरूको निर्मम हत्या गरेका थिए। यसको बदला लिने घोषणाका साथ छापामारहरूले प्रतिज्ञा गरेका थिए - 'कोलम्बियाली सैनिकहरूबाट भइरहेको निहत्या नागरिकहरूको

हत्याको बदला लिदै हामी सशस्त्र जनता गरीब किसान र उत्पीडित मजदूरहरूको पक्षमा लड्दै जानेछौं र उनीहरूको सुरक्षा गर्दै जानेछौं।'

यसको लगत्तै डर र लोभको अस्त्र प्रयोग गर्दै जनताको 'मन-मस्तिष्क जित्ने अभियान' चलाइरहेका कोलम्बियाली सेनाका प्रधान सेनापति जनरल म्यानुयल होसे बोनेट छापामारहरूको हत्या प्रयासबाट रौ जित्ने मात्रै बच्न सफल भए। छापामारहरूद्वारा गरिएको दम-विस्फोटमा परी उनको सैनिक बाहन

ध्वस्त पार्ने कामलाई निरन्तरता दिन थालेका थिए। यसैबीच चर्किएको शहरीया मजदूर, विद्यार्थी र कर्मचारी आन्दोलन तथा छापामार युद्धको तातो रापमा, त्यसवेलासम्म पदभार ग्रहण नगरिसकेका नवनिर्वाचित राष्ट्रपति एन्ड्रेस पास्त्राना र एफ.ए.आर.सी.का प्रमुख नेता म्यानुयल मारुलादा जोर्गे ब्रिकेनोबीच जुलाई ९ मा बहुचर्चित कुराकानी भएको थियो। उनीहरूले साँच्चैको आर्थिक, राजनैतिक र सामाजिक परिवर्तनको प्रक्रिया थाल्ने हो भने मात्रै युद्ध अन्य

छापामारहरूको आक्रमणमा मारिएका कोलम्बियाका प्रहरीहरूको लाश: आक्रमण जारी छ !



क्षतिग्रस्त भएपनि उनी भने दल्ल दल्ल बच्न सफल भए।

'इकोनोमिस्ट'का अनुसार सन् १९९८ का प्रथम महिनाहरूसम्ममा, एफ.ए.आर.सी.ले करिव प्रान्स जतिको भूभागमा आफ्नो नियन्त्रण कायम गरिसकेको थियो र उत्तर-पश्चिमी कोलम्बियाका कृषि मजदूर र किसानहरूबीच जरा गाडेर सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको नेशनल लिबरेशन आर्मी (इ.एल.एन.) को नियन्त्रणको क्षेत्रसमेत गर्दा यो आक्रर अभ वेसी थियो।

'यु.एस. न्यूज एण्ड वर्ल्ड रिपोर्ट'को खबरअनुसार तीन तीन सय वा त्योभन्दा बेसीको संख्यामा रहेका छापामार इकाईहरूले सन् १९९८ को शुरूदेखि नियमित रूपमा प्रहरी र सैनिकहरूको चौकी र अखडा

हुने बिचार राखेका थिए। सकेसम्म छिट्टै शान्ति वार्ता आरम्भ गर्ने समझदारीसहित उनीहरू छुट्टिएको केही समयपछि नै आक्रमण प्रत्याक्रमणको क्रम पेरि तीव्र भएको थियो।

१८ महिने

आक्रमणको उत्कर्ष

सन् १९९८ को अगस्टमा आएर १९९६ बाट शुरू भएको छापामारहरूको १८ महिने आक्रमणले अत्यन्त उत्कर्ष र उग्र रूप लिएको थियो। एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन.का छापामारहरूले कहीं संयुक्त रूपमा न कहीं एक्लाएकैले आक्रमण गरी ३५ वर्ष लामो छापामार युद्धको इतिहासमा साहस, शौर्य र सफलताको खुड्किला थपेका थिए। एन्ड्रेस

हात्ती शासन व्यवस्थाको मीडेल समाजवादी हुनेछ । जनताको चाहना र आवश्यकता अनुकूलको यस व्यवस्थामा जनताको स्वाभिमान र सम्पत्तिलाई उन्नत पार्ने कार्य गरिने छ : एफ.ए.आर.सी.

◀ विद्रोह कम्युनिष्ट आन्दोलन

पाखानाको सम्पर्कको राष्ट्रपतिको पदभार ग्रहण गर्नुभन्दा एकदिन अगाडिदेखि नै तिनीहरूले तीन दिनसम्म देशव्यापी रूपमा आक्रमण गरेका थिए ।

यसै सन्दर्भमा एफ.ए.आर.सी.ले भनेको थियो - "यो संयुक्त आक्रमण, अपराधी र आतंकवादी साम्प्र सरकारको विदाइ र अमेरिका गई क्लिन्टनसँग गोप्य मन्त्रणा गरी फर्केका एन्ड्रेस पास्त्रानाको नयाँ सरकारको 'स्वागत'मा गरिएको समारोह हो ।"

एफ.ए.आर.सी.का छापामारहरूले मात्रै आक्रमणको क्रममा १० वटा सैनिक र प्रहरी अखडाहरू ध्वस्त गरेका थिए । यस आक्रमणमा १४३ जनालाई मारे, अनि १३३ जनालाई युद्धबन्दी बनाएका थिए । तर तिनीहरूतर्फ १५ जना छापामारहरूको क्षति भएकी थियो । कोलम्बियाली सेनाले पनि स्वीकारेको थियो - "राजधानी बोगोटादेखि लिएर दोस्रो ठूलो शहर मेडलीन, उत्तरी शहर कुकुटा र पश्चिमी बन्दरगाह शहर बुयनाभेन्चुराका प्रहरी र सैनिक अखडाहरूमा भीषण आक्रमण भएको थियो । यसै सिलसिलामा छापामारहरूले ला उरिबेस्थित 'मिराफ्लोरेस देस' नामक अमेरिकी-कोलम्बियाली सैनिक संयोजन केन्द्रलाई ध्वस्त पार्नुका साथै त्यस क्षेत्रमाथि आफ्नो कब्जा जमाएका थिए ।

सैनिक विश्लेषक अल्फ्रेडो रागेलले यसलाई छापामार युद्धको इतिहासको एक उत्कर्ष र सैनिकहरूको अभूतपूर्व दुर्भाग्यको रूपमा व्याख्या गर्दै भनेका थिए - "यो आक्रमण विगत तीन वर्षदेखि छापामारहरूले थालेको द्विध्वंशका कडीहरूमा सबैभन्दा उच्च कडी हो ।" एकजना सैनिक अधिकारीले 'वाशिंगटन पोष्ट' मा यसलाई कोलम्बियाली सेनाको ढाडै खुस्कने गरी प्रहार गरिएको छापामारहरूको लातको रूपमा विश्लेषण गर्दै भनेका थिए - "यसले पराजित हुँदै गएका

अमेरिकी आर्थिक र सैनिक सहयोगको आधारमा कोलम्बियाली सैनिकहरूद्वारा गरिएको आक्रमणको क्रममा मारिएका छापामारहरू

"यो संयुक्त आक्रमण, साम्प्र सरकारको विदाइ र एन्ड्रेस पास्त्रानाको नयाँ सरकारको 'स्वागत'मा गरिएको समारोह हो ।"

सैनिकहरूको थप नयाँ पराजय र भन्नुभन्नु बलवान हुँदै गएका छापामारहरूको अर्को एउटा विजयलाई प्रमाणिकता प्रदान गरेको छ, जसलाई उल्ट्याउन सैनिकहरू असक्षम र असमर्थ देखिन्छन् ।"

प्रहरी र सैनिकहरूमाथिको चढाइलाई जारी राख्दै सन् १९९८ को अन्त्यसम्ममा छापामारहरूले अरू आतंककारी शक्तिहरूमाथि पनि प्रहार गर्न थालेका थिए । एफ.ए.आर.सी.का नेता म्यानुयल मारुलादाको भाषामा भन्ने हो भने फासीवादी चरित्र ग्रहण गरिसकेको पूँजीवादी राज्यसत्ताका बैधानिक हतियारा पुत्रहरू अर्थात् अर्द्धसैनिक दस्तामाथि पनि उनीहरूले निर्णायक प्रहार गरेका थिए । डिसेम्बर २९ का दिन नुदो डे पारामिलोस्थित तथाकथित सेल्फ डिफेन्स फोर्सेज अफ कोलम्बिया (AUC) नामक हतियारा दस्ताहरूको संयुक्त मोर्चाको मुख्यालयलाई सम्पूर्ण रूपमा नष्ट पारिएको थियो ।

त्यतिखेरसम्म छापामार संघर्षले

कति उँचाइ र लोकप्रियता हासिल गरिसकेको थियो भने कोलम्बियाली ससदलाई संबोधन गर्नका लागि दुवै छापामार सगठनका नेताहरूलाई बोलाउने निर्णयसमेत गरिएको थियो । त्यस विषयमाथि टिप्पणी गर्दै एफ.ए.आर.सी.का नेता म्यानुयल मारुलादाले भनेका थिए - "यदि म संसदमा गए भने म आफ्नो छापामार पोशाकमा शस्त्र-अस्त्रले सजिएर जानेछु, किनकि म जनछापामार-हरूको कमाण्डर हुँ ।"

तर पछि के भयो, छापामार नेताहरूद्वारा ससदलाई संबोधन गर्ने कार्यक्रम पछिसम्म पनि कार्यान्वयन भएन ।

जन-आन्दोलनहरूको उभार

सन् १९९८ मै छापामार संघर्ष संगसंगै किसान, मजदूर, कर्मचारी र विद्यार्थीहरूका आन्दोलनहरूले उभार लिएका थिए । कोलम्बियाका जन-

आन्दोलनहरूको गहिरो अध्ययन गरिरहेकी अमेरिकी वामपन्थी नेतृ मोनिका सोमाकुर्सियोका अनुसार, सैनिक, प्रहरी र अर्द्धसैनिक दस्ताले १० वर्षभन्दा बेसी समयदेखि फैलाएको डर, त्रास र आतंकको वातावरणलाई चिरेर जब सन् १९९६ मा पहिलो पटक अभूतपूर्व रूपमा जन-आन्दोलनहरूको लहर उठ्यो, तबदेखि यो लहर थामिने छाँटकाँट देखाएकै छैन । त्यसबेला हजारौँ हजार मजदूरहरूले राज्यले धोपरेको डर र त्रासलाई कुल्चंदै अन्तरराष्ट्रिय मुद्राकोषको नीति-निर्देशनमा साम्प्र सरकारले लागू गरिरहेका जनविरोधी आर्थिक-सामाजिक नीतिहरूको विरोधमा राजधानी बोगोटालाई ठप्प पारेका थिए । अनि प्रहरी र सैनिकहरूको दमनविरुद्ध निहत्था जुधेका थिए । छापामारहरूको तीव्र आक्रमणको आगोको राखबीच शुरू भएको किसान, मजदूर, विद्यार्थी र कर्मचारीहरूको यो आन्दोलनको यो लहरले सन् १९९८ सम्म आइपुग्दा

समुद्री औधीवेरीको रूप लिइसकेको थियो ।

सन् १९९८ को फेब्रुअरी २३ मा अराउका प्रान्तका ५० हजार जनताले अर्द्धसैनिक हतियारा दस्ताले चलाइरहेको हिंसा र दमनका विरुद्ध सडकमा उत्रेर आवाज घन्काएका थिए । सोही दिन बुयनाभेन्चुरा शहरमा ४५ वटा युनियनहरूमा संगठित हजारौँ मजदूरहरूले ६ महिनादेखि रोकिएको



एफ.ए.आर.सी.को हेडक्वार्टरमा राजनैतिक प्रशिक्षण लिने क्रममा छलफल गरिरहेका छापामारहरूको जमात

तलवको भाग गर्दै जुलुस प्रदर्शन गरेका थिए । त्यसको तीन दिनपछि नै विजुली र दूरसंचारका मजदूरहरूद्वारा गरिएको देशव्यापी हडतालदेखि तार्सिएर सरकारले 'सामूहिक मोर्चावाजी' गर्ने अधिकारलाई पुनर्स्थापित गर्नुपर्ने थियो । मित्तगडलेकोल पावर वर्कर्स युनियनले यो विजय मजदूरहरूको संघर्षकै परिणामस्वरूप प्राप्त भएको उल्लेख गर्दै भनेको थियो 'यसमा सफल मजदूर संघर्षहरूकै बलमा कोलम्बियामा औद्योगिक ट्रेड युनियन महासंघ निर्माण गरेर हामीले नवउदारवादी मोडेलको विरोध गर्ने र आफ्ना हक-हितको सुरक्षा गर्ने काम गर्न सक्छौं ।'

जुलाईको अन्त्यतिर छापामारहरूको युद्धले चर्को रूप लिइरहेको बेला विभिन्न क्षेत्रमा संघर्ष गरिरहेका जन-आन्दोलनका ३ हजार जना प्रतिनिधिहरूको एक भेलाको बोगोटा 'शान्तिका लागि नागरिक समाज' गठन गरेको थियो । त्यसले सरकार र छापामारहरूबीच शान्तिवार्ताको निम्ति वातावरण बनाउने लक्ष्य लिएको थियो । भेलामा विभिन्न ट्रेड युनियनहरू, महिला संगठनहरू, विद्यार्थी संघहरू, सामुदायिक संगठनहरू देखि लिएर किसान संगठनका प्रतिनिधिहरूको सहभागिता थियो । भेला र त्यसको लक्षित उद्देश्यको सफलताको कामना गर्दै एफ.ए. आर.सी. र इ.एल.एन.को नेतृत्वले ऐक्यवद्धता सन्देश पठाएका थियो ।

त्यही बेला ६ हजार किसान, आदिवासी र घरबारविहीन भएका मानिसहरूले सारा क्षेत्रको राजमार्ग

छापामारहरूको तीव्र आक्रमणबीच शुरू भएकै किसान, मजदूर, विद्यार्थी र कर्मचारीहरूको यो आन्दोलनले सन् १९९८ सम्म आइपुग्दा आँधीबिरीको रूप लिइसकेको थियो

पूरे वन्द गर्दै आफ्नो नागरिक अवज्ञा आन्दोलन शुरू गरेका थिए । उनीहरूले सरकारबाट आर्थिक सहयोगको माग गर्दै अर्द्धसैनिक हत्यारा दस्ताहरूको हिंसा अन्त्य गर्नका लागि सरकारलाई दबाव दिएका थिए । उनीहरूको आन्दोलन बढ्दै जाने क्रममा बोयोका र नोटो डे सान्तादोर क्षेत्रका २५ हजार किसानहरू पनि त्यसमा सहभागी भएका थिए ।

सेप्टेम्बरको शुरूमा १० हजार किसानहरूले उत्तर-पूर्वी कोलम्बियाको बागाकावेर्मेजा क्षेत्रमा ठूला ठूला भूमिपतिहरू र सरकारद्वारा जफत गरिएको आफ्नो जमीन फिर्ता लिन र अर्द्धसैनिक दस्ताको हिंसा रोक्न सडकमा प्रदर्शन गरेका थिए । उनीहरूले प्रदर्शनको क्रममा अर्द्धसैनिक हत्यारा दस्ताहरूलाई प्रयाोजन गर्ने सैनिक अधिकारीहरू र भूमिपतिहरूको नाम सार्वजनिक गर्न पनि सरकारलाई दबाव दिएका थिए । कोलम्बियानी तेल मजदूरहरूको लडाकू संगठन यूनाइटेड वर्कर्स युनियन (USO) ले आफ्नो बलियो पकड रहेको क्षेत्रका किसानहरूको संघर्षलाई समर्थन गर्दै २४ घण्टे हडताल गरेको थियो । किसान र मजदूरहरूको संघर्षलाई दमन गर्न सरकारले दख्खरबन्द गाडीसहित सैनिक परिचालन गरेको थियो । तर इ.एल.एन.का छापामारहरूले आफ्नो प्रभाव रहेको सो क्षेत्रमा सैनिकहरूलाई दमन गर्न नदिन र किसान मजदूरहरूको संघर्षलाई साथ दिन ठाउँ ठाउँमा सैनिक गाडीहरूमाथि आक्रमण गरेका थिए । यस विस्फोटनका कारण कैयौं सैनिकहरूको मृत्यु हुनुका साथै गाडीहरू धेरै नष्ट भएका थिए ।

लास्वौं

छापामार-हरूद्वारा ध्वस्त पारिएको पुलिस स्टेशन

मजदूरहरूको लडाकू संघर्ष

सेप्टेम्बरको अन्त्यतिर गएर पास्त्राना सरकारले शुरू गरेको जनताको ढाड भौंचिने खालको नवउदारवादी नीतिको विरोधमा भएको मजदूर हडतालले कोलम्बियाको सार्वजनिक क्षेत्रलाई ४८ घण्टासम्म ठप्प पारेको थियो । यूनाइटेड वर्कर्स फेडरेशन (CUF) र जनरल फेडरेशन अफ कोलम्बियन वर्कर्स (CGFD) को आह्वानमा भएको अनिश्चित-कालीन हडतालमा सार्वजनिक क्षेत्रका करीब ८ लाख मजदूरहरूको सहभागिता थियो । त्यसले गर्दा देशको ९५ प्रतिशत भूभाग प्रभावित भएको थियो । त्यस हडताललाई तेल क्षेत्रका मजदूरहरूको यूनाइटेड वर्कर्स युनियनले पूरै समर्थन गरेको थियो । हडतालको क्रममा दूरसंचारका मजदूरहरूले काम छाड्दा देशभरि नै संचारसम्पर्क अवरुद्ध भएको थियो । त्यस्तै, विद्यार्थी र शिक्षकहरूले स्कूल छाड्दा शिक्षा क्षेत्र पूरै ठप्प भएको थियो । त्यसमाथि इ.एल.एन.का छापामारहरूले हडतालको समर्थन गर्दै आफ्नो नियन्त्रणका क्षेत्रहरूमा सबैजसो यातायात ठप्प पार्नाले हडतालको सफलतामा निकै सघाउ पुग्न गएको थियो ।

पास्त्राना सरकारको नवउदारवादी योजना अन्ततः निजीकरण गर्ने, सार्वजनिक सेवामा कटौती गर्ने, आधारभूत वस्तुहरूमा समेत १७ प्रतिशत भ्याट (VAT) लगाउने, र कोलम्बियाली मुद्रा-पेसोको अवमूल्यन गर्ने कार्यबाट कोलम्बियालीहरूमा असन्तोष र आक्रोशको भावना पैदा भएको थियो । यही असन्तोष र आक्रोश पोख्ने क्रममा किसान मजदूर, कर्मचारी र विद्यार्थीहरू दिनदिनै सडकमा उत्रेका थिए । सेप्टेम्बरकै मध्यतिर काली शहरमा नगरपालिकामा काम गर्ने मजदूरहरूले प्रहरीसँग भिड्ने र टेलिफोन तथा विजुली कम्पनीका मुख्यालय र पावरहाउसहरूमाथि कब्जा जमाएर आफ्नो आक्रोश पोखेका थिए ।

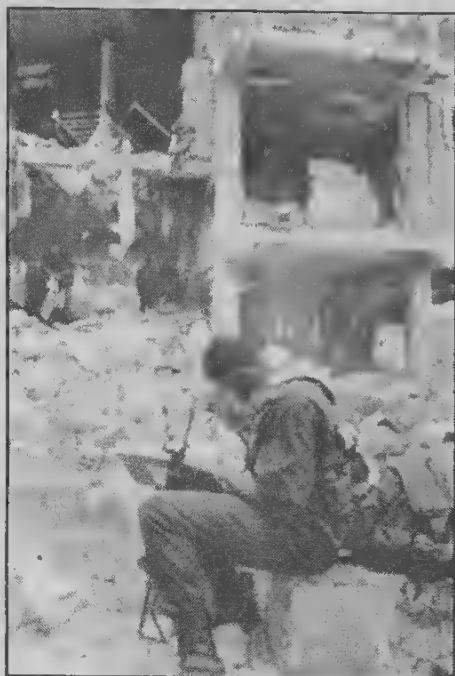
अक्टोबरको दोस्रो सातातिर यो अनिश्चितकालीन संघर्षमा यति धेरै बृद्धि भयो कि यसले देशलाई नै

हल्लाउन थाल्यो । यो हडतालले दुई हप्ता नाथिसक्दा २ लाख मजदूरहरूले राजधानीका सडकहरूमा आफ्नो शक्ति र शौर्य प्रदर्शन गरेका थिए । 'बोगोटा कब्जा गरौं' भन्ने आनामक नाराका साथ सडकमा उत्रेका ती मजदूरहरूको संघर्ष देखेर विश्लेषकहरूले भनेका थिए - 'यो त बोगोटाको इतिहासमै सबैभन्दा ठूलो मजदूर प्रदर्शन हो ।'

अनिश्चित कालको हडतालको क्रममा अक्टोबर ७ का दिन ८ लाख मजदूरहरूले काम बन्द गरेका थिए । त्यस्तै, बारांकावेर्मेजा शहरमा तेल कारखानामा काम गर्ने मजदूरहरू र कुकुटा शहरमा किसानहरू सडकमा प्रदर्शन गर्ने क्रममा प्रहरी र सेनासँग भिड्नेका थिए । यसरी देशभरि भएको सो हडताललाई पास्त्राना सरकारले अवैध घोषणा गर्दै सेना र प्रहरी परिचालन गरेको थियो । मजदूर संघर्षमाथि सेनाद्वारा हस्तक्षेप गर्न लगाएकोमा प्रतिक्रिया व्यक्त गर्दै जनरल फेडरेशन अफ कोलम्बियन वर्कर्स (CGFD) का अध्यक्ष जुलियो रोवर्टो गोमैजले भनेका थिए - 'यो फासीवादी सरकारको जनविरोधी कार्य हो ।'

त्यसमाथि अर्द्धसैनिक हत्यारा दस्ताले सैनिकहरूको निर्देशनमा मजदूर नेताहरूलाई घमाथम गर्न थालेन क्रममा ८ जना मजदूर नेताहरूको निर्मम हत्या गरेका थिए । त्यसमध्ये यूनाइटेड वर्कर्स फेडरेशनका उपाध्यक्ष जोर्गे ओर्टेगा पनि थिए । पास्त्राना सरकारको जनविरोधी नीतिको कडा आलोचक ओर्टेगाको हत्यापछि ७ लाख सदस्य सम्ख्या भएको उनको मजदूर फेडरेशनले संघर्षलाई अझ चर्कोएको थियो । त्यसमाथि लाखौं सदस्य सम्ख्या भएको निकै बलियो इन्टरनेशनल फेडरेशन अफ कामकल इनर्जी माइन वर्कर्स (ICEM) जनरल वर्कर्स युनियनले ओर्टेगाको हत्याको शोकलाई शक्तिमा बदल्ने घोषणाका साथ अनिश्चित कालको हडताललाई समर्थन र सहयोग गरेपछि मजदूर आन्दोलनले अभूतपूर्व सफलता पाएको थियो ।

सार्वजनिक क्षेत्रका मजदूरहरूमाथि सेना परिचालन भएको, त्यसका नेताहरूको हत्या हुन थालेको स्थितिमा निजी उद्योग-व्यवसायका लाखौं मजदूरहरूले पनि हडतालरत मजदूरहरूको समर्थनमा आन्दोलन छेडेका थिए । निजी र सार्वजनिक क्षेत्रका मजदूरहरूदेखि लिएर तिनीहरूको संघर्षलाई समर्थन र सहयोग गर्ने आन्दोलनहरू र पार्टीहरूको एउटा मोर्चाको रूपमा 'नेशनल सोविएलिजेशन इन कोलम्बिया' बनाइएको थियो । यी



सबैको संघर्षलाई एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन.को पनि समर्थन थियो । संघर्ष भन्नु भन्नु चर्किदै जाने क्रममा अक्टोबरको तेस्रो हप्तातिर ओटेंगा लगायत ८ जना मजदूर नेताहरूको हत्याको बदला लिने र संघर्ष सफल पारीछाड्ने दृढताका साथ लाखौं मजदूरहरू देशभरका सडकहरूमा निस्कका थिए । त्यही प्रदर्शनलाई हेरेर CUT का लुइस गाजोनले भनेका थिए - 'यो संघर्ष यस शताब्दीको हडताल हो ।'

यी सबै सहयोग, समर्थन र लडाकू संघर्षको परिणामस्वरूप तीनहप्ता पछाडि कोलम्बियाली सार्वजनिक क्षेत्रका मजदूरहरूको माग पूरा गर्न सरकार विवश भएको थियो । उनीहरूको तलबमा १.५ प्रतिशत बृद्धि गर्ने, कोलम्बियाली दूरसंचार कर्पोरेशनलाई निजीकरण गर्ने कामलाई रोक्ने, अरू थुप्रै सेवा-सुविधाहरू बढाउनुका साथै हडतालको अवधिभरको तलब दिने, मजदूर संघर्षमाथि दमन नगर्ने अनि जोगें ओटेंगाको हत्याकांडको बारेमा सही सूचना दिनेलाई ६३ हजार डलर पुरस्कार दिने घोषणा गर्न सरकार बाध्य भएको थियो ।

यी सानातिना मागहरू पूरा भएकोमाभन्दा लडाकू कोलम्बियाली मजदूर आन्दोलन शक्तिशाली शक्तिको रूपमा पुनरुत्थान भएकोमा मजदूर नेताहरू बेसी खुसी देखिए । पास्त्राना सरकारको मुद्राकोषवादी नवउदार अर्थतन्त्रलाई अहिले नै धेरै पछाडि धकेल्न नसके पनि उनीहरूले पास्त्राना सरकारलाई बलियो धक्का दिन सकेकोमा आफ्नो सफलता देखे । आन्दोलनकारी मजदूरहरूलाई दमन गर्ने र हडताल गर्ने अधिकारलाई अवैध ठहर्‍याउने पास्त्राना सरकारले वार्ता नगरीकन सेना परिचालनमै जोड दिइरहेको भए आन्दोलनकारी मजदूरहरूमा पनि वैधानिक र शान्तिपूर्ण संघर्षबाट विश्वास उठ्ने स्थिति आउने संभावना देखिसकेको थियो । एक जना मजदूर नेताले 'रायटर'सँग कुराकानी गर्दै चुनौती दिएका थिए - "शान्तिपूर्ण ढंगले वार्ताद्वारा समस्याको समाधान गर्न नखोजीकन के हामी मजदूरहरू पनि हतियारले सुसज्जित भएपछि मात्रै वार्ता गर्न खोजेको हो कि के हो ? सरकारको नवउदारवादी नीतिलाई नउल्टाएसम्म हामी संघर्ष जारी राख्नेछौं । त्यसको लागि जुनसुकै उपाय प्रयोग गर्न पनि हामी पछि हट्ने छैनौं ।"

सन् १९९६ देखि चर्किएको किसान, मजदूर र विद्यार्थीहरूको जनसंघर्षलाई एफ.ए.आर.सी.ले कसरी

मूल्यांकन गरिरहेको छ त ? एफ.ए.आर.सी.को अन्तर्राष्ट्रिय आयोगका सदस्य मार्को लियोन कलाका भन्छन् - "त्यस्ता संघर्षहरूको इतिहासले देखाइरहेको छ राज्यआतंकको भरमा जनतालाई मौन बनाउन सकिदैन, उनीहरूको आवाजलाई दमन गर्न कोही पनि सफल हुनसक्दैन । राज्यले जनताका नेताहरूको हत्या गरेर, निर्वासित हुन बाध्य पारेर अनि जेल नेलद्वारा आतंकित पारेर सामाजिक आन्दोलनहरूको शीर काट्ने दुस्प्रयास गरिरहेको छ । तापनि जनताले आफ्नो हक र अधिकार प्राप्तिका लागि संगठित हुने, संघर्षशील हुने नौला-नौला बाटाहरू खोजी-हाल्छन् भन्ने कुरा अहिले प्रमाणित भइरहेको छ । यी बाटाहरू जतिमुकै कठिन र दुर्गम भएतापनि



ढीलो वा चाँडो उनीहरू आफ्नो संघर्षको प्रतिफल स्वरूप विजयी भइछाड्नेछन् ।' स्मरणीय छ, हतियारधारी एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन.संग शान्तिवार्ता गरिरहेको सरकारसमक्ष ती सशस्त्र समूहका नेताहरूले अभूतपूर्व रूपमा गुञ्जेको मजदूर संघर्षको आवाजलाई शान्तिपूर्ण ढंगले हल गर्नुपर्ने माग गर्दै सशस्त्र संघर्षको शान्तिपूर्ण हल गर्न नवउदारवादी नीति त्याग्ने कार्यलाई शुरूको अत्यावश्यक पाईलाको रूपमा अगाडि बढाउन दबाव दिएका थिए ।

सन् १९९९ को वर्ष पनि युद्ध र शान्तिप्रयास बीच भुलिँरह्यो । पटक पटक शान्ति वार्ता हुने र भग हुने क्रमसँगै युद्धका नगराहरू बजिरहे, छापामाहरूका आक्रमणहरूले तीव्रता र गहिराइ प्राप्त गरे । यसैबीच सरकारले लडाकू मजदूर संगठनका नेताहरूलाई पनि छापामाहरूसंगको शान्ति वार्तामा उपस्थित हुन अनुरोध

गर्‍यो, तर तिनीहरूले वार्तामा बस्न अस्वीकार गरे । CUT का अध्यक्ष लुइस गाजोनले स्पष्ट शब्दमा भनेका थिए - "हामी शान्ति वार्ताको नाटक गर्न चाहँदैनौं, बरु मजदूरहरूका हक-हितका सवालहरूलाई समाधान गर्ने बारेमा सवाद गर्न चाहन्छौं । तर राज्यलाई नवउदारवादी दिशातिर घिसार्ने, किसानहरूलाई ऋणादिने बैंक Caja Agraria लाई हुवाउने र तेलसम्बन्धी राष्ट्रघाती र मजदूरभारा सभ्यता गर्ने कार्यलाई जारी राखेर सरकारले एफ.ए.आर.सी.सँगको शान्तिवार्तामा हाम्रो सहभागिताको ढोका थुन्ने काम गरेको छ ।"

मजदूर संगठनहरूले ४१ सूत्रीय मागसहित शुरू गरेको हडतालमा पहिलो दिनमै १५ लाख मजदूरहरूको सहभागिता थियो । रिपोर्ट अनुसार, हडतालको कारणले देशको ८० प्रतिशत आर्थिक गतिविधि ठप्प भएकोले सरकारलाई आच्छुआच्छु परेको थियो । हडतालको पहिलो दिनमै प्रहरी र सैनिकहरूसँग हडतालरत मजदूरहरूको सडकसंघर्ष शुरू भएको र २०० जनालाई गिरफ्तार गरिएको थियो ।

मजदूर संघर्षको समर्थनमा सडकमा निस्केका वोगोटाको नेशनल यूनिभर्सिटीका विद्यार्थीहरू र दंगा प्रहरीहरूबीच भिडन्त भएको थियो ।

मजदूर नेताहरू सानातिना मागहरू पूरा भएकोमाभन्दा लडाकू कोलम्बियाली मजदूर आन्दोलन शक्तिशाली शक्तिको रूपमा पुनरुत्थान भएकोमा बेसी खुसी देखिए

देश नै ठप्प पार्ने हडताल

अत्यन्त उग्र र विशाल रूप लिएका जनसंघर्ष र छापामा युद्धका कारणले नराश्वरी धर्मराएको पास्त्राना सरकारलाई बचाउन अमेरिकाले प्रत्यक्ष सैनिक हस्तक्षेप गर्ने हो कि भन्ने आशंकाको वादल मडारिरहेको बेला फेरि एकपटक छापामा संघर्ष र मजदूर संघर्षले वेग हानेको थियो ।

सन् १९९८ को संघर्षले अभूतपूर्व सफलता पाएको कारणले अत्यन्त उत्साहित लडाकू मजदूर संगठनहरूले सन् १९९९ मा मात्रै १३ वटा ठूलूला हडतालहरूको सफल आयोजना गरेका थिए । ७० वर्षपछि अत्यन्त जटिल र गहिराइमा घाँसिएको कोलम्बियाली आर्थिक-राजनैतिक संकटले गर्दा सन् १९९७ देखि १९९९ सम्ममा ४१ वटा हडतालहरू भएका थिए । गत वर्षको भाद्र १५ देखि शुरू भएको अनिश्चितकालीन विशाल मजदूर हडतालले फेरि उग्र रूप लियो ।

पास्त्राना सरकारले शुरू गरेको मुद्राकोषवादी नवउदार अर्थतन्त्रलाई फिर्ता लिन लगाउन, निजीकरणको अभियान चलाउने र सार्वजनिक सेवामा बजेट कटौती गर्ने प्रयासलाई रोक्न तथा मुद्राकोषले पूँजीवादी सरकारलाई बचाउन हातै दिएको ३ अरब डलरको ऋण रद्द गर्न लगाउन

यही भिडन्त चर्किदै जाँदा वोगोटाका मजदूर बस्तीहरू र त्यस वरिपरिका तीनवटा शहरमा कर्फ्यू लगाउनु परेको थियो । यो स्थिति राजधानी वोगोटादेखि लिएर मेडेलिन, कार्ताजेना, रियोहाचा, काली, फुसागासुगा, इबाग्वे, परेइरा, पास्तो लगायत थुप्रै शहरमा विस्तार भएको थियो । देशका विभिन्न भागका किसान र आदिवासी जनताले सरकारको अर्थव्यवस्थालाई ठप्प पार्न सडक र राजमार्गहरू बन्द गरेका थिए । लोस पास्तोसको आदिवासी समुदायले पाँच दिनसम्म प्यान अमेरिकन राजमार्ग बन्द गरिदिएकोले १ करोड डलर क्षति भएको थियो । हडतालरत मजदूरहरूसँग सरकारले सभ्यता गरिसकेपछि पनि ती आदिवासीहरूले आफ्नो संघर्षलाई जारी राखेपछि सरकारले तिनीहरूको क्षेत्रका लागि ६ लाख डलर रकम दिने वचन दिनुपरेको थियो ।

यूनाइटेड वर्कर्स फेडरेशन र अरू दुईवटा मजदूर महासंघहरूको संयुक्त आग्रहमा भएको अनिश्चितकालीन राष्ट्रव्यापी हडतालको मुख्य निशाना पास्त्राना सरकारको जनविरोधी सामाजिक-आर्थिक नीतिमै केन्द्रित थियो । भाद्र १५ र १६ मा भएको विशाल हडतालको क्रममा ती मजदूर संगठनका १५ लाख सदस्यहरू मात्रै सडकमा उत्रेका थिए । तिनीहरूको समर्थनमा अरू किसान, मजदूर, विद्यार्थी, ग्रासरूट संगठनहरू, आदिवासी संगठनहरू पनि ज्यूज्यान छाडेर सडकमा उत्रेका र दंगा प्रहरी

◀ विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

र सैनिकहरूसँग भिडेका थिए । उत्पीडितहरूको विशाल मानव-समुद्र देशभरि उल्लेखी देखेर फ्रान्सिसी समाचार एजेन्सी AFP ले हडतालमा दुई करोड जनताको सहभागिता रहेको हिसाब लगाएको थियो ।

मजदूर हडतालप्रति अन्तर्राष्ट्रिय स्तरमा समर्थन जनाउने इन्टरनेशनल कन्फेडरेशन अफ फ्री ट्रेड यूनियनले आफ्ना सबै शाखाका मजदूरहरूमा पर्ने हडतालको समर्थनमा कार्यक्रम गरेको थियो । त्यस्तै, अमेरिका र क्यानाडाका मजदूरहरूले पनि कोलम्बियाली दूतावास र कन्सुलेटसका कार्यालयमा पिकेटिङ गरेका थिए । कोलम्बियाली कम्युनिष्ट पार्टी (PCC) प्याट्रियोटिक यूनियन (UP) र एफ.ए.आर.सी. तथा इ.एल.एन.ले पनि संघर्षको समर्थन गरेका थिए । हडतालरत मजदूरहरू-प्रति ऐक्यबद्धता प्रदर्शन गर्दै एफ.ए.आर.सी.का लडाकूहरूले दक्षिण-पश्चिमी शहर आन्धिकायामा रहेको इ.पी.एस.ए. हाइड्रोलिक प्लान्टमाथि कब्जा जमाएका थिए । ती लडाकूहरूले त्यस क्षेत्रका जनताको लागि विद्युत महशुलमा ३० प्रतिशत कटौती गर्नुपर्ने र निजीक्षेत्रको मालिकत्वमा चलिरहेको प्लान्टले त्यस क्षेत्रको सामाजिक विकासमा पनि पैसा खर्च गर्नुपर्ने माग गरेका थिए ।

स्मरणीय छ, हडतालरत मजदूर संगठनहरू र एफ.ए.आर.सी. तथा इ.एल.एन.बीच कुनै प्रत्यक्ष सम्बन्ध नरहेको कुरा थाहा भएको छ । ती जन संगठनहरूमा कोलम्बियाली कम्युनिष्ट पार्टी, प्याट्रियोटिक यूनियन र स्वतन्त्र कम्युनिष्टहरूको नेतृत्व प्रभावशाली छ । ती जनसंगठन-हरूसँग प्रत्यक्ष सम्बन्ध नरहे पनि एउटै लक्ष्य र मागमा ती दुवै खेमा संघर्षरत रहेकोले ती दुवै खेमाको दुई खाले संघर्षबीच अनौठो खालको तालमेल र सरसहयोग भइरहेको देखिन्छ ।

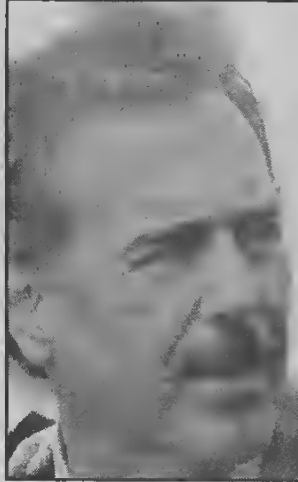
अनिश्चितकालीन हडताल दुई दिनसम्म चलेपछि पूँजीवादी सरकारले मजदूरहरूसमक्ष भुक्नु पर्‍यो । सरकारले ४९ सूत्रीय माग पूरा गर्न मजदूर संगठनहरूसँग ९ महिना लामो वार्ता गर्ने र नवउदार आर्थिक नीतिको बारेमा पनि पुनर्विचार गर्ने आश्वासन दिएपछि संघर्ष रोकिएको थियो । सरकारले संघर्षको क्रममा गिरफ्तार भएका हडतालीहरूलाई बिनाशर्त रिहा गर्ने र प्रतिशोधाल्मक कारवाही नगर्ने बचन दिएको थियो । तर त्यसबीच अर्द्धसैनिक हत्यारा दस्ताले किसान-मजदूरहरूको हत्या गर्ने, तीनवटा मजदूर संगठनका कार्यालयहरू र एउटा सामुदायिक

संगठनको कार्यालयमाथि बम प्रहार गर्ने काम गरेको थियो ।

युद्ध भन् भन् चर्कियो

मजदूर संघर्षको उभार आइरहेकै बेला देशका धेरैजसो गाउँ र शहरमा युद्ध चलाउँदै आइरहेको एफ.ए.आर.सी.ले सरकारसँगको वार्तामा असमझदारी पैदा भएपछि युद्धमाथि बेसी जोड दिएको थियो ।

छापामारहरूद्वारा राखिएको युद्धबन्दी आदान-प्रदान गर्ने र



कोलम्बियाका राष्ट्रपति पास्त्राना

पुर्‍याएका थिए । स्वचालित बन्दूक, बम र सैनिकहरूको जस्तै वखुरबन्द गाडी लिएर आक्रमण गरिरहेका छापामारहरूको प्रहारले गर्दा प्रहरी चौकी, सैनिक ब्यारेकहरू, सरकारी स्टोर र निवासहरू तथा बैंकहरू ध्वस्त भएको दृश्य टेलिभिजनहरूमा पनि देखाइएको थियो । सरकारले आक्रमणको क्रममा दर्जनौं दर्जन सैनिकहरू मरेको तथ्य स्वीकार्दै देशको धेरैजसो भू-भागमा कर्फ्यू लगाएको थियो ।



एफ.ए.आर.सी.का नेता मारुलाय

छापामारहरूको आक्रमणमा तीव्रता र गहिराइ आएपछि बोगोटा र वाशिंगटनका शासकीय दरबारहरूमा रातारात बैठकहरू भएका छन्

अर्द्धसैनिक हत्यारा दस्तालाई नष्ट गर्नुपर्ने मागलाई सरकारले पूरा नगरेपछि सन् १९९९ को मध्यावधितिर छापामारहरूले भीषण आक्रमणको क्रम चलाएका थिए ।

गत वर्ष असार २४ गतेदेखि शुरू गरिएको देशव्यापी आक्रमणको क्रममा साउन १ गते एफ.ए.आर.सी.का छापामारहरूले राजधानी बोगोटामै एउटा सैनिक गस्तीमाथि आक्रमण गरी ५ जना सैनिकहरूलाई मृत्युको मुखमा पुर्‍याएका थिए । बोगोटामा मजदूर बस्तीतिर भएको सो आक्रमणले स्पष्ट संकेत दिएको थियो- अब छापामार संघर्ष राजधानीसम्म विस्तार भइसकेको छ, विशेष गरी शहरको वरिपरि रहेका मजदूर र सुकुम्बासीहरूको बस्ती-वस्तीसम्म ।

असार २४ गते छापामारहरूले प्रहरी स्टेशन र सैनिक ब्यारेकहरूमाथि निशाना लगाउने क्रममा थुप्रै क्षति

देशी विदेशी शासकहरूको निद्रा हरायो

छापामारहरूबाट पटक पटक पराजय भोग्नु परेकोमा दुःखित पास्त्राना सरकारले रक्षामन्त्री लुइस फर्नाण्डो गमिरेजलाई अमेरिका पठाएर कम्युनिष्ट छापामारहरूसँग लड्न ५० करोड डलरको सहयोग माग गरेको छ । कोलम्बियाली सेनाका प्रमुख म्यानुयल होसे बोनेटले अमेरिकी सैनिक सहयोग माग्ने क्रममा 'एटम बम'समेत माग गरेका छन् । छापामारहरूको आक्रमणमा तीव्रता र गहिराइ आएपछि बोगोटामा वाशिंगटनका शासकीय दरबारहरूमा रातारात बैठकहरू भएका छन् र द्विपक्षीय वार्तापछि थप सैनिक-आर्थिक सहयोग दिने र प्रत्याक्रमणको योजनाहरू तय गर्ने कार्य थालिएको छ । छापामारहरूको आक्रमण

चलिरहेकै बेला यू.एस. साउदन कमाण्डका कमाण्डर इन चीफ जनरल चार्ल्स विल्हेम, 'ड्रग वार'का प्रमुख जनरल बेरी मेक्काफ्रेड हतार हतार बोगोटा गएर गोथ मन्त्रणा गरेको छन् । मेक्काफ्रेडले संकटग्रस्त कोलम्बियाली सरकारको विजोग देखेर ५०० मिलियन डलरको सैनिक सहयोग थप दिइनुपर्ने र 'ड्रग वार'का लागि थप १ अरब डलर सहयोग दिइनुपर्ने माग गरेका छन् । उता कोलम्बियामा गोथ मन्त्रणा गरिरहेकै बेला एउटा अमेरिकी जासूसी प्लेन छापामारहरूको मिसाइल प्रहारले ध्वस्त भएको खबर छ । छापामारहरूको गतिविधिको जासूसी गर्ने कार्यमा सलग्न RC-7 नामक अत्याधुनिक जासूसी प्लेनमा २ जना अमेरिकी सैनिक अधिकारीहरूका साथ ३ जना अमेरिकी र दुईजना कोलम्बियाली सैनिकहरू सवार थिए । यसैबीच कोलम्बियाली र अमेरिकी सैनिकहरूले आफ्नो नियमित र द्रुततर संचार प्रणाली स्थापित गर्दै छापामारहरूमाथिको प्रत्याक्रमणलाई तीव्र पार्ने क्रम शुरू गरेका छन् । अमेरिकी सूचनाकै आधारमा कोलम्बियाली सैनिकहरूले छापामार अड्डाहरूमा आकाशबाट बम वर्षा गर्ने, स्थल युद्धलाई चर्काउने प्रयास गरिरहेका छन् ।

यसैबीच अमेरिकी विदेशमन्त्री मेडलीन अलब्राइटजस्तो उच्च अधिकारीले समेत कोलम्बियाई गोथ मन्त्रणा गर्नुपर्ने स्थिति विकास भयो । विगत १० वर्षभित्र कोलम्बिया यात्रा गर्ने अमेरिकाका उच्चाधिकारीहरूमध्ये उनी सबैभन्दा माथिल्लो श्रेणीका अधिकारी हुन् । उनले पास्त्राना सरकारलाई थप आर्थिक सैनिक सहयोग दिने बचन दिएर आएको छिन् । यसबीच अमेरिकाले आफ्ना सैनिक प्रशिक्षकहरूको ओइरो लगाउने, हजारौं कोलम्बियाली सैनिकहरूलाई छापामार युद्ध विरोधी प्रशिक्षण दिने, र त्यहाँ लडाकू हेलिकोप्टर एवं हतियारहरूको थुप्रो लगाउने कार्यलाई तीव्रता प्रदान गरेको छ । सुपर ह्युगे, यू.एच.-१, ब्ल्याक हकजस्ता लडाकू बमवर्षक हेलिकोप्टरहरू खेपकाखेप पठाउन थालिएको छ ।

निराश सैनिकहरूको फितलो प्रतिरोध

अमेरिकी साम्राज्यवादको आड-भरोसा र नीतिनिर्देशनमा संघर्षरत कोलम्बियाली सरकार र सैनिकहरू तथा अर्द्ध सैनिक हत्यारा दस्तासमक्ष अब दुईवटा मात्र विकल्प छ - ज्यान

रहस्य लडिरहने कि आत्मसमर्पण गर्ने । तर अमेरिकी शासकहरूलाई राष्ट्रिय थाहा छ- कोलम्बिया सैनिकहरू छापामारहरूसँग लड्न असमर्थ छन्, उनीहरूले अब विजय प्राप्त गर्ने सभावना नै छैन । अमेरिकी स्पेशल फोर्सका मास्टर सर्जेंटबाट भर्खर रिटायर्ड भएका स्टान गोफ भन्छन् - "कोलम्बियाली सैनिकहरू तलब, सुविधा, प्रशिक्षण र प्रतिवद्धताको अभावमा अमेरिकी सैनिकहरूको कठपुतलीजस्तै भएका छन् । त्यसमाथि तल र माथिको विभेद, आदिवासी र अफ्रो-कोलम्बियालीहरूप्रतिको रंगभेद र विभाजनले पनि उनीहरूको लडाकूपनामा कमी ल्याएको छ । जनतामाथि दमन र अत्याचारले गर्दा उनीहरू जनताबाट पूरै कटिएका छन् । यो स्थितिमा बाहिरबाट जति हावा भरे पनि कोलम्बियाली सेनाको गाडी गुहने सभावना कम छ ।"

अर्कोतिर, बाहिरबाट हावा दिने अमेरिकी शासकहरूलाई आफ्नो सेना त्यहाँको गृहयुद्धमा प्रत्यक्ष रूपमा होम्न भियतनाममा भएको विनाशको भूतले अहिले पनि उसलाई तर्साइरहेको छ । तापनि कोलम्बियालाई चुस्नसम्म

बाहिरबाट हावा दिने अमेरिकी शासकहरूलाई आफ्नो सेना त्यहाँको गृहयुद्धमा प्रत्यक्ष रूपमा होम्न भियतनाममा भएको विनाशको भूतले अहिले पनि उसलाई तर्साइरहेको छ ।

चुस्ने कोलम्बियाली र अमेरिकी पूँजीपति वर्गको स्वार्थ हेरेर अमेरिकी शासक वर्गले कोलम्बियामा प्रत्यक्ष सैनिक आक्रमण गर्ने सभावना टड्कारो देखिन थालेको छ । यसो भएमा कोलम्बियाली र सिंगो ल्याटिन अमेरिकी जनमतको प्रचण्ड विरोध सामना गर्नु भनेको अमेरिकी साम्राज्यवादको लागि पनि त्यति सजिलो पक्कै हुनेछैन । त्यसमाथि ३६ वर्षदेखि दीगो रूपमा सशस्त्र जनयुद्ध गरिरहेका एफ.ए.आर.सी.का ३२ हजार छापामारहरू र इ.एल.एन.का ५ हजार छापामारहरूको छापामार युद्धको कठोर र निर्भय प्रतिरोधको ज्वालामुखीको विस्फोटले क-कलाई खरानी पार्ने हो, भन्न सकिने स्थिति छैन ।

यसरी सबै वास्तविकताहरू केलाएर हेर्दा स्पष्ट देखिन्छ - अहिले

कोलम्बिया विस्फोटनको स्थितिमा छ । चारैतिर विस्फोटन भइरहेको छ । कहिले किसानहरूको लडाई, कहिले मजदूरहरूको प्रतिरोध । अनि कहिले विद्यार्थी र कर्मचारीहरूको संघर्षको विस्फोट भइरहेको छ । त्यसमाथि देशव्यापी रूपमा एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन.का छापामारहरूको तीस्रो वर्ष लामो छापामार संघर्षले आगो लगाइरहेको छ । अर्कोतिर राज्यआतंक मच्चाइरहेका शासकहरू स्वयं जनताको सशस्त्र र सडक संघर्षबाट आतंकित भएर आफ्नो प्रभु-अमेरिकी साम्राज्यवादको पाउ समात्न थालिरहेका र अमेरिकी शासकहरू प्रत्यक्ष सैनिक हस्तक्षेपका लागि दाउपेच गरिरहेका वास्तविकताले पनि क-विस्फोटन भइरहेको कोलम्बिया भन्न भन्ने संकटग्रस्त भइरहेको दृश्य देखाइरहेको छ ।

यस्तो विस्फोटनको स्थितिमा नयाँ, उन्नत समाजवादी कोलम्बियाको निर्माणका लागि संघर्षरत एफ.ए.आर.सी. र इ.एल.एन.का छापामारहरू सत्ता कब्जा गर्न जमजमाएको देखेर आश्चर्यचकित हुने ठाउँ छैन । जंगल, सडक र टेबुलबाट क्रियाशील छापामारहरूका नेताहरूमध्ये एक राउल रेयेन किड्स भन्छन् - "हामी सत्ता प्राप्तिका लागि सबै अत्यावश्यक उपायहरू अपनाइरहेका छौं । एफ.ए.आर.सी. जनता संगसंगै जनताको र जनताको लागि सत्ता प्राप्ति गर्ने कुरामा विश्वास गर्दछ र सत्ता प्राप्त गर्ने काम सकेसम्म विनाशप्रयोग, विनाहिसा भए बेस हुन्छ भन्ने कुरामा पनि विश्वास गर्दछ । हामी जनता संगसंगै, किसान, इण्डियन र मजदूरहरू संगसंगै शासन गर्न चाहन्छौं । म यहाँ जोड दिएर भन्न चाहन्छु- हाम्रो शासन व्यवस्थाको मोडेल समाजवादी हुनेछ । कोलम्बियाली जनताको चाहना, भावना र आवश्यकता अनुकूलको समाजवादी व्यवस्थामा उत्पीडक र उत्पीडितको अस्तित्वलाई नामेट पार्ने, देशको सार्वभौमिकता बचाउने र जनताको स्वाभिमान र सम्पद्धिलाई उन्नत पार्ने कार्य गरिने छ ।" □

◀ घटना २ प्रवृत्ति

विद्यार्थीहरूले संसद भवन अगाडि नागरिकता विधेयक जलाए

अति कडा सुरक्षा घेराभित्र रहने सिंहदरवारको परिसरभित्र संसद भवनअगाडि गत श्रावण ३ गते अचानक नेकपा (माले) निकट अनेरास्ववियूका सयौं कार्यकर्ताहरूको टोलीले राष्ट्रघाती नागरिकता विधेयकलाई नारावाजीका साथ जलायो । नाटकीय ढंगबाट उक्त कार्यक्रम शुरु हुँदा प्रहरी र त्यस क्षेत्र वरपर रहेका साँदहरू भागाभाग भएका थिए । उक्त कार्यक्रमको नेतृत्व अनेरास्ववियूका अध्यक्ष रवीन्द्र अधिकारीले गरेका थिए ।

कार्यक्रमको शुक्रमा एक संक्षिप्त भाषण दिँदै अध्यक्ष रवीन्द्र अधिकारीले राष्ट्रघाती नागरिकता विधेयकलाई फिर्ता गर्नुपर्ने कुरा बताउनुभयो भने



छापामार शैलीमा संसद भवन अगाडि राष्ट्रघाती नागरिकता विधेयक जलाउँदै विद्यार्थीहरू

त्यसको लगत्तै सोही संगठनका सचिव कृष्ण के.सी. लगायतका विद्यार्थी नेताहरूले विधेयकको पुतलामा आगो लगाए । विधेयकको पुतला अगोले जलेपछि मात्र प्रहरीहरू त्यहाँ पुगेका थिए । प्रहरीले अनेरास्ववियूका अध्यक्ष रवीन्द्र अधिकारी, सचिव कृष्ण के.सी., कोषाध्यक्ष हिमाल शर्मा लगायत दर्जनौं विद्यार्थी नेताहरूलाई गिरफ्तार गर्‍यो ।

यसअघि पनि आषाढ २७ गते राष्ट्रघाती नागरिकता विधेयकको विरोधमा अनेरास्ववियू केन्द्रीय सचिवालयको आयोजनामा रत्नपार्कमा सो विधेयक

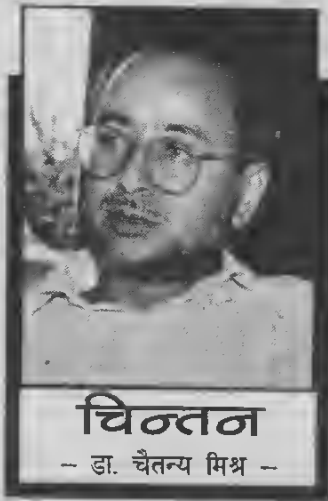
जलाउने कार्यक्रम भएको थियो । यसैबीच राष्ट्रघाती नागरिकता विधेयकको विरोधमा नेकपा (माले)सँग निकट अनेरास्ववियू, प्रयाससंघ, इकोण्ट, अनेमसंघ, अनेकिसंघ, राजसा संघद्वारा गत श्रावण १८ गते आयोजना गरिएको 'उपत्यका बन्द' कार्यक्रम पूर्णतः सफल भएको थियो ।

यी विरोधहरूको बेवास्ता गरेर नागरिकता विधेयकलाई नेपाली कांग्रेसले जबरजस्ती पास गरेको छ । र पनि, यी विरोधहरूमा राष्ट्रवादी नेपाली जनताहरूको आवाज प्रतिनिधित्व भएको हाम्रो ठहर छ । □

◆
के हो
पूँजीवादको
ऐतिहासिकता र
ऐतिहासिक
दृष्टिकोणको
अपरिहार्यता ?
के पूँजीवाद
विशिष्ट
परिस्थिति
अनुरूप
फेरिन्छ ?

वर्तमान विश्व मूलतः पूँजीवादी विश्व हो । यसो भन्दा पूँजीवादको बढाइचढाइ गरेको, तारीफ गरेको पक्कै ठहर्दैन । न त यसो भन्दा गैर-पूँजीवादी चिन्तन र व्यवहार हराउने स्थितिमा छ भन्ने अर्थ नै लाग्छ । गैर-पूँजीवादीहरूमध्ये मूलतः सामन्तवादी र समाजवादी सोच, जीवनयापन, संगठन र व्यवहार लोप हुने स्थितिमा छ भन्ने तार्थ्य पनि यसबाट निस्कँदैन । न त यसबाट पूँजीवादले अन्तिम विजय हासिल गरिसक्यो भन्ने अर्थ नै लाग्छ ।

नेपाल लगायत कतिपय तेस्रो विश्वका मुलुकहरूमा पूँजीवादको विरोध ज्यूँजोगादी संघर्षको रूपमा उभिएको र पूँजीवादविरोधी संघर्ष धेरैजसो मुलुकहरूमा चलिरहेको छ । त्यसैले पूँजीवादले आफ्नो बाटो खोजेजस्तो गरी सुगम पार्न सकेको छैन । पूँजीवादी प्रणालीको



चिन्तन

— डा. चैतन्य मिश्र —

सामाजिक संरचना, पद्धति र प्रक्रिया हो ।

पूँजीवादी प्रणालीको विकासक्रमलाई मूल रूपमा बुझ्न इतिहासको पाना पल्टाउनु पर्ने हुन्छ । चारसय वर्ष अगाडिको इतिहासको पाना पल्टाउँदा स्पष्ट देखिन्छ— यो प्रणाली पश्चिमी युरोपमा शताब्दिपौदेखि विकसित कठोर खालको सामन्ती प्रणालीभित्र हुँडलीडरहेका अन्तरविरोधहरूको टक्करले सामन्ती व्यवस्थालाई ध्वस्त गर्दै जन्माएको व्यवस्था हो । त्यसबेलासम्ममा सामन्ती प्रणालीभित्र विकसित भएका थुप्रै अन्तरविरोधहरू बीच रडाको भच्चिसकेको थियो । भूमिपति, दास, अर्द्धदास र व्यापारीहरू बीचको अन्तरविरोध, गाउँ र शहरबजार बीचको, कृषि क्षेत्र र कट्टी उद्योग क्षेत्र बीचको टक्करले महत्वपूर्ण संघर्षको रूप लिइसकेको थियो । त्यस्तै, इसाई धर्म र विज्ञान

नाशवान पूँजीवादको विशिष्टता

केन्द्र बनेका मुलुकहरूमा समेत अधिकांश जनता पूँजीवादबाट पीडित छन् । त्यसैले उनीहरूले सिंगो पूँजीवादको विरोध नगरे पनि यसका खास खास पक्षहरूप्रति विरोध जनाइरहेका छन् । पूँजीवादी प्रणालीको रूपमा केन्द्र रहेका मुलुक र क्षेत्रहरूबीच आपसी खिचातानी र मतभेद पनि प्रशस्त छ । यस्तो मतभेद चर्कदै जाने धेरै संभावनाहरू छन् । यस्तो मतभेद फराकिलो र गहिरो हुँदै जाँदा सिंगो पूँजीवाद मासित जाने संभावना पनि जीवित छ । साथै, सिंगो पूँजीवादी संरचनाको गर्भबाट प्रशस्त आन्तरिक अन्तरविरोधहरू निस्कने क्रम पनि जारी छ । यी अन्तरविरोधहरू 'संश्लेषित' हुने स्थितिमा पूँजीवादको ध्वंस हुने कुरा निश्चित छ ।

तर अहिलेको वास्तविकता के हो भने वर्तमानमाथि पूँजीवादी प्रणाली हावी छ र यो प्रणाली अझ सुगठित हुँदैछ । विभिन्न बाधा, व्यवधान, विरोध, अन्तरविरोधलाई पन्छाउँदै, पार गर्दै, सहँदै, बोक्दै यसले गति लिइरहेको छ । निश्चित रूपमा, पूँजीवादी व्यवस्थाभित्र अभूतपूर्व शोषण छ, अकथनीय असमानता, उत्पीडन छ र यी सबका विरुद्ध चर्को जनसंघर्ष पनि छ । यी सबै विद्यमान हुँदाहुँदै पनि कतु सत्य के हो भने वर्तमानमा पूँजीवाद अधि लम्कने क्रममा लगनशील र सफल दुवै रहेको छ ।

पूँजीवादको अधि लम्कने यो क्रमलाई बुझ्न पूँजीवादी व्यवस्थाका गुण-अवगुण र त्यसभित्रका क्रिया-प्रक्रियाहरू ठम्याउनु जरुरी

हुन्छ । प्रोक्ष रूपमा यो क्रमलाई मन्थर तुल्याउने, रोकने र अन्ततः पूँजीवादी प्रणालीलाई ध्वंस गर्ने काममा सहायक बन्न त पूँजीवादी प्रणालीका विशिष्टताहरू खुट्याउन अतिआवश्यक हुन्छ । तर यस्ता विशिष्टताहरू खुट्याउन सिंगो पूँजीवादी प्रणालीबारे बुझ्न आवश्यक पर्ने दृष्टिकोणसम्बन्धी धरातल तयार गर्नुपर्ने हुन्छ । अर्थात् पूँजीवादका विभिन्न वैशिष्ट्यहरूलाई ठम्याउन र त्यसका फरक फरक विशिष्टताहरू मनन गर्न सिंगो पूँजीवादलाई हेर्ने उपयुक्त दृष्टिकोणको निर्माण गर्नु अत्यावश्यक हुन्छ ।

यसर्थ, यस अंकमा कसिगो पूँजीवादी प्रणालीलाई बुझ्ने तीन मुख्य धरातलको बारेमा संक्षिप्त चर्चा गरिनेछ । यसैगरी आगामी दुई अंकहरूमा पूँजीवादी प्रणालीका विशिष्टताहरूको बारेमा संक्षेपमा व्याख्या गरिनेछ ।

□ पूँजीवादको ऐतिहासिकता

पूँजीवादी प्रणालीलाई बुझ्ने मूल पक्षहरूमध्ये पहिलो पक्ष हो : पूँजीवादको ऐतिहासिकता । पूँजीवादको ऐतिहासिकता भनेको के हो त ? पूँजीवादको ऐतिहासिकता भन्नाले पूँजीवादी प्रणाली मानवीय सामाजिक इतिहासको विशिष्ट सन्दर्भमा जन्मिएको, हुर्किएको र अन्ततोगत्वा नाशवान प्रणाली हो भन्ने नै हो । पूँजीवादी प्रणाली प्रकृतिप्रदत्त प्रणाली होइन, न त यो दैवी वा आफसेआफ प्रकट हुने स्वयम्भू प्रणाली नै हो । यो त सामाजिक इतिहासको विशिष्ट संधारमा जन्मिएको र क्रमशः भागिदै गइरहेको

बीचका संघर्ष, इसाई धर्मभित्रै हुँडलिएको क्याथोलिक र प्रोटेस्टेन्टपन्थीहरूको अन्तरविरोध तथा राजा र प्रजाहरू बीचको संघर्ष पनि सामन्ती प्रणाली भित्रका उल्लेखनीय अन्तरविरोधहरू थिए । यी सबै अन्तरविरोध र संघर्षलाई चिदै कठोर सामन्ती प्रणालीलाई ध्वंस गर्न थालिएको थियो । यस्तो विध्वंसको कार्यलाई नेतृत्व दिनेहरूले पूँजी र नाफालाई नयाँ सामाजिक प्रणालीको जग मानेका थिए । यसको नेतृत्व स्थापित भूमिपतिहरूले गरेका थिएनन्, बरु तिनीहरूसँग टक्कर लिँदै हुकँदै गरेको नयाँ वर्गका नायक पूँजीपतिहरूले गरेका थिए । यसरी सामन्ती प्रणालीभित्र हुर्कका अन्तरविरोधहरूसँग जेलिएर रहेका वर्गहरूको संघर्षकै परिणामस्वरूप चार सय वर्षअगाडि पूँजीवादी प्रणालीको जन्म भएको तथ्य इतिहासका पानाहरूमा अंकित देखिन्छ ।

विगत चारसय वर्षको कालावधिभित्र सामन्ती र अन्य सामाजिक व्यवस्थाको ध्वंस गर्दै पूँजीवादी प्रणाली विश्वभरि भागिदै जान सफल रह्यो । यस प्रणालीले स्वाभाविक रूपमा जन्माउने शोषण र उत्पीडनविरुद्ध शुद्धै नै जनसंघर्षहरू थालिए । पूँजीवाद अन्तर्गत नै दुईवटा अत्यन्त संहारकारी विश्व युद्धहरू संचालन भए । पूँजीवादी प्रणालीको व्यापक, संगठित र सशक्त विरोधमा र समाजवादी व्यवस्थाको पक्षमा पूर्व सोभियत संघ, चिनियाँ गणतन्त्र र अन्य केही राज्यको स्थापना भयो । माथि भनिएकाँ हाल पनि कम संगठित र कम सशक्त भए पनि पूँजीवाद विरुद्धको जनसंघर्ष विश्वभरिको राजनीतिक संघर्षको मूल पाटो बनिरहेको छ ।

यसरी हेर्दा वर्तमान विश्व मूल रूपमा पूँजीवादी स्वरूपको भएता पनि यसका विभिन्न पाटाहरू छन् भन्ने कुरा छल्लै हुन्छ । वर्तमान विश्वमा कहिँ पूँजीवाद सशक्त छ भने कहिँ पूँजीवादविरोधी जनआन्दोलनको पकड पनि व्यापक छ । कहिँ पूँजीवादको पराजयसमेत भएको छ र त्यहाँ समाजवादी राज्य स्थापना भएको छ । वर्तमान पूँजीवादी विश्वका यी अन्तरविरोधी पाटाहरूले कमसेकम के



देखाइरहेका छन् भने पूँजीवाद सर्वकालिक व्यवस्था होइन, न त यो दैवी, स्वयम्भू वा प्राकृतिक प्रणाली नै हो । यो नितान्त विशिष्ट ऐतिहासिक परिस्थिति र प्रक्रियाको उपज हो । यस प्रणाली विरुद्धको जनसंघर्ष व्यापक र संगठित हुँदा र यस प्रणाली भित्रका अन्तरविरोधहरू चरम स्थितिमा पुग्दा यो प्रणालीको नाश हुन्छ । आन्दोलन र अन्तरविरोधको गर्भबाट अर्को छुट्टै प्रणालीको जन्म हुन्छ । विशिष्ट ऐतिहासिक स्थितिको उपजको नाताले यो प्रणाली अजर अमर छैन, हुनसक्दैन ।

□ ऐतिहासिक दृष्टिकोणमा पूँजीवाद

वास्तवमा अन्य कुनै पनि सामाजिक प्रणालीभन्दा पूँजीवादी प्रणाली पनि विशिष्ट ऐतिहासिक परिस्थितिको उपज हो भन्ने कुरा हामीमध्ये सबैजसोले पढेको, बुझेको कुरा नै हो । तर हामीमध्ये धेरैजसोले विर्सने, आत्मसात् नगर्ने कुरा के हो भने यस्तो ऐतिहासिक दृष्टिकोण भनेको पूँजीवादको उद्भव बुझ्नको लागि मात्र होइन, यसको विगत चारसय वर्षको उतार-चढाव र विकास बुझ्नको लागि पनि अपरिहार्य छ । हामीमध्ये धेरैजसोले पूँजीवादलाई त्यसको शुरुवातकालीन अवस्थाका सार, आकृति र विशिष्टताहरूभित्र मात्रै कैद गरेर हेर्ने र ठग्याउने गरिरहेका छन् । पूँजीवादलाई गतिमा, द्वन्द्वमा र अन्तरसम्बन्धमा नहेर्ने गैर-ऐतिहासिक दृष्टिकोण धेरैजसोमा भएकोले यहाँ ऐतिहासिक दृष्टिकोणको अपरिहार्यतामाथि विशेष जोड दिइएको हो ।

ऐतिहासिक दृष्टिकोण किन अपरिहार्य छ भने पूँजीवादका २-४ मूल विशेषताहरू बाहेकका अन्य विशेषताहरूमा यो चारसय वर्षको दौरानमा धेरै नै फेरबदल र उलटपुलट भएका छन् । विशिष्ट ऐतिहासिक चरणमा पूँजीवादको मूल अंग ठहरिएका तथा नैसर्गिक विशेषता ठहरिएका कतिपय संरचना र प्रक्रिया कालान्तरमा पूँजीवाद अन्तर्गत नै नाश भएका छन् र पूँजीवादले अर्को चरणमा प्रवेश गरेको छ । समयको अन्तरालमा पूँजीवादी प्रणालीभित्र दासप्रथा, औपनिवेशिक शासन र राज्य व्यवस्था केन्द्रित विकासको रणनीतिको उत्थान र पतन भएको देखिन्छ । यसलाई अबत खुलस्त पार्ने

हो भने दासप्रथालाई उदाहरणको रूपमा लिन सकिन्छ । दास प्रथाअर्न्तगतको सबैभन्दा उच्च तहको शोषण पूँजीवाद नै भयो । यस चरणमा दासप्रथा भनेको पूँजीवादको अन्तरंग संरचनाको रूपमा नै बुझिन्थ्यो । तर अभूतपूर्व उत्पीडन, यातना, आन्दोलन, संघर्ष, युद्ध आदि पश्चात् दास प्रथाको अन्त्य पनि पूँजीवाद अन्तर्गत नै भयो ।

यस्तै खाले अर्को उदाहरण हो- औपनिवेशिक शासन । उपनिवेशवाद र यससँग सम्बन्धित विश्व तहको शोषण, उत्पीडन, यातना आदि पूँजीवादकै उपज थियो । दुई शताब्दी लामो औपनिवेशिक कालमा यस्तो प्रतीत हुन्थ्यो कि सिंगो पूँजीवाद औपनिवेशिक व्यवस्थामा नै आधारित छ । यस्तो निष्कर्ष पूँजीवादको त्यस चरणका लागि धेरै हदसम्म उपयुक्त पनि थियो । तर यथार्थ के हो भने पूँजीवादी व्यवस्था अन्तर्गत नै फेरि पनि व्यापक शोषण र संश्राम पश्चात् औपनिवेशिक प्रणालीको अन्त्य पनि भयो ।

यसरी पूँजीवादी प्रणालीका उतार-चढाव र विकासलाई ऐतिहासिक दृष्टिकोणले हेर्नका लागि हाम्रो कालखण्डसँग धेरै नजिक रहेको समयावधिको अर्को उदाहरणलाई लिन सकिन्छ । त्यो उदाहरण हो - पूँजीवादभित्रै विकाससम्बन्धी रणनीतिमा आएको फेरबदल । सन् १९५० देखि करीब १९८० का बीच पूँजीवाद अन्तर्गत केही हदमा पूँजीवादी प्रणालीका केन्द्रीय थलोका मुलुकहरूको र केही हदमा समाजवादी मुलुकको समेत सिको लिनै पूँजीवादले 'राज्य व्यवस्था केन्द्रित विकासको रणनीति' अख्तियार गरेको थियो । तर गएको २० वर्षको दौरानमा 'विकासको रणनीति फण्डे पूर्ण' रूपमा बजार व्यवस्था केन्द्रित रहनुपर्छ भन्ने रणनीति पूँजीवाद अन्तर्गत नै प्रतिपादित भयो । त्यस्तै गरी पूँजीवाद अन्तर्गत नै खास चरणमा प्रतिस्पर्धात्मक र खास चरणमा एकाधिकारी बजार व्यवस्था लागू भए । वर्तमान चरणमा अभूतपूर्व रूपले एकाधिकारी बजार व्यवस्थाको वकालत गर्न काम भइरहेको छ । र यस्तै एकाधिकारी बजार व्यवस्थाको आडमा मूलतः एकध्रुवीय आर्थिक, राजनीतिक, सामरिक र सांस्कृतिक व्यवस्थाको पक्षपोषण भइरहेको छ ।

निचोडमा भन्दा पूँजीवादका २-४ मूल पारिभाषिक विशेषताहरू बाहेक अन्य विशेषताहरू

सिंगो पूँजीवादसँग गाँसिएका देखिदैनन् । बरु ती अन्य विशेषताहरू पूँजीवादका खास खास चरणहरूसँग मात्र आवद्ध रहीआएका छन् । यसरी हेर्दा देखिन्छ- पूँजीवाद कतिपय अवस्थामा हाम्रोसामु छापभेषमा प्रकट हुने गर्दोरहेछ । छापभेषभित्र पस्ने यसलाई सही रूपमा चिन्नको लागि हामीले यसको उद्भवकालीन विशेषताको साथै चारसय वर्ष यताको पूँजीवादका चरणहरू, त्यसका उतार-चढावहरू र पूँजीवादभित्रको आन्तरिक परिवर्तनलाई ऐतिहासिक दृष्टिकोणबाट नियालेर हेर्नु अपरिहार्य हुन्छ । नत्र हामी सिंगो पूँजीवाद पारिभाषिक विशिष्टताका साथै त्यसका तात्कालिक विशेषताहरू चिन्न, ती विशिष्टताहरूबीच भेद छुट्याउन, पूँजीवादको प्रक्रियाको गति मापन गर्न सबैदैनौं । यस्तो स्थितिमा 'ठोस स्थितिको ठोस विश्लेषण' नभार्ना सँभित रहन पुग्छ । ठोस स्थितिको सही अँकलन गर्न नसक्दा पूँजीवादविरोधी सोच, संगठन र आन्दोलनले सही दिशा र अपेक्षित गति लिन सक्दैन ।

□ विशिष्ट परिस्थितिमा पूँजीवाद

ठोस स्थितिको ठोस विश्लेषण गरी पूँजीवादविरोधी आन्दोलन सही दिशामा गतिशील बनाउन हामीले ऐतिहासिक दृष्टिकोणलाई विशिष्ट परिस्थितिसँग जोडेर हेर्न सक्नुपर्दछ । ऐतिहासिक दृष्टिकोण भनेको समय र चरण-उपचरणसँग मात्रै सम्बन्धित हुने पक्ष होइन । यो त विशिष्ट स्थान र जनता अनि त्यहाँको अर्थतन्त्र, राजनीति र संस्कृतिसँग पनि अपरिहार्य रूपले सम्बन्धित छ । स्थान, जनता, अर्थतन्त्र, राजनीति र संस्कृतिविनाको इतिहास र समय हुनसक्दैन । पूँजीवादलाई ऐतिहासिक दृष्टिकोणले ठग्याउन खोज्दा समय र चरण-उपचरणमा मात्रै सीमित पारेर अध्ययन गरिनु हुँदैन, किनकि पूँजीवादको चरित्र र विशेषता कालान्तरमा मात्र हेरफेर भएको होइन, विशिष्ट परिस्थितिले पनि यसमा धेरै परिवर्तन ल्याएको देखिन्छ । समाज र मुलुक, स्थान विशेषमा लागू भइरहेको अर्थतन्त्र, राजनीति र संस्कृतिको चरित्रअनुसार पनि पूँजीवादको चरित्र र विशिष्टतामा निकै हदसम्मको भिन्नता देखापरेको छ ।

इतिहासको पाना पल्टाउँदा छल्लै देखिन्छ- चारसय वर्षअघि पश्चिमी यूरोपको तात्कालीन

□
विश्व पूँजीवाद र नेपालबीचको सम्बन्धको लामो इतिहासलाई पुरै उपेक्षा गर्दै विनाअध्ययन-अनुसन्धान हामी ५० वर्ष अगाडिको पुरानो निष्कर्षमा 'अडिग' हुँदै घोकिरहेका छौं - 'नेपाल अर्ध साम्रन्ती र अर्ध औपनिवेशिक मुलुक हो ।'

□
पूँजीवादका २-४ मूल विशेषताहरू बाहेकका अन्य विशेषताहरूमा यो चारसय वर्षको दौरानमा धेरै नै फेरबदल र उलटपुलट भएका छन् ती के के हुन् ?



वर्तमान विश्वमा केही पूँजीवाद सशक्त छ भने केही पूँजीवादविरोधी जनआन्दोलनको पकड पनि ब्यापक छ !

◀ चिन्तन

विशिष्ट परिस्थितिमा उद्भव भएपश्चात् पूँजीवादले विश्वभरि नै बजार र नाफा बिस्तारको हेतुले गिद्दिट्ट लगायो । बजार र नाफाविना जीवित रहनै नसक्ने पूँजीवादले क्रमशः विश्वको अन्य भूभाग, अर्थतन्त्र, राजनीति, संस्कृतिमाथि कब्जा जमाउन थाल्यो र त्यसमा सफल नभएका पक्षहरूलाई कमसेकम आफू अनुकूल बनाउन लागिपरेको । यस्तो बिस्तार अहिले पनि पूँजीवादी केन्द्रयलोहरूमा समेत जारी नै छ । वैरपूँजीवादी क्षेत्र, मुलुक, अर्थतन्त्र, राज्यतन्त्र र संस्कृतिभित्र संक्रमण गर्न दौरानमा स्वाभाविक रूपले पूँजीवादको चरित्र, विशेषता केही हदमा, अस्थायी रूपमा भए पनि फेरितु अपरिहार्य छ । पूँजीवादले हालसालै संक्रमण गर्न थालेको क्षेत्र, मुलुक, अर्थतन्त्र, राज्यतन्त्र, संस्कृतिमा साथै परिवार, समुदाय, रितिरिवाज आदि पूँजीवादले लामो समय चलखेल गरेको, आफ्नो पोटाभित्र भण्डै पूर्णतया हालिसकेको संरचनामा भन्दा पक्कै पनि भिन्न हुन्छ नै । केन्द्रयलोको पूँजीवादी चरित्र र विशेषता त 'मोफसल'को भन्दा अन्य कारणका अलावा यही कारणले गर्दा पनि धेरै हदमा भिन्न हुने गर्छ ।

यसबाट स्पष्ट देखियो- पूँजीवादले संक्रमण कालमा भिन्न भिन्न मुलुक, क्षेत्र, जनसमूह, अर्थतन्त्र, राजनीति र संस्कृतिमा फरक-फरक स्वरूप लिन सक्छ । त्यसैले नेपालको विशिष्ट परिस्थितिमा पनि पूँजीवाद कुन नौलो रूप-रंग र फरक स्वरूपमा विकसित हुँदैछ भन्ने कुरा हामीले राम्ररी ठम्याउनु जरुरी छ । पूँजीवाद समय र परिस्थितिअनुसार विभिन्न रूप र स्वरूपमा प्रकट हुने यथार्थलाई ठम्याउन सकेनौं र ठम्याउन चाहने भनौं हामी 'कुवाको भ्यागुतो' हुनेछौं । त्यसमाथि हामीमध्ये धेरैजसोमा देशमा पूँजीवादीकरण भएपछि मुलुक त धनी नै हुन्छ, त्यहाँ कलकारखाना र मजदूरहरूको सख्या बेसी हुन्छ नै भन्ने थोडो मान्यता पनि छ । यसरी हामीमध्ये धेरैमा रहेको वस्तुगत यथार्थलाई बुझ्ने ऐतिहासिक दृष्टिकोणको अभाव, त्यसलाई ठम्याउने चाहनाको छडोरी र लगभगशीतलको कमी तथा पूँजीवादसम्बन्धी थोडा मान्यताहरूले गर्दा नेपालमा विकसित भइरहेको पूँजीवादलाई पटककै ठम्याउन सकिरहेका छैनौं । त्यसैले हामीमध्ये अधिकांश मानिसहरू पूँजीवादले हाम्रो मुलुकलाई जतिसुकै गरिजसकेको भएतापनि 'नेपाल अर्ध सामन्ती र अर्ध औपनिवेशिक मुलुक हो' भन्ने निष्कर्ष बोकेर बसिरहेका छौं । यही निष्कर्षलाई आँखा चिम्लेर समता हामीमध्ये अधिकांश मानिसहरूले विगत ५० वर्षको लामो कालखण्डदेखि भट्पाइराखेका छौं- 'नेपाल अर्ध सामन्ती र अर्ध औपनिवेशिक मुलुक हो ।'

विश्व पूँजीवाद र नेपालबीचको सम्बन्धको लामो इतिहासको क्रमलाई पूरै उपेक्षा गर्दै, पूँजीवादको उद्भव र विकासको क्रम-उपक्रमलाई नित्यानीकन, समय र परिस्थितिअनुसार पूँजीवादले रंग फेर्दै नौला नौला अनुहारमा प्रकट हुने वास्तविकतालाई ठम्याउने जमकौं नै नागरीकन बिनाअध्ययन, बिनाअनुसन्धान, हामी ५० वर्ष अगाडिको पुरानो निष्कर्षमा 'अडिग' हुँदै धोकिरहेका छौं - 'नेपाल अर्ध सामन्ती र अर्ध औपनिवेशिक मुलुक हो ।'

के यसरी हामीले छयभेची पूँजीवादका वास्तविक चरित्र र विशिष्टताहरूलाई ठम्याउन सक्छौं ? के यसरी हामीले ठोस परिस्थितिको ठोस विश्लेषण नगरीकनै पूँजीवादविरोधी सोच, सगठन र आन्दोलनलाई गतिवान पार्न सक्छौं ?

□

◀ संक्षेप

◆ तपाईंहरूले निर्माण गर्न थाल्नुभएको देशभक्त प्रजातान्त्रिक मंचको यतिखेर किन आवश्यकता पर्‍यो ?

- एक वर्षअगाडि नै यस्तो मंचको आवश्यकता छ भन्ने कुरा निर्णित भएको हो । तर विभिन्न कारणले गर्दा यस्तो संयन्त्र बनाउने काममा ढिलाइ भयो । राजनीतिमा धेरै विकृतिहरू आए । दोस्रो कुरो, ०४६ सालको परिवर्तनपछि जनताले आफ्नो जिबिकामा जुन सुधारको अपेक्षा गरेका थिए, त्यसमा ठूलो गिरावट आयो । जनताले अधिकार पाएपछि आफ्ना राष्ट्रिय हित, स्वतन्त्रता र सार्वभौमिकतालाई पंचायत कालमा भन्दा बलियो गरी जोगाई राख्न भन्ने चाहना थिए, त्यो पनि भत्ताभुङ्ग भयो । तीव्र गतिले जनताका हितहरू कुण्ठित हुनथाले । यहाँसम्म कि देश बिस्तारै सिविकमीकरणको दिशामा गइरहेको त छैन ? भन्ने प्रश्नसमेत उठ्यो । यो स्थिति आउनका लागि मुख्य धारामा रहेका राजनीतिक पार्टीका नीति र नेतृत्व नै मूल रूपमा जिम्मेवार भए । त्यसो हुनाले जनतालाई जागृत गरेर उनीहरूबाट दबाव सिर्जना गर्नुपर्ने आवश्यकता भयो । त्यसैले यस्तो मंचको परिकल्पना गरिएको हो ।

◆ यी कामहरू त राजनीतिक पार्टीका नीतिहरूलाई सच्याएर पार्टीमाफर्नु नै गर्नुपर्ने कामहरू होइनन् र ?

- वाम पार्टीहरू संयुक्त अभियानमा सरिक हुन प्रयास गरिरहेका छन् । मार्क्सवादी विचारभित्रका मानिसहरूलाई संगठित गर्दै जाने उनीहरूको एउटा अभियान छ । यो अभ्यास नितान्त अर्थपूर्ण र प्रोत्साहित गर्दै जानुपर्ने अभ्यास हो । त्यसमा मेरो पूर्ण समर्थन छ । तर त्यसको साथसाथै मैले के देखेँ भने, ०४६ सालपछिका साना वा ठूला राजनीतिक पार्टीको नेतृत्वप्रति नै आम-जनता विकर्षित हुने स्थिति छ । त्यसले गर्दा विभिन्न पार्टीका व्यक्तिहरू माउ पार्टीबाट अलग रहेर बस्ने प्रवृत्ति बढेको छ । वामलगायत सबैजसो पार्टीको वृत्तमा सगठित नभएर स्वतन्त्र रहेका उर्जाशील व्यक्तिहरू छन् । त्यसरी स्वतन्त्र रूपमा रहेका उर्जाशील र रचनात्मक क्षमता भएका ती मानिसहरूलाई पनि समेटेर एउटा मंच दिनु आवश्यक छ । साना पार्टीमा रहेका उर्जाशील मान्छेका प्रयत्नहरूलाई संगठन पनि जरुरी छ । यिनै दुई खाले मान्छेहरूलाई संगठित्दै विकृति, विसंगति र राष्ट्रघातको पनि विरुद्धमा लडिरहेका व्यक्तिहरूको लडाईंमा सहयोगी हुनु पनि जरुरी भएकोले यस्तो मंचको खाँचो भएको हो ।

◆ यस्तो मंचले पुराना स्थापित राजनीतिक पार्टीहरूको विचलनलाई सच्याउनको निमित्त दबावकारी शक्ति कसरी प्राप्त गर्छ त ?

- जनतालाई जागृत गर्ने काममाफर्नु मूल धारमा रहेका राजनीतिक पार्टीहरूमा जनदबाव पुर्‍याउने हाम्रो प्रयत्न हुनेछ ।

◆ नेपालको राष्ट्रियताविरुद्ध भारतीय पक्षले सीमा अतिक्रमण तथा जलस्रोतमाथि नियन्त्रण गर्ने काम चलाखीपूर्वक गर्दै आइरहेको पाइन्छ । तपाईंहरूको मंचले यस विरुद्ध यतिजेल के कस्तो गृहकार्य छ ?

- हामीले अहिले भर्खर एउटा आधारपत्र मात्रै बनाएका छौं । तपाईंले उल्लेख गर्नुभएका सबै विषयहरूलाई त्यसमा हामीले समस्याको रूपमा अधिसारेका छौं । कतिपय समस्यामा हामीले सामान्य कार्यदिशा अधिसारेका छौं । कतिपयमा चाहिँ हामीले छलफलपछि निश्चित गर्ने भनेका



'संक्षेप' अन्तर्गत यसपटक हामीले नेकपा मालेका पोलिटब्यूरो सदस्य तथा देशभक्त प्रजातान्त्रिक मंचका संयोजक सी.पी. मैनालीसँग वार्ता गर्यौं । प्रस्तुत छ- देशभक्त प्रजातान्त्रिक मंचको विषयमा केन्द्रित रहेर गरिएको कुराकानी ।

हामीले वकालत गरेको प्रगतिशील राष्ट्रवाद नै हो

◆ सी.पी. मैनाली

छौं । यस्तो दृष्टिकोणसहितका आधारपत्रलाई लिएर हामी अगामी महिनाहरूमा अभ्यास गर्नेछौं । त्यसपछि मात्रै राष्ट्रिय हित रक्षा लगायत प्रजातन्त्र, जनजीविका आदि तथामा कुराहरूमा विस्तृत कार्यक्रम तय गर्नेछौं ।

◆ प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाको हालैको भारत भ्रमणको बेला भारतले कालापानीबाट भारतीय सेना नहटाउने कुरा मात्रै गरेन, त्यस विषयलाई राजनीतिक विषय नबनाऊ भन्ने अर्ति पनि दियो । यस बारेमा चाहिँ तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

- त्यो भ्रमणमा जाँदा प्रधानमन्त्रीले वास्तवमा रत्तिभर गृहकार्य गर्नुभएको रहेनछ । यो कुरा अहिले प्रमाणित भएको छ । अर्को कुरा, त्यहाँ गएर राख्नुपर्ने कुरा उहाँले जोडदार किसिमले राख्न पनि सक्नुभएन । उहाँले त्यस भ्रमणबाट असफलताबाहेक केही हात पार्नु भएन । उहाँले गाडी भित्र्याउने शर्तमा अतिरिक्त केन्द्रीय शुल्कलाई हटाउने जुन काम गर्नुभयो त्यो कुनै उपलब्धी नै होइन, केही चीज गुमाएर ल्याएको क्षतिपूर्ति मात्र हो । यस भ्रमणबाट प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालालाई भारतले असहयोग गरेको देखिन्छ भने नेपाललाई त भारतले हपेको नै देखिन्छ । यस विषयमा देशभक्त मान्छेहरू जागरुक हुनुपर्छ । र, सबै राजनीतिक पार्टीहरू मिलेर देशव्यापी रूपमा सशक्त देशभक्तिपूर्ण आन्दोलन अगाडि बढाउनु पर्छ । यस विषयमा हाम्रो मंच प्रतिबद्ध छ । चाँडै मंचको बैठक बस्दै र त्यसले यसबारे ठोस निर्णय लिनेछ ।

◆ देशभक्त प्रजातान्त्रिक मंचमा केही व्यक्तिहरूको संलग्नताले गर्दा यसको प्रगतिशील स्वरूपमाथि प्रश्नचिह्न पनि उठेको छ तपाईं के भन्नुहुन्छ ?

- यसमा सम्बैधानिक राजतन्त्रलाई मान्नेदेखि लिएर गणतन्त्रलाई मान्ने मान्छेहरूसम्म छन् । यो वैचारिक मंच होइन, कार्यक्रमिक मंच हो । यहाँ बसेर कसैले प्रतिगामी सोच राख्छन् भने हामी त्यसको सख्त विरोधी छौं ।

◆ प्रगतिशील राष्ट्रवादको पक्षमा रहने तपाईंहरूसँग मण्डले राष्ट्रवादका अनुयायीहरू साथलान्नु असंगतिपूर्ण भएन र ?

- यस मंचको समग्र कार्यक्रम प्रजातन्त्रप्रति प्रतिबद्ध छ र त्यसलाई अझ जनमुखी बनाएर गतिशील ढंगले अगाडि लाने विचारप्रति पनि यो मंच प्रतिबद्ध छ । अराजनीतिक ढंगले, मडले ढंगले बहुदलको विरोध गरेर अरु कुनै किसिमको परिवर्तन ल्याउने यसको मान्यता छैन । यसले आफ्नो कार्यक्रममा स्पष्टतः प्रतिगामी विचार-प्रवृत्तिको विरोध गर्ने बूबा राखेको छ । हामीले वकालत गरेको राष्ट्रवाद पनि तपाईंले भन्नुभएभन्ने साम्राज्यवादविरोधी प्रगतिशील राष्ट्रवाद नै हो । □

देशभक्त प्रजातान्त्रिक मंच किन ?



प्रथम धनाढ्य बिल गेट्स र तृतीय धनाढ्य पाउल एलेन

विश्वका सबैभन्दा धनीहरू

- दीपक वैद्य -

अमेरिकाका कम्प्युटर सफ्टवेयर निर्माता पूँजीपति बिल गेट्स विश्वका सबैभन्दा धनी व्यक्ति ठहरिएका छन् । लगातार ६ वर्ष विश्वको सबभन्दा धनाढ्य कुवेर भएर उनले विश्वलाई नै चकित पारेका छन् । परन्तु उनको संपत्ति गत वर्षको १०० अरब डलरबाट घटेर यसवर्ष ६० अरब डलर हुन पुगेको छ । उनको कम्पनी - माइक्रोसफ्टलाई दुई टुक्रा पार्नुपर्ने सरकारी आदेशपछि कम्पनीको शेयर मूल्य घट्टनाले उनको संपत्ति एक्कासी यति धेरै घट्टन पुगेको हो । परन्तु ४० अरब डलर संपत्ति घट्टा पनि अहिले पनि उनी नै विश्वको सबैभन्दा धनाढ्य व्यक्तिका रूपमा रहेका छन् । सन् १९९६ मा उनको कूल संपत्ति १८ अरब डलर थियो । सन् १९९७ मा यो डबलपार ३६.४ अरब डलर पुग्यो । सन् १९९८ मा उनको संपत्तिमा ४० प्रतिशत वृद्धि भएर ५१ अरब डलर भयो । १९९९ मा उनको संपत्ति पुनः शत प्रतिशत बढेर १०० अरब डलर हुनपुग्यो । अहिले त्यो ६० अरब डलरमा भरेको छ ।

(हेर्नुहोस् तलको तालिका) ।
बिल गेट्सको संपत्ति वृद्धिको यो तालिकाले उच्च प्रविधिवाल कम्प्युटर सफ्टवेयर उद्योगले विश्वका जनताको खलीबाट खुलेआम कति विशाल धनराशिको लुट मच्चाइरहेछ भन्ने कुरा छर्लङ्ग पारेको छ ।
यस वर्ष विश्वका दोश्रा धनाढ्य व्यक्ति अमेरिकाकै लैरी एलिसन हुनपुगेका छन् । उनको संपत्ति एकै वर्षमा ३७.५ अरब डलरबाट बढेर ४७ अरब डलर हुनपुगेको छ ।
तेस्रो विश्व-धनाढ्य भएका छन् - पउल एलेन । उनको कूल संपत्ति २८ अरब डलर बराबरको छ । सन् १९९६ मा उनको संपत्ति सिर्फ ७.५ अरब डलरको थियो । १९९८ मा यो भण्डै तीन गुणा बढेर २१ अरब डलर बराबरको भयो । अहिले त्यसमा एक चौथाई वृद्धि भएको छ । र, उनले पनि यो अकूत संपत्ति माइक्रोसफ्ट कम्पनीकै हिस्सेदारका रूपमा कमाएका हुन् ।
यू.एन.डी.पी.का अनुसार विश्वका सबैभन्दा धनाढ्य तीन जनाको संपत्ति सन् १९९९ मै यति ज्यादा थियो कि उनीहरूको संपत्ति एकै ठाउँमा

संसारका सबैभन्दा धनाढ्य
२०० जनाको कूल
संपत्तिमध्ये १ प्रतिशत मात्र
वार्षिक रूपमा दिने हो भने
संसारका संपूर्ण भागमा
निःशुल्क सार्वजनिक
प्राथमिक शिक्षा दिने
पर्याप्त हुन्छ ।

जोड्दा विश्वका संपूर्ण अति कम विकसित राष्ट्रहरूको वर्षभरिको कूल राष्ट्रिय उत्पादनभन्दा ज्यादा हुन्छ ।

अमेरिकाको विश्व प्रसिद्ध पत्रिका Forbes ले आफ्नो जुलाई ३ को अंकमा विश्वका सबैभन्दा धनाढ्य २०० जनाको सूची प्रकाशित गरेको छ । त्यस सूची मुताविक विश्वका सबैभन्दा धनी १० जना र उनीहरूको संपत्ति यस प्रकार छ :

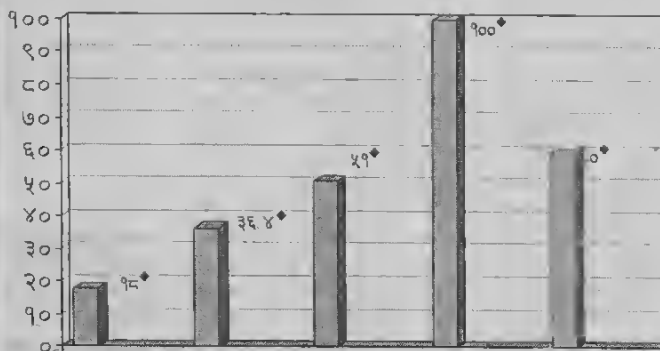
विश्वका सबैभन्दा धनी १० जनाको नामावली

नाम	देश	संपत्ति*
१. बिल गेट्स	अमेरिका	६०.०
२. लैरी एलिसन	अमेरिका	४७.०
३. पउल एलेन	अमेरिका	२८.०
४. वारेन बफेट	अमेरिका	२८.०
५. अल्फ्रेड, थियो एण्ड काल् एण्ड फायमिली	जर्मनी	२०.०
६. प्रिन्स अल बालीद्वीन तलाल अल साउद	साउदी अरेबिया	२०.०
७. एस्.रब्सन वाट्सन	अमेरिका	२०
८. मासायोसी सत	जापान	१९.४
९. माइकल डेल	अमेरिका	१९.८
१०. बर्नेथ थम्सन	क्यानडा	१९.१

*अरब अमेरिकी डलरमा

स्रोत: Forbes Magazine, USA

बिल गेट्सको कूल
संपत्ति यसरी बढेछ



बिल गेट्सको संपत्ति : *अरब अमेरिकी डलर, स्रोत: Forbes Magazine, USA

सूचीबाट के देखिन्छ भने, विश्वका दश सबैभन्दा धनाढ्यमध्ये ६ जना अमेरिकी छन् । गत वर्ष दशमा सात जना अमेरिकी थिए ।

सन् १९९९ को यू.एन.डी.पी.को मानव विकास प्रतिवेदनले जनाएअनुसार गत वर्ष संसारका सबैभन्दा धनी २०० जना मानिसहरूको संपत्ति संसारका संपूर्ण ४१ प्रतिशत जनसंख्याको वर्षभरिको कूल आम्दानीभन्दा ज्यादा थियो । यस वर्ष त त्यसमा पनि अझ १०० अरब डलर वृद्धि भएर २०० जनाको हातमा कूल १० खरब १० अरब डलर संपत्ति थुप्रिनपुगेको छ । विश्वको पूँजी अनि धेरै मान्छेका हातमा कसरी केन्द्रित भइरहेछ, त्यसको यो ज्वलन्त उदाहरण हो । संसारका सबैभन्दा धनाढ्य २०० जनाको कूल संपत्तिमध्ये १ प्रतिशत मात्र वार्षिक रूपमा दिने हो भने संसारका संपूर्ण भागमा निःशुल्क सार्वजनिक प्राथमिक शिक्षा दिन पर्याप्त हुन्छ ।

□

विशेष

◆ २०४६ सालको जन-आन्दोलनले नेपाली जनतालाई बुद्धदीय संसदीय राजनीतिक प्रणाली दिएको छ । यस अवस्थामा चलाइने वा चलाइएका प्रजातान्त्रिक आन्दोलनहरू कार्यनीतिक हुन् कि रणनीतिक हुन् ?

- 'कार्यनीति र रणनीति दुई छुट्टा छुट्टै कुराहरू भएर पनि यिनीहरू एक आपसमा अलग्याउँने नसकिने चीजहरू हुन् । यिनीहरूलाई अलग्याएर हेर्न थाल्नेवित्तिकै एउटै काम पनि फरक भएर जान्छ । जस्तो कि २०४६ सालमा जन-आन्दोलन भयो र पचायत पनि गयो । तर त्यो आन्दोलनको प्रमुख शक्ति जुन छ, त्यसको कार्यनीति रणनीतिसँग नगर्गसिएको हुनाले अहिलेको विससर्गातपूर्ण र बदनाम किसिमको सरकार आयो । त्यसकारण कुनै पनि कार्यनीति रणनीतिसँग जोडिएको हुनुपर्छ । जहिले पनि कार्यनीतिले रणनीतिलाई फाइदा पुऱ्याइरहेको हुन्छ । जहाँ कार्यनीति रणनीतिसँग जोडिँदैन, त्यहाँ राजनीतिले प्रतिगामी दिशा समात्छ ।

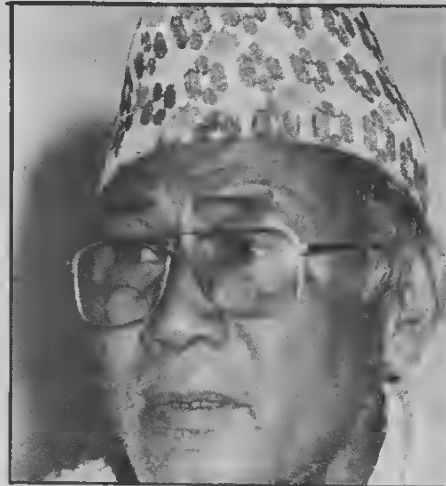
त्यसकारण आजभोस भइराखेका आन्दोलनहरूलाई नेतृत्व वर्गले रणनीतिसँग प्रत्यक्ष रूपले जोड्न सकेको देखिँदैन । तर त्यो अप्रत्यक्ष किसिमले जोडिएको छ । प्रत्येक आन्दोलनले जनताको चेतनास्तर उकास्छ । त्यसबाट पार्टी संगठन विकसित हुन्छ । र, त्यो अलिकति थोरै भएपनि रणनीतिसँग गँगिएको हुन्छ ।

◆ अहिलेको सन्दर्भमा प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका नाराहरू के हुन्छन् त ?

प्रत्येक तात्कालिक राजनीतिक मागहरू जनताको चेतनास्तर, स्वयं आन्दोलनकर्ता वा जनताको आन्दोलनलाई नेतृत्व प्रदान गर्ने पार्टीहरूको चेतनास्तर र उनीहरूको शक्तिमा आधारित हुन्छन् । जस्तो कि बहुदलको लागि आन्दोलन हुँदा बहुदलको नारा जनताको चेतनास्तरले पचाउन सक्ने किसिमको थियो । पार्टीहरूले त त्यसलाई सहजै पचाए नै । जनता तथा पार्टीहरूले पचाउन सक्ने किसिमको भएकोले नै त्यसबेलाको नारा ठीक थियो । आज हामी जुन राजनीतिक नारा दिन्छौं त्यो हाम्रो शक्ति, जनताको चेतनास्तर र शत्रुको शक्तिलाई छ्याल गरेर तय गरिएको हुनुपर्छ ।

उदाहरणको निम्ति ०४६ सालमा

निर्मल लामाका पछिल्ला नयाँ र भिन्न विचारहरू



निर्मल लामाको फोटो सँगसँगै कटुमाथि पोस्ट

सवैको स्तर हेरेरक हामीले नयाँ जनवादको नारालाई एकैछिनको निम्ति स्थगित गर्नुपर्छ । नेपाली कांग्रेसले संसदीय व्यवस्थाको नारालाई एकैछिनको लागि स्थगित गरिदियो । सवैले बुद्धदीय प्रजातन्त्र मात्रै भने । त्यसैले समयसापेक्ष, शक्तिसापेक्ष राजनीतिक नारा हुनुपर्छ ।

◆ प्रजातान्त्रिक आन्दोलनको अधिकतम नारा के हुन सक्दछ त ?

- प्रजातान्त्रिक आन्दोलनको अधिकतम नारा चीनको जस्तो, इङ्गल्याण्डको जस्तो, अमेरिकाको जस्तो, जापान-फ्रान्स-जर्मनीको जस्तो प्रजातन्त्र हो । त्यो प्रजातन्त्र बुर्जुवा प्रजातन्त्र हो । त्यो प्रजातन्त्र हुनेछाने, लुटिखाने वर्गको हो ।

तर जनताको प्रजातन्त्रमा सबभन्दा पहिला सेना जनताको कब्जामा हुन्छ । त्यस्तै सरकार पनि जनताको कब्जामा हुन्छ । जेल सरकारको कब्जामा हुन्छ । सम्पूर्ण आर्थिक उत्पादन जनताको कब्जामा हुन्छ ।

यी कुराहरू भएनन् भने सरकारमा दुईवटा सिट, संसदमा चारवटा सिटको लागि गरिने आन्दोलन बुर्जुवा वा हुनेछाने वर्गको प्रजातन्त्राभ्रको आन्दोलन हुनजान्छ । गरीखाने वर्गको प्रजातन्त्रमा जनताले सत्ता कब्जा गर्छ, सरकार होइन ।

◆ सेना, सरकार जनताको कब्जामा हुने राजनीतिक सरचना कस्तो हुन्छ ?

- जनताले सशस्त्र संघर्ष गरेर सत्ता कब्जा गरेको स्थितिमा त्यस्तो सरचना बन्छ । तर मार्क्सको भनाइअनुसार, लेनिनको भनाइअनुसार कहिलेकाँही त्यो शान्तिपूर्ण रूपले पनि बन्छ । तर त्यो विशेष अवस्थामा मात्र हुन्छ ।

मार्क्सले भनेको विशेष अवस्था कस्तो थियो भने, जस्तो कि त्यतिबेला सरकारले नियमित सेना राख्ने चलन थिएन । लडाईं भइन्जेल भाडावाल सेना भाडामा ल्याइन्थ्यो र लडाईं सिद्धिएपछि तिनीहरूलाई फर्काइन्थ्यो । त्यस्तै अन्य कैयौं चलनहरू पनि अहिलेभन्दा फरक थिए । त्यस अवस्थामा मार्क्सले शान्तिपूर्ण सत्ता कब्जाको कुरा ल्याउनु भयो ।

लेनिनले सन् १९१७ अगाडि एकपटक शान्तिपूर्ण रूपमा हुँनुमा कब्जा गर्ने कुरा ल्याउनु भयो । उहाँले २४ घण्टाभित्र कब्जा गर्ने हो भने शान्तिपूर्ण तरिकाले सत्ता कब्जा गर्न सम्भव छ भन्नुभयो । त्यो कुरालाई अरूले मानेनन् । पछि त्यो स्थिति कायम रहेन ।

◆ सशस्त्र संघर्ष गरेर सत्ता कब्जा गरिसकेपछिको समयमा पछिसम्म निरन्तर रूपमा सेना जनताको कब्जामा रहिरहने सरचना के हो ? सशस्त्र संघर्ष गरेर सत्ता कब्जा गरेको सोभियत संघ लगायत विभिन्न समाजवादी मुलुकहरूमा त पछि आएर सेना जनताको पकडबाट बाहिर रहन गयो नि ?

- पहिलो कुरा मार्क्सवादी चेतना र दृष्टिकोणको विकास हो । दोस्रो कुरा जनवादी केन्द्रीयता हो । जनवाद बढी भयो भने पनि त्यो पकडबाहिर जान्छ । केन्द्रीयता बढी भयो भने पनि त्यो पकडबाहिर जान्छ । मूल कुरा के हो भने जनवादले विकास गर्नुपर्छ चाहे त्यो सेना, पार्टी, सरकार जहाँ सुकै होस् । केन्द्रीयता विस्तारै विलिन हुँदै जानुपर्छ । अन्ततः जनवाद, केन्द्रीयता, सेना सवै नै विलीन भएर जाने कुराहरू हुन् । तर प्रारम्भिक रूप के हो ?

प्रारम्भमा केन्द्रीयता नै बढी हुन्छ, किर्नाक शत्रु दबाउनु पर्‍यो नि । विरोधी वर्गहरूलाई उठ्न दिनु भएन । तर अर्कोतिर जनवादले चाहिँ बिस्तारै विकास गर्दै गएर केन्द्रीयतालाई अधीनस्थ बनाउने दिशामा अग्रसर हुनुपर्छ । र, जनवादको प्रबलतामा केन्द्रीयता भएपछि त अन्य कुराहरू समाप्त भइसकेका हुन्छन् ।

◆ अहिले नेपालको कम्युनिष्ट

पछिल्लो पटक शिक्षण अस्पतालमा जानुअघि क. लामाले 'मूल्यांकन मा प्रकाशनार्थ रेकर्ड गराउनु भएका विचारहरूको दोस्रो अंश

आन्दोलनले ५० वर्ष विताइसकेको छ । यसबीचमा यहाँ १७ सालको सैनिक कृपिष्ठ कम्युनिष्ट पार्टी क्रमशः विभाजनको स्थितिमा गुजेको छ । अहिले पनि त्यो स्थिति यथावत् छ । अहिले फेरि कम्युनिष्ट आन्दोलनको नयाँ धाराको खोजीका कुराहरू पनि आइरहेका छन् । अब यहाँ प्रश्न के उठ्छ भने कम्युनिष्ट आन्दोलन शुरू भएको ५० वर्ष बितिसक्दा पनि कम्युनिष्ट आन्दोलनले एउटा सही दिशा वा धाराको स्थापना गर्न सकेन, जसले क्रान्तिलाई सम्पन्न गर्न सकोस् । र, नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा के त्यस्ता कमी कमजोरीहरू छन्, जसले गर्दा फेरि नयाँ धाराको खोजी गर्नु पर्ने आवश्यकता पर्‍यो ?

- अब यो विशुद्ध सैद्धान्तिक प्रश्न भयो । त्यसैले यसको समाधान पनि सैद्धान्तिक आधारमा नै हुनुपर्छ । मार्क्सवादको जन्म भएदेखि नै विश्वमा टुटफूटको क्रम चलिँरहेको छ । बढी फूटको र कम जुटको अवस्था छ । यो अवस्था आउनुको कारण मार्क्सवादको जन्म हुँदाको परिस्थिति, त्यहाँ भएका तत्वहरू, ती तत्वहरूको द्वन्द्वबाट उत्पन्न परिणामहरू प्रतिको अज्ञानता वा अल्पज्ञान हो । क्रान्तिकारी उद्देश्यसम्म पुग्नको लागि अपनाइने रणनीति र कार्यनीतिमा त्यही अज्ञानता र अल्पज्ञानताकै कारणले सैद्धान्तिक प्रश्नहरूमा पनि विभिन्न मतहरू प्रकट हुनथाले । यही सैद्धान्तिक मतभेदको कारणले पार्टीहरू फुट्न थालेका हुन् । तर कहिलेकाँही अनिवार्य रूपमा र नेतृत्वको प्रश्नलाई लिएर पनि पार्टीहरू फुटेका छन् । जहाँ नेतृत्वको लागि पार्टी फुट्छ, त्यो कम्युनिष्ट पार्टी हुँदै होइन । कम्युनिष्ट पार्टीमा नेतृत्वको होडवाजी हुँदै हुँदैन ।

अहिले हाम्रो देशमा पनि सबै कम्युनिष्ट भनाउँदाहरू एक भइदिए त्यसै बहुमत हुन्छ र सजिलै सरकारमा पुग्नसक्छ । मैले अघि नै भने मैले, एमाले सम्पूर्ण कम्युनिष्ट पार्टीको भण्डा बोक्नेहरूसँग यी विषयवस्तुमा एकता हुनसक्छ । तर सत्ता कब्जा गर्ने कुरामा एकता भने हुनसक्तैन । तर सरकारमा त जान सकिन्छ । सत्ता छोप्ने नीतिलाई वलियो पार्नको निम्ति, रणनीतिलाई वलियो पार्नको निम्ति सरकारमा बसेर माथिबाट पनि आक्रमण गर्ने नीतिलाई लिएर सरकारमा जान सकिन्छ । तर नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र रणनीतिसम्म पुग्ने कार्यनीतिक प्रश्नहरूमा नै मतभेदहरू उत्पन्न भएका छन् । तुरुन्तै सशस्त्र क्रान्ति गर्नुपर्छ भन्ने माओवादीहरू । होइन,

शान्तिपूर्ण ढंगले संसदीय बहुमत ल्याएर विस्तारै सत्ता कब्जा गर्नुपर्छ भन्ने एमालेहरू । उनीहरू दुवैसँग मिलेर सत्ता कब्जा गर्न सम्भव छैन । एमालेहरू संसदीय वाटोबाट सरकार कब्जा गर्ने कुरामा माथि जाँदैनन् । माओवादीहरू हतियारभन्दा तलको कुरा गर्दैनन् । त्यसकारण यहाँ कम्युनिष्ट आन्दोलनमा फूट त भैहाल्छ नि । यस्तो फूट किन हुन्छ ?

हाम्रो देश निम्नमध्यम वर्गको बाहुल्य भएको वा किसानहरूको बाहुल्य भएको देश । ९५ प्रतिशत किसानहरू टाट पल्टेर दिनदिनै सकम्बासी हुनुको संघारमा पुगेका



फोटो: कृष्ण शर्मा

अहिले हाम्रो देशमा पनि सबै कम्युनिष्ट भनाउँदाहरू एक भइदिए त्यसै बहुमत हुन्छ र सजिलै सरकारमा पुग्नसक्छ

छन् । ५ प्रतिशतमात्र हुनेछाने भएका छन् । टाटपल्टनेहरू हतियार समातेर तुरुन्तै डाइडुङ्ग गरेर तुरुन्तै क्रान्ति गर्ने पक्षमा छन् । हुनेछानेहरू एमालेले जस्तै शान्तिपूर्ण रूपमा अगाडि बढ्नुपर्छ भन्नेमा छन् । अलि अलि हतियार उठाउने, अलि अलि शान्तिपूर्ण तरिकाले दुईटालाई मिलाएर जानुपर्छ भन्नेहरू पनि छन् । त्यसकारण यी यस्ता खालका कार्यनीतिमा एकता हुनसक्तैन । तर रणनीतिमा भने एकता हुन्छ । किनभने यो परको र भोलिको कुरा हो । त्यो त पाँचको कुरा हो, पाँच के गर्नुपर्ला 'पाँच सोचौला' भन्ने हुन्छ । कार्यनीतिक कुरामा त आजभोलि नै जुट्नु पर्ने भएको हुनाले एकता हुँदैन । सबै छैन ।

◆ भनिन्छ, नेकपा माओवादीले

चीनको नक्कल गरेर नेपालमा जनयुद्धको थालनी गर्यो । चीनको अन्त नक्कल गर्न खोज्नु भनेको जडसूत्रवाद हो । जडसूत्रवाद भनेको यान्त्रिक भौतिकवाद हो । उनीहरूले दर्शनलाई नै गलत ढंगले बुझेको कारणले नै यस्तो भएको हो भन्ने पनि गरिन्छ नि ?

- यसैलाई म आफ्नो धारणा र सोचअनुसार भन्छु । कारखानामा मजदूरहरू एकत्रित भएर सामाजिक कामहरू गर्नथाले । उनीहरू विस्तारै विस्तारै घण्टाको काम, बोनस वढाउने, ज्याला वढाउने आदि माग राखेर संघर्ष गर्नथाले । त्यो संघर्ष बोनस दिनेसम्मको माग पूरा गर्ने स्थितिसम्म पुग्यो । हतियार उठाउने बेला यही हो भनेर एउटा कारखानामा हतियार उठाइयो । संघर्ष असफल भयो । त्यस्तै, हाम्रो नेपालको संघर्ष पनि बोनस माग्ने स्तरको संघर्ष हो । यही बोनस माग्ने स्तरको वस्तुगत स्थितिमा माओवादीले हतियार उठायो । अब उनीहरूले दर्शन बुझे कि बुझेनन् त ? अथवा सबै कारखानाको रूप बुझेनन् । अब ५० वटा कारखाना छ भने एउटा कारखानाले मात्र हतियार उठाउने बेला हो त ?

भनिँला रूसले कमरी हतियार उठायो त ? त्यो विशिष्ट परिस्थिति थियो । युद्धको परिस्थिति थियो ।

भन्नुभयो । नेतृत्वको होडवाजी भनेको कस्तो संस्कृति हो ?

- नेतृत्वको होडवाजीले पनि पार्टी फुट्नसक्छ भन्नुको मेरो ठाडो भनाइको आशय हो- केशरजंगको पार्टी फुट्यो, मानन्धरको पार्टी बन्यो । मानन्धरको पार्टी फुट्यो, बर्माको पार्टी बन्यो । यो नेतृत्वको होड चलेर फुटेको हो ।

चौथो महाविश्वयुद्ध फुट्यो । सबैले भन्छन्- निर्मल लामा र मोहनबिक्रमको नेतृत्वको होड भनेर । त्यो होइन, विल्कुल होइन । फुट्नुको हाम्रो अर्को कारण छ । हामी दुईजनाको बीचमा अध्ययन गर्ने, पार्टीको नीति कार्यक्रम बनाउने काम मोहनबिक्रमको थियो भने त्यसको कार्यान्वयन गर्ने काम मेरो हुन्थ्यो । त्यसकारण त्यहाँ नेतृत्वको कारणले पार्टी फुट्ने क्रम कहिल्यै चलेन । म महामन्त्री भएर काम गर्दा मलाई भारी बोकेजस्तो भयो । महामन्त्रीबाट मैले राजीनामा गरेँ, मलाई हल्का भयो । काम गर्न पनि फूर्ति जाँगर आयो । त्यसकारण त्यहाँ नेतृत्वको होडको समस्या थिएन । त्यहाँ केही व्यक्तिगत प्रवृत्तिहरूले काम गरे । त्यो मार्क्सवादी प्रवृत्ति होइन । तर विशुद्ध मार्क्सवाद भनेको कुनै पार्टीमा हुँदैन । कहिले न कहिले प्वाल हुन्छ । कहिले न कहिले बूटी हुन्छ । कहिले न कहिले कमजोरी हुन्छ । त्यो बूटी कमजोरी हाम्रोमा हावी भयो । त्यसले बिगाऱ्यो । त्यतिबेला पार्टी फुट्नुको कारण हो- मोहन बिक्रमको आँत यौनवादी प्रवृत्ति, अर्को उनले वृद्धिजीविलाई नसहने, उनको नेतृत्व मान्ने व्यक्तिलाई जिम्मेवारी दिएर विकास गर्न नखोज्ने । यसरी त्यो पार्टी फुट्नुमा मोहनबिक्रमको व्यक्तिवादी शंकालु प्रवृत्ति, सम्पूर्ण चीज आफ्नै हातमा कब्जा गरेर राख्ने प्रवृत्ति हो । यो प्रवृत्ति निश्चित रूपमा सामन्तवादी प्रवृत्ति र सामन्तवादी संस्कृति हो ।

◆ त्यसो हो भने नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन टुट र फूटको इतिहासबाट गुर्ज्दै आउनुमा आन्दोलनभित्र हावी भएको यो पछौटे, सामन्तवादी वा गैरसमाजवादी संस्कृतिको भूमिकालाई तपाईँ कसरी हेर्नुहुन्छ ?

- यसलाई म आफ्नै भाषामा भन्छु- कतिप्रय कामरेडहरूले मार्क्सवाद जन्मेको "कारखानाको संस्कृति"लाई नबुझेर सामन्तवादी संस्कृति अपनाए । तपाईँ दर्शन बुझेन भन्नुहुन्छ, म कारखाना बुझेन भन्छु । मेरो सम्पूर्ण विश्वास कारखानामा छ । कारखानामा जन्म भई विकसित भएको समाजवादी आन्दोलन नै ज्ञानको स्रोत हो । □

◀ अन्तर्क्रिया

राजनीतिमा द्वेपको भूमिका निकृष्टतम हुन्छ
- लेनिन -

□ प्राङ्गमा भन्नु पर्ने छेदी छुटा

क. निर्मल लामाको मृत्युपछि मूल्यांकन (पूर्ण) ७७) मा प्रकाशित चन्द्रदेव नेपालीद्वारा लिखित 'क. निर्मल लामाको अन्त्येष्टीमा देखिएका संस्कृतिका दुई पक्षहरू' र श्याम श्रेष्ठद्वारा लिखित 'कसरी गरीब केटो मस्तराम प्रसिद्ध निर्मल लामामा बदलियो' को मूलतः पाँचौ खण्डमा दिइएका केही विवरण गलत भएको र तिनै गलत विवरणको आधारमा गरिएको विश्लेषण पनि नेकपा (एकता केन्द्र)प्रति नकारात्मक भाव सृष्टि गर्ने उद्देश्यद्वारा प्रेरित भएकाले मूल्यांकनका पाठकहरूलाई यथार्थ संप्रेषण हुन जरूरी देखिएकोले यो लेख तयार गरिएको छ ।

नौ वर्ष अघि नेपालको वाम आन्दोलनमा विचार अन्तर्क्रिया चलाउँदै विचारधारात्मक स्पष्टता पैदा गर्नका निम्ति 'मूल्याङ्कन' जन्मिएको थियो । मूल्याङ्कनले 'नेपालको वाम शक्ति नै आमूल परिवर्तनको निम्ति संघर्षरत एक मात्र जुभाहरू शक्ति भएकाले दिशा अस्पष्टता तथा चिन्तनमा जडता र सुधारवादी पथविचलन वाम आन्दोलनको मूल समस्या बनेको र सही चिन्तन पद्धतिमा आधारित विचार अन्तर्क्रिया नेपालको वाम आन्दोलनको निम्ति सर्वाधिक जरूरी भएको घोषणा गरी यही आवश्यकता पूरा गर्ने आफ्नो लक्ष्य बनाएको थियो । यसले 'निष्ठेय र अन्तहीन विवाद सिर्जना गरेर वैचारिक अन्यौल सिर्जना गर्ने प्रक्रियालाई र प्रयत्नलाई आफ्ना पृष्ठमा कुनै स्थान नदिने' प्रतिबद्धता जाहेर गरेको थियो । तर यी पूर्व घोषित मान्यताको विपरीत भुट्टा कुरा छापी क. निर्मल लामाको प्रसंग पारेर नेकपा एकता केन्द्र (संक्षिप्तमा एकै)प्रति नकारात्मक भाव दिने नियत देखिएको हुनाले मूल्याङ्कनको उद्देश्य र प्रतिबद्धतालाई एक पटक स्मरण गर्नु परेको हो ।

भुट्टा विवरण प्रस्तुत गरेर कुनै पार्टीप्रति नकारात्मक भाव सृष्टि गर्नु क्रान्तिकारीहरूलाई

क. निर्मल लामाको प्रसंग पारेर चन्द्रदेव नेपाली र श्याम श्रेष्ठले नेकपा एकता केन्द्रबारे दिनखोज्नु भएको नकारात्मक प्रभावबारे

- पियुष -

ने.क.पा. (एकताकेन्द्र)



राख्ने वा कारवाहीमा परेका व्यक्तिहरू भएकाले, दुई, पार्टीमा कम्युनिष्ट नेताको अभिनन्दन गर्ने परम्परा नभएको विचार हावी भएकाले र तीन क. लामा, पार्टीको साधारण सदस्य मात्र भएकाले विशेष कार्यक्रम गर्न ठीक हुन्न भन्ने धारणा भएकाले) यस्तो गरेको हुनसक्छ भन्ने ठोक्का गर्दै यस्तो कार्यक्रमलाई सकारात्मक रूपले नलिन वैचारिक संकीर्णता र अस्पष्टताको लक्षण हो भनी उपदेश दिनु भएको छ । जनअभिनन्दन समारोह सम्बन्धी सम्पूर्ण भित्री कुरा र घटनाको विवरणबारेमा चन्द्रदेव नेपालीलाई थाहा छैन अथवा उहाँको विवरण एकैप्रति नकारात्मकभाव राख्ने व्यक्तिहरूको भ्रामक रिपोर्टिङमा आधारित छ । अथवा उहाँको नियत जसरी भए पनि एकता केन्द्रको विरोध गर्नु नै भए पनि तथ्यहरूलाई तथ्यगत रूपमै बुझ्नु आग्रह गर्दछु ।

- क. निर्मल लामा २०५६ फागुन १७ देखि २० गते जनकपुरमा सम्पन्न अनेरास्ववियु (२०२२) को सम्मेलनको उद्घाटन पछि बर्दibas आएर बस्नु भएको थियो । निघन्त्रित भएको भनिएको बयान्सर नयाँ ढंगले फैलिएको फेला पर्‍यो । उहाँलाई तुरुन्तै भरतपुर लगियो । त्यहाँका डाक्टर भक्तमान श्रेष्ठको टोली, बम्बैका डाक्टर आर.के. देश पाण्डेसँगको परामर्श र काठमाण्डौवाट गएका डा. प्रकाश सायमी लगायत तीन जना डाक्टरहरूको अध्ययनपश्चात् चालु केमोथेरापी उपचार विधिबाट सकारात्मक प्रगतिको संभावना अन्त्य भएको निष्कर्षपछि क. लामालाई २०५६ चैत्र १५ गते काठमाडौँ ल्याइयो । भरतपुरवाट फर्किएपछि नौ दिन उहाँ आफ्नो पारिवारिक निवास म्हेपीमा बस्नुभयो । र, २०५६ चैत्र २४ गते टिचिङ अस्पतालमा भर्ना गरियो । म्हेपीमा क. निर्मल लामालाई हेर्नजानुभएका काभ्रेका दिलबरदानजीको मनमा उहाँलाई अभिनन्दन गर्ने विचार फुत्‍यो र यो कुरा उहाँले काभ्रेको नेकपा एकता केन्द्रका तीनजना साथीहरू र संजमो समर्थक एक जना बुद्धिजीवीलाई पनि भन्नुभयो (प्रसंगवस एउटा कार्यक्रमको सिलसिलामा होटल मल्लमा भेट हुँदा

‘मूल्यांकन’ले एकताकेन्द्रप्रति भ्रम दिन खोज्यो !

सुहाउँदैन । मूल्याङ्कनका उल्लेखित लेखहरूमा क. निर्मल लामाको प्रसंग जोडेर जीवनमा नै प्रमाणित गर्न नसक्ने कपोलकल्पित आरोपहरू खडा गरेर आफ्ना पाठकहरूलाई एकता केन्द्रप्रति भ्रम दिन खोजिएकोले त्यसको प्रतिकार गर्नु र तथ्यलाई जस्ताको त्यस्तै राख्नु जरूरी हुन गएको छ । पार्टीको भूमिगत पद्धति अनुरूप प्राविधिक पक्ष र नामहरू खोल्न नमिल्ने सीमाहरूलाई मूल्याङ्कन र यसका पाठकहरूले बुझ्नु नै हुनेछ भन्ने अपेक्षा गरेको छ ।

□ चन्द्रदेव नेपालीले उठाउनु

भएका विषयहरू

चन्द्रदेव नेपालीले आफ्नो लेखलाई 'जन अभिनन्दनलाई हेर्ने दृष्टिकोण' र 'पार्टीको लामो र छोटो वक्तव्य' शीर्षक अन्तरगत दुई भागमा बाड्नुभएको छ । लेखको दोस्रो खण्डमा उठाइएका विषय विशेषतः पार्टीको वक्तव्य सम्बन्धी सवाललाई छलफलको विषय बनाउन सकिन्छ्यो । तर यस सन्दर्भमा आलोचना गर्न खोजिएको विषय पनि अतिरिञ्जित रूपमा प्रस्तुत गर्न र एकैको विरोध गर्ने भ्रूखलासँग जोडिएकाले लेखले उजागर गर्न खोजेको पक्ष पनि नकारात्मक बन्न गएको छ । क. चन्द्रदेव नेपालीले विभिन्न विवरणहरू प्रस्तुत गरेर समय लेखमा तीन वटा कुरा भन्नुभएको छ :

एक, क. लामाको जनअभिनन्दनलाई एकता केन्द्रले 'वाध्यात्मक समर्थन' गर्‍यो, दुई क. लामा पार्टीको साधारण सदस्य मात्र रहेकाले सम्मान नगर्ने निर्णय गरेको थियो र तीन, एकैले लामाको सेवा र अन्ततः सम्मानमा राख्ने सक्रियता देखाए पनि व्यवहारमा अस्पष्टता र संकीर्णता देखायो । के तथ्यहरूले यही भन्छ ?

□ जनअभिनन्दन कार्यक्रमलाई एकैले वाध्यात्मक समर्थन मात्र गर्‍यो ?

एकता केन्द्रले जनअभिनन्दन अधि नकारात्मक रवैया देखाएको थियो भन्ने आफ्नो विश्लेषणलाई पुष्टि गर्न चन्द्रदेव नेपालीले ६ वटा आधार प्रस्तुत गर्नुभएको छ : आफ्ना मानिसलाई समितिमा नबस्न पार्टीले निर्देशन दिएको, कार्यक्रम तयारीको क्रममा नेताहरूले आयोजकसँग पटककै चासो नराखेको, क. लामालाई नै अभिनन्दनमा नजान दबाव दिएको, केही नेताहरू अभिनन्दन समारोहमा अस्पतालवाट नगएको, क. नरबहादुर कर्माचार्यलाई दोसल्ला ओढाउने कार्यक्रममा उपस्थित नगराइएको र अखबारले कतैको दबाव आएकोले अभिनन्दनको समाचार नछापेको । चन्द्रदेव नेपालीले दिने ६ वटा आधार प्रस्तुत गरेर भुट्टा विवरणहरूको सिलसिला खडा गर्नुभएको छ । एकैले तीन वटा कारणले (एक, जनअभिनन्दन समितिमा आफ्नो पार्टीभित्रका भिन्नमत

उहाँहरूको छलफल भयो ।) । क. लामाको सम्मानमा यस्तो कार्यक्रम गर्न सबैको उत्साहपूर्ण सहमति भयो र कार्यक्रम काभ्रेमा गर्ने भनी सल्लाह भयो । छलफलको क्रममा विगतमा यस्तो कार्यक्रम नभएको, विमारीको सहमति लिनुपर्ने, विमारीलाई अस्पतालवाट काभ्रे पुर्‍याउन सकिने कि नसकिने जस्ता सवाल पनि उठे । जे होस्, प्रस्ताव क. लामा समक्ष पुग्यो, उहाँले कार्यक्रमलाई सकारात्मक रूपमा लिनुभयो । चन्द्रदेव नेपालीले समय घटना क्रमको कुरा गर्दा यो प्रसंगलाई चर्चा गर्नुभएको छैन । क. निर्मल लामाको अभिनन्दन गरिनु पर्छ भन्ने विज अंकुरण एकैभित्रका कमरेडहरू बीचमै भएको हो । त्यो बाहिर पछि पैदा भएर अभिनन्दन समिति बनेपछि एकैलाई समेटेको स्थिति होइन ।

- अभिनन्दन कार्यक्रमको तयारी गर्न क्रममा काभ्रेभन्दा काठमाडौँ गर्नु उपयुक्त हुन्छ भन्ने सुझावहरू आए । काभ्रेकै केही साथीहरू कार्यक्रमलाई काठमाडौँमा गर्ने तयारी गर्न थाल्नुभयो । तर पार्टीको माथिल्लो तहको अनुमति प्राप्त भैसकेको थिएन । कुनै बाहिरका स्थानीय कमिटीका साथीहरूले काठमाडौँमा कार्यक्रम गर्न पद्धतिगत रूपमा माथिल्लो कमिटीसँग अनुमति लिनु पर्दैन ? अभिनन्दन कार्यक्रम भावनात्मक रूपमा मन छुने विषय भएपनि आफ्नो पार्टी नेतालाई

आफैले अभिनन्दन गर्ने चलन अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा समेत नदेखिएको र नेपालमा पनि नभएको हुँदा यो नयाँ कुरा थियो । पार्टीका कुनै पनि निकायले यस्ता कार्यक्रम बनाउँदा नीतिगत रूपमा पनि सही हुनु पर्ने र पद्धतिगत रूपमा सांगठनिक मूल्य मान्यतालाई पक्रनु पर्ने भएकाले प्रारम्भमा पार्टीभित्र त्यस बारेमा आवश्यक छलफल हुनु स्वाभाविक थियो ।

- आयोजक कमरेडहरूले अभिनन्दन समारोह गर्ने प्रस्ताव नेकपा (एकता केन्द्र) का जिम्मेवार कामरेडमार्फत् एकता केन्द्रको केन्द्रीय कार्यालयमा पठाउनु भयो, त्यही माध्यममार्फत् पार्टी बाहिरका प्रतिष्ठित व्यक्तिको सहितको जनस्तरिय अभिनन्दन समिति निर्माण गरी त्यसमार्फत् अभिनन्दन गर्नु उपयुक्त हुने र त्यसो भएमा पार्टीको लागि गौरव र खुशीको कुरा हुने कुरा गर्दै अभिनन्दनलाई जनस्तरिय रूप दिन सुझाव दिइयो । आफ्नो पार्टीको नेतालाई आफ्नै पार्टीले मात्र अभिनन्दन गर्नुभन्दा निश्चय पनि जनस्तरबाट अभिनन्दन हुनु उपयुक्त कुरा हो । र, फेरि आफ्नो पार्टीका नेतालाई आफ्नै पार्टीले अभिनन्दन गर्ने कार्यले पार्टीका औपचारिक नेतृत्वदायी पदमा रहेका सबै नेताहरूलाई अभिनन्दन गर्दै जाने गलत परम्परा बस्ने र अन्ततः त्यसबाट आवश्यक समझौताहरू सिर्जना हुन सक्ने संभावनासमेत पनि ध्यान दिनु आवश्यक थियो र छ । पार्टीसँग सम्बन्धित जिम्मेवार कामरेडको प्रस्ताव अनुसार नै क. पद्मरत्न तुलाधरको नाम सर्वसम्मत भयो । क. पद्मरत्न तुलाधरको सहमति पछि उहाँको संयोजकत्वमा अभिनन्दन समिति बन्थ्यो । चन्द्रदेव नेपालीले 'क. निर्मल लामाको जीवन छोडो मात्र बाँकी भएको बुझी उहाँप्रति आदरभाव राख्ने केही व्यक्तिको क. लामाको होस् हुँदै उहाँलाई सार्वजनिक अभिनन्दन गरी देश र जनताको निम्ति उहाँले दिनुभएको योगदानको निम्ति धन्यवाद अर्पण गर्न पाए कति जाति हुन्थ्यो होला भन्ने सोची अरु केही सहृदयी व्यक्तिकोसँग कुराकानी चलाउनु भयो । सबैलाई यो कुरा चित्त बुझ्यो र क. पद्मरत्न तुलाधरको संयोजकत्वमा जनसमिति गठन भयो' भनी उल्लेख गर्नुभएको छ । प्रारम्भमा जनअभिनन्दनका लागि पहलकदमी गर्ने ती 'सहृदयी मानिसहरू' प्रमुख रूपले एकता केन्द्रसँग सम्बद्ध र एकता केन्द्र नजिक हुनेहरू नै थिए । एकैको केन्द्रीय नेतृत्वको सही सुझावपछि मात्र अभिनन्दन कार्यक्रम जनस्तरिय बनेको थियो ।

क. पद्मरत्न तुलाधरको संयोजकत्वमा जनअभिनन्दन समिति बनेपछि एकता केन्द्रसँग सम्बद्ध नेताहरू पनि त्यस समितिमा बस्नुभयो । यसमा सबै खाले मानिसहरू थिए । यहाँनै चन्द्रदेव नेपालीले खास खास मानिसलाई समितिमा नबस्न पार्टीले निर्देशन दिएको बुझियो पछि धेरै मानिसहरू समितिमा समेटिएपछि मात्र एकैले उनीहरूलाई यसमा बस्न अनुमति दियो' भनी लेख्नुभएको छ । यो सतप्रतिशत गलत कुरा हो । कसैलाई बस्न कसैलाई नबस्न पार्टीले निर्देशन दिएकै थिएन । नीतिगत रूपमा पार्टी बाहिरका प्रतिष्ठित व्यक्तिको सहितको जनअभिनन्दन समितिमार्फत् जनस्तरिय अभिनन्दन गर्ने निर्णय भएमा पार्टीसँग सम्बद्ध नेताहरू त्यसमा बस्ने सहमति भएको थियो । समितिमा को राख्ने भन्ने कुरा एकै नेतृत्वले निर्णय गरेको थिएन, अभिनन्दनको तयारीमा जुटेका क्रियाशील साथीहरूले नै गर्नुभएको थियो । चन्द्रदेवले भने जस्तो 'मानिसहरू धेरै समेटिएपछि मात्र बस्न अनुमति दिएको होइन', मानिसहरू धेरै समेट्ने र प्रभावशाली जनस्तरिय समिति बनाउनु भन्ने नै पार्टीको चाहना थियो ।

- चन्द्रदेव नेपालीले 'सम्बन्धित नेताहरूले आयोजकसँग पटकै चासो र सरोकार व्यक्त गरेनन्' भनी तिनै नेताहरूलाई भन्नुभएको छ, जसलाई आयोजक

समितिमा राखिएको छ । आयोजक समितिमा कुरा गर्ने हो भने वाह्य रूपमा २०३ जनाको समिति बनाइएको छ भने त्यसमध्ये मूल समितिको काम गर्ने ७ जनाको वर्किङ कमिटी बनाइएको थियो । त्यो मूल कमिटीको पनि एक पटक पनि बैठक बसेन । यदि सम्बन्धित नेताहरू भनेर खास खासप्रति चन्द्रदेव नेपालीले लखित गर्नुभएको हो भने एकैका ती नेताहरू वर्किङ कमिटीमा थिएनन् । परिस्थितिलाई ध्यान दिने हो भने एकैको नेतृत्वको एउटा प्रमुख हिस्सा क. लामाको उपचारमा जुटेको थियो । अर्को २०५७ वैशाख १९ गतेको सिंहदरबार घेराउ कार्यक्रमको तयारी गर्दै थियो । यी सबैका बाबजूद कार्यकारी समिति (वर्किङ कमिटी) ले एकैका नेताहरूसँग कामको कं के अपेक्षा गरेको थियो ? के त्यो सम्बन्धित नेताहरूलाई जानकारी थियो ? सम्बन्धित साथीहरूले भन्ने कुरा हो ।

- चन्द्रदेव नेपालीले एकैका नेताहरूलाई यति तल्लो स्तरमा उत्रिएर आरोप लगाउनु भएको छ कि 'एकता केन्द्रका नेताहरूले निर्मल लामालाई अभिनन्दन समारोहमा नजान दबाव दिए' क. निर्मल लामाको सम्पूर्ण उपचारमा जुट्ने एकैका नेताहरूले उहाँको स्वास्थ्य स्थितिलाई हेरेर कुनै कार्यक्रममा लानु उपयुक्त हुन्छ कि हुन्न भनेर बहस गर्नु पर्छ कि पर्दैन ? डाक्टरहरूसँग सरसल्लाह लिँदा पनि डाक्टरहरूले शुल्क निर्णय लिन सकेका थिएनन् । स्थिति हेरी भरिभराउ थिए । त्यस स्थितिमा डाक्टरहरूले अन्तिम निर्णय लिनुभन्दा अघि क. लामाको स्वास्थ्यस्थिति हेरेर आफ्नो विवेकका आधारमा विभिन्न व्यक्तिको व्यक्तित्वगत रूपमा विभिन्न

डाक्टरहरू सकारात्मक नभएको भए विमारीलाई सभागृहको अभिनन्दन कार्यक्रममा सहभागी गराउन कसैबाट पनि संभव थिएन । त्यति बेलाको अवस्थामा क. लामाको स्वास्थ्यस्थितिले साथ नदिएर अभिनन्दनपत्र अस्पतालमै लगेर दिने विकल्पहरू पनि सुझाइएका थिए ।

- अस्पतालमा भएका केही कमरेड अभिनन्दन समारोहमा नगएकोलाई पनि चन्द्रदेवले ठूलै विषय बनाउनु भएको छ । आफ्ना प्रतिकूल स्वास्थ्यका बाबजूद क. निर्मल लामाको हेरविचारमा जुट्नु भएका सम्बन्धित कामरेडहरू अभिनन्दन कार्यक्रमपति नकारात्मक हुनुहुन्थेन । बरु सो दिन एकजना कामरेडलाई पेट लागेको थियो र उहाँले क. लामालाई त्यसको जानकारी दिनु भएको थियो र क. लामाले उहाँलाई आराम गर्ने सल्लाह दिनुभएको थियो । धेरैलाई थाहा भएको कुरा हो अर्को प्रमुख कामरेडको स्वास्थ्य अनुकूल छैन र उहाँ कुनै पनि कार्यक्रममा सहजै जानुहुन्न । आफू नपुगी नहुने भएमा मात्र जानुहुन्छ । तथापि उहाँले क. लामाको अभिनन्दनको प्रस्ताव लिएर आउनेहरूप्रति साथै सकारात्मक रायहरू दिनुभएको थियो ।

- जहाँसम्म क. नरबहादुर कर्माचार्यको कुरा छ (चन्द्रदेव नेपालीले कर्माचार्यलाई एकैको प्रवक्ता लेख्नुभएको छ, उहाँ एकैको नेता हो, प्रवक्ता होइन) उहाँबाट दोसला ओढाउने योजना रहेछ । उहाँलाई उहाँमार्फत् दोसला ओढाउने, कार्यक्रम जानकारी गराइएको छैन । स्मरण रहोस्- क. कर्माचार्यलाई जनअभिनन्दन समितिमा राखिएको कुरा जानकारी गराइएको छ । तत्कालिन परिस्थितिलाई हेर्दा दोसला ओढाउने सूचना सम्प्रेषण गर्नुमा ध्यान नपुगेकोमा अस्वाभाविकता पनि ठहर्दैन किनकि सबैको ध्यान क. लामाको बिग्रदो स्वास्थ्यमाथि नै केन्द्रित थियो । तर चन्द्रदेवजीले कर्माचार्यलाई 'उपस्थित गराउनु', 'पार्टीले लिखित मन्तव्य नै पठाएन' भनी उहाँको अनुपस्थितिलाई सिधा सिधा पार्टीसँग जोड्नु भएको छ । चन्द्रदेव नेपालीले थाहा पाएर पनि बुझ पठाउनु भएको कुरा के हो भने त्यो सिंगो कार्यक्रममा पार्टीलाई बोलाइएको थिएन, वक्ताहरूलाई परिचय दिँदा पनि पार्टीसँग जोडिएको थिएन । पार्टीले लिखित मन्तव्य पठाउने कुरा कहाँबाट आउँछ ? क. कर्माचार्यलाई पार्टीले नै नपठाएको आरोप लगाउने चन्द्रदेवजीले बुझ्नु पर्ने कुरा के हो भने यदि अभिनन्दन कार्यक्रममा नपठाउने नियत भए पार्टीले जनअभिनन्दन समितिमा बस्न पनि अनुमति दिँदैनथ्यो । यदि क. कर्माचार्यबाट क. लामालाई दोसला ओढाउने कार्यक्रम छ भनेर पार्टीलाई अग्रिम जानकारी गराएको भए विशेष ध्यान दिन्थ्यो । सबैलाई थाहा छ- क. नरबहादुर कर्माचार्य नेपाल कम्युनिष्ट पार्टीको संस्थापक हो । उहाँको उमेर र स्वास्थ्य युवाहरूको जस्तो छैन । उहाँका आफ्नै स्वास्थ्यबारे पनि छुन । मैले उहाँसँग अभिनन्दन कार्यक्रममा नगएको विषयमा चर्चा गरेको थिएँ । उहाँले भन्नुभयो- 'मेरो स्वास्थ्य राम्रो थिएन, त्यो दिन सिंहदरबार वैद्यखानामा औषधी लिएर कार्यक्रम जान सभोगृह हिँड्दै जाँदै थिएँ । पदसौदय हाइस्कूलनेर पुगेपछि पेट कटक्कट दुख्यो । मेरो स्वास्थ्य खराब छ । म त्यहीबाट घर फर्कें । त्यसपछि म कार्यक्रममा गइन । उहाँलाई दोसला ओढाउने कार्यक्रमको जानकारी पनि मलाई थिएन । उक्त कार्यक्रममा मलाई पार्टीले पठाएन भनेर दोष दिनु प्रगतिशीलहरूलाई सुहाउँदैन ।' जेहोस् उहाँ त्यो कार्यक्रममा पुग्नुभएको भए ज्यादै राम्रो हुन्थ्यो तर उहाँ नपुग्नु भएको विषयलाई तिललाई ताड बनाउनु पर्ने भने आवश्यकता थिएन । उहाँ आयोजक भएकाले पहलकदमी गर्नु पथरौं भन्ने तर्क दिन सकिन्छ ।

- चन्द्रदेव नेपालीले एकैका नेताहरूलाई यति तल्लो स्तरमा उत्रिएर आरोप लगाउनु भएको छ कि ...



रायसल्लाह दिएका थिए भने त्यो कुनै अस्वाभाविक थिएन । तर त्यसबारेमा पार्टीको कुनै अर्को सोच थिएन, संभव नै थिएन । डाक्टरहरूको निर्णय नै पार्टीको निर्णय थियो । तर क. चन्द्रदेवले एकता केन्द्रका केही नेताहरूले क. लामालाई अभिनन्दन समारोहमा नजान दबाव दिएका थिए भनेर यस रूपमा प्रस्तुत गरेका छन् मानौं एकता केन्द्रका नेताहरू क. लामाको सार्वजनिक जनअभिनन्दन नहोस् भन्ने चाहन्थे वा अभिनन्दन हुन लागेकोमा अरु हेर्नु दुःखी थिए । योभन्दा घटिया स्तरको आरोप छ के हुन सक्छ ? उहाँको स्वास्थ्य स्थितिको कारणबाट चिन्तित भएर उहाँको जीवन रक्षा गर्न सम्पूर्ण प्रयत्न गरिरहेका एकता केन्द्रका नेताहरूको इच्छाको कुरा गर्ने हो भने त उनीहरू मृत्युको संघारमा पुगिरहनुभएका क. लामाको पूरा गर्न योग्य सम्पूर्ण इच्छाहरू पूरा गर्न चाहन्थे र सबैको त्यही प्रयत्न पनि थियो । एकता केन्द्रका नेताहरूसँग सरसल्लाह गरिरहेका सम्बन्धित डाक्टरहरूले क. लामाको समेत इच्छालाई ध्यान दिई आफूहरू पनि क. लामाको साथमा सँगै जाने गरी कार्यक्रममा लैजाने अनुमति दिए । मोडेल हस्पिटलको एम्बुलेन्स भिकाएर विशेष सुविधा सहित क. लामालाई सभागृह पुर्याउने काम भयो ।

कार्यपद्धतिकै कुरा गर्ने हो भने त्यहाँ अधिकांश मानिसहरूलाई मूल आयोजक समितिमा राख्ने क्रममा फोनद्वारा जानकारी गराउँदै सहमति लिइएको थियो । उनीहरू कार्यक्रमको निर्णय प्रक्रियामा सामेल थिएनन् । फोनद्वारा आयोजक समितिमा राखिएका भनिएका कतिपय व्यक्तिहरूले त अभिनन्दन कहिले गरिदैंछ, पनि थाहा पाएका थिएनन् । कार्यक्रम भैसकेपछि पत्रिकाबाट थाहा पाएका थिए । यसको अर्थ तात्कालिन अवस्थामा मूल समितिको बैठक बसेर मात्र अभिनन्दन गर्नु पर्थ्यो भन्ने मेरो जिकीर होइन । चन्द्रदेवजीले पार्टी र व्यक्तिको नियतसँग जोडेर यस्तो फत्तुर लगाउनु भएकाले नै समग्र परिस्थिति स्पष्ट पार्नु परेको हो ।

- अभिनन्दन समारोहको सूचना अखबारले नछापेको विषयलाई 'बहिष्कार गरेको', 'समाचार नछापे अखबारलाई दबाव आएको' जस्ता मनगढन्ते आरोपहरू लगाएर क. चन्द्रदेव अखबार र एकेप्रति ज्यादै पूर्वाग्रही हुन पुग्न भएको छ । अखबारको टिमले समाचार छान्ने सूची बनाएर पनि छान्न सकेनछ । निर्मल लामा या उक्त कार्यक्रमप्रति अखबारको कुनै पूर्वाग्रह थिएन । निर्मल लामाको स्वास्थ्य, जीवनस्थिति र विचारलाई प्रकाशित गर्ने यही मात्र अधिकारीक सान्नाहिक थियो । परिस्थितिवस एउटा सूचना नछापिएकोमा 'बहिष्कार' गरेको आरोप लगाउन मिल्छ ? अघिल्लो हप्ता समाचार बहिष्कार गर्नेले पछिल्लो हप्ता अभिनन्दन समारोहको सम्पूर्ण विवरण छाप्यो र ? अखबारको कार्यकारी सम्पादकसँग कुरा गर्दा 'जनअभिनन्दन समारोह समितिका सदस्य दिलबरदानले फ्याक्समार्फत पठाउनु भएको सो समाचार सम्पादन भैसकेर पनि आफ्नो कमजोरीले गर्दा छुट्न गयो, त्यो समाचार नछान्ने हाम्रो कुनै नियत थिएन र हुन नै सक्दैनथ्यो । पत्रिका प्रकाशनको पूर्वसन्ध्यामा हुने व्यस्तता, तनाव र कामको संयोजनको अभावले त्यस्तो गल्ती हुनगयो, सबै पत्रिकाहरूमा त्यस्ता गल्ती हुन्छन् । मूल्याङ्कनका स्तम्भकारले हाम्रो चरित्र हत्या गर्नु र नियतमाथि प्रश्न उठाउनु अघि एकपटक सम्पर्क गर्नुभएको भए के विग्रथ्यो ? म के पनि प्रष्ट पार्न चाहन्छु भने हाम्रो अखबारमा भएका कमीकमजोरी हाम्रै टिमको कारणले पैदा भएका छन्' भन्नुभयो । साप्ताहिक अखबारमा यस्ता गल्ती, कमजोरी हुन्छन् । एक समय नेकपा (एकता केन्द्र) र नेकपा (मसाला)का महासचिवले दिएको संयुक्त वक्तव्य पनि सो हप्ता अखबारमा छापिएको थिएन । अखबारले समाचार बहिष्कार गरेको मिथ्या आरोप लगाउँदा चन्द्रदेवले अखबारलाई समाचार नछाप दबाव आएको भन्ने पनि हिचकिचाउनु भएन । अखबारलाई सूचना नछापे कहँबाट दबाव आएको थियो- चन्द्रदेवजीले सार्वजनिक गरिदिए हुन्छ । मानिसबाट गल्ती हुन्छ, अखबारमा काम गर्ने साथीहरूबाट पनि गल्ती भयो । तर त्यो नियतजन्य गल्ती थिएन । यो एउटा सामान्य घटनालाई निहँ बनाएर पत्रिकाको नियतमाथि माथ होइन, पार्टीमाथि कपोलकल्पित मनगढन्त आरोप लगाउनु कुनै प्रातिशील लेखकका लागि शोभनीय कुरा हो ? चन्द्रदेवजीले जीवनको कुनै मोडमा आफूले लगाएका यी आरोपलाई प्रमाणित गर्ने सक्नु होला ?

निचोडमा भन्दा माथि उल्लेखित स्पष्टीकरणले चन्द्रदेवजीले जनअभिनन्दन कार्यक्रमलाई एकता केन्द्रले 'बाध्यात्मक समर्थन' गऱ्यो भनी लगाउनु भएको आरोप सरासर भुटा र मनोगत देखिन्छ । तथ्य के हो भने एकता केन्द्रले अभिनन्दन कार्यक्रमलाई साँच्चै अर्थमा पार्टीका बाहिरका प्रतिष्ठित व्यक्तित्वलाई समेटी जनस्तरिय बनाउन सुझाव दिएको, पार्टीका सदस्यहरू मात्र बसेर आफ्नो पार्टीका नेताहरूलाई सार्वजनिक अभिनन्दन गर्ने गलत परम्परा वस्न नदिइएको,

अभिनन्दन कार्यक्रमलाई जनस्तरिय बनाउने सहमति भएपछि मात्र एकता केन्द्रका नेताहरू अभिनन्दन समितिमा बस्ने निर्णय लिइएको हो । एकता केन्द्रको जनअभिनन्दन समितिसँग कुनै मतभेद थिएन वरू अभिनन्दन समिति बनाउने क्रममा पार्टी सदस्यहरूलाई पार्टी पद्धति र सांगठनिक मूल्यमान्यताका आधारमा काम गर्न गराउन प्रयत्न गर्नु स्वाभाविक र आवश्यक थियो । यसले कार्यक्रमलाई भव्य र गरीमामय बनाउन महत्वपूर्ण योगदान मात्र पुऱ्याएको छैन, भविष्यका लागि पनि एउटा परिपाटी बसालेको छ ।

□ **क. निर्मल लामा पार्टीको आधारभूत अदृश्य मात्र भएकाले उहाँको सम्मान जगर्ने पार्टीको निर्णय थियो ?**

क. निर्मल लामा पार्टीको साधारण सदस्य भएकाले उहाँको सम्मानमा विशेष कार्यक्रम गर्नुहुन भन्ने धारणा एकैमा थियो भन्ने जस्तो वेदमानीपूर्ण तर्क चन्द्रदेव आफैले उब्जाउनु भएको हो, हाम्रो पार्टीमा न त यस्तो सोच थियो, न त निर्णय नै । हाम्रो पार्टीमा पार्टीकै तर्फबाट पार्टी नेताहरूलाई अभिनन्दन गर्ने सोच अहिले पनि छैन । यस्तो गर्नु हुन्छ ? छलफल गरौं । हाम्रो विचारमा क्रान्ति, पार्टी र वर्गको स्वायत्तको लडाइँका

**चन्द्रदेवजीले
जनअभिनन्दन
कार्यक्रमलाई
एकता केन्द्रले
'बाध्यात्मक
समर्थन' गऱ्यो भनी लगाउनु
भएको आरोप सरासर भुटा
र मनोगत देखिन्छ**



लागि पार्टीमा सामेल सबै समान छन्, सबै अभिनन्दनीय छन् । कम्युनिष्ट पार्टीले इतिहासमा 'नायकहरूको भूमिकालाई स्वीकार्छ, विभिन्न व्यक्तित्वहरूको फरक फरक भूमिकालाई स्वीकार गर्दै त्यस अनुसारको जिम्मेवारीहरू पनि दिने गरिन्छ, अनि पार्टीले हरेक व्यक्तिको समग्र जीवनको मूल्यांकन गर्दछ । सकारात्मक कुराबाट पाठ सिक्छ र त्यसलाई अगाडि वढाउँछ । अतः पार्टीले कसैको अभिनन्दन गर्ने कसैको नगर्ने गर्दैन । तर नायकहरूको विशिष्ट भूमिकालाई हेरेर जनताले अभिनन्दन गर्न सक्छन् । जहाँसम्म क. निर्मल लामाको साधारण सदस्यताको कुरा छ, जुन कारणले उहाँ केन्द्रीय नेतृत्वमा रहनुभएन र साधारण सदस्य रहने निर्णय गर्नुभयो, पार्टी नेतृत्वको त्यस्तो इच्छा थिएन । पार्टी पद्धतिलाई लिएर पार्टी भित्रि संघर्ष चले पनि उहाँ नेतृत्वमा रहनुभए भनेर सबैबाट अथक प्रयत्न भएका थिए । पार्टी नेतृत्वका सम्पूर्ण कमरेडहरूले डेढ वर्ष लगातार प्रयत्न गर्दा पनि उहाँ नेतृत्वमा बसेर काम गर्न तयार हुनु भएन । पार्टीको नियमित कार्यहरूबाट अलग रहनुभयो र आफ्नो इच्छाले केन्द्रीय समितिबाट अवकाश लिनुभयो । जुन बैठकले क. लामाको अवकाशपत्रलाई अनुमोदन गर्‍यो, त्यसैले क. निर्मल लामाले 'नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन' र हाम्रो पार्टीमा दिनु भएका योगदानको परिप्रेक्ष्यमा उहाँप्रतिको पार्टीको सम्मान र सद्भाव यथावत रहने छ' भन्ने पनि निर्णय गरेको छ । यसलाई सिंगो पार्टीमा

परिषदद्वारा जानकारी समेत गराइएको छ । इतिहासमा व्यक्तित्वहरूको मूल्याङ्कन गर्दा सम्पूर्ण कालखण्डमा उनीहरूले खेलेको भूमिकालाई समग्रतया नगिने र अंश र तत्कालको स्थिति र भूमिकाको मात्रै मूल्याङ्कन गर्ने गलत प्रवृत्ति पनि आन्दोलनमा विद्यमान भएकाले हाम्रो पार्टी त्यसबाट मुक्त रहोस् भन्ने उद्देश्यले क. लामाको बारेमा उक्त निर्णय लिई परिषद समेत गरिएको थियो ।

इतिहासमा व्यक्तिको मूल्यांकन पदले होइन उसको जिम्मेवारीबोधले र त्यसको निर्वाह गराइले गराउँछ भन्ने कुरामा हामी सबै प्रष्ट छौं । पद त्यही बोधको सानो अभिव्यक्ति मात्र हो । इतिहासमा महत्वपूर्ण भूमिका खेल्ने कैयौं नायकहरू अथवा शाहीदहरू कुनै पदमा थिएनन् । हाम्रो पार्टीको दृष्टिकोण र समझदारी यस्तो छ । क. निर्मल लामाकै कुरा गरौं । नेतृत्वको औपचारिक पदमा नरहने क. निर्मल लामाको इच्छालाई पार्टीले बाध्यात्मक समर्थन गर्नु परे पनि पछिल्लो समयमा पार्टीले उहाँलाई नेकपा (एकता केन्द्र) को मात्र होइन, कम्युनिष्ट आन्दोलनकै वरिष्ठ नेताको रूपमा मूल्याङ्कन गरेको छ । तर चन्द्रदेव नेपालीले क. निर्मल लामा साधारण सदस्य मात्र हुनुहुन्थ्यो भन्ने प्रचार गरी हाम्रो पार्टीको बारेमा के कथै हुनुहुन्छ र कस्तो प्रचार गर्दै हुनुहुन्छ ?

□ **के 'एकेले क. लामाको सेवा र अन्ततः सम्मानमा ठाउँ अक्रियता देखियो' भन्ने मिल्छ ?**

चन्द्रदेव नेपालीले एकेले क. निर्मल लामाको सेवा र अन्ततः सम्मानमा राख्ने सक्रियता देखायो भनेर यसरी कुरालाई प्रस्तुत गर्नुभएको छ, लाग्छ एकेको नियत त्यस्तो थिएन तर गऱ्यो । हेर्दा सकारात्मक जस्तो लाग्ने तर अन्ततः शब्द भित्र लुकेको नकारात्मक दृष्टि विन्दुलाई चन्द्रदेवले लुकाउन सक्नु भएको छैन । जुन कमरेडको महत्वपूर्ण भूमिकालाई स्वीकार गर्दै पार्टी निर्माणको प्रक्रिया सुरु भयो, जुन कमरेडको सक्रिय सहभागितामा पार्टी र क्रान्तिका वैचारिक सैद्धान्तिक समस्या हल गर्न संघर्ष चले, जुन कमरेडको क्रान्ति र आन्दोलनप्रतिको समर्पणले पार्टीलाई एउटा दिशा दिन भूमिका खेलेको छ त्यस्तो कमरेडप्रति एकेले निवन्ध गरेको भूमिकालाई फगत सेवा गरेको र अन्ततः सम्मान गरेको भनी पगरी गुयाउनु औपचारिक तर्क गर्ने काइदा मात्र हो, बौद्धिक वितण्डता मात्र हो । देश, जनता र क्रान्तिप्रति समर्पित क. निर्मल लामालाई अन्त्यसम्म क्रान्तिकारी आन्दोलनमा सक्रिय बनाइ राख्न, उहाँका विचारलाई नयाँ उँचाइमा उठाउन र उहाँलाई बचाउन पार्टीले खेलेको भूमिका हृदयदेखिको सम्मान थियो । क्रान्तिकारीहरूले क्रान्तिप्रति निर्वाह गर्ने दायित्वबोधले उत्प्रेरित थियो । जहाँसम्म, हाम्रो पार्टीको व्यवहारमा अस्पष्टता र संकीर्णता देखापऱ्यो भन्ने आरोप छ, त्यो माथि उल्लेखित कुराभन्दा भिन्नै मामला लागेका अरू नै ग्रन्थीका उपज रहेका कुरा हुन् भने त्यसले स्पष्टीकरणको जवाफको अपेक्षा गर्दैन, होइन उल्लेखित लेखमा उठाउनु भएका विषय हुन भने माथिको जवाफले नै प्रष्ट पार्नेछ ।

□ **एउटाटी सम्मानको कुरा**

सरकारी सम्मानप्रति एकेका केही व्यक्तिहरूको अनौठो असहमति रहेको कुरा शव यात्रा सुरु हुनै लागेको भण्णमा व्यवहारले देखाउथ्यो भनी चन्द्रदेव नेपालीले अर्को एउटा अनावश्यक प्रसंग पनि जोड्नु भएको छ । त्यो अनौठो व्यवहार के थियो ? कहाँ भन्निक्यो ? चन्द्रदेवलाई मात्र थाहा होला ' शव यात्राको आयोजनामा जुटेकाहरूलाई त्यसको अनुभूति छैन । बर सत्य के हो भने शव यात्राको अधिल्लो दिन अर्थात् क. लामालाई अन्तिम श्रद्धाञ्जलि व्यक्त गर्ने आउँदा प्रधानमन्त्रीले सरकारले सम्मान गर्ने निर्णय गरेको सुनाउनु भयो । त्यो सुनेपछि कतिपय साथीहरूले

राज्यभातक मन्त्राडरहेको सत्ताको सम्मान लिनु हुँदैन भनी तर्क गर्नुभएको थियो । आजीवन क्रान्तिका लागि जीवन उत्सर्ग गर्ने क्रान्तिकारीलाई राजकीय सम्मान दे भनेर प्रतिक्रियावादी सत्तासँग पार्टीले माग्न जाँदैन र सरकारले त्यस्तो कुनै सम्मानको प्रबन्ध गर्छ भने हामीबाट त्यसको विरोध पनि हुँदैन भनी सम्बन्धित कमरेडहरूलाई पार्टी नेतृत्वले जवाफ दिएको थियो । एउटा निबन्त पार्टीमा कुनै विचार निर्णय प्रक्रियामा रहेको छलफल-बहस हुन्छ । कुनै घटनाप्रति सकारात्मक नकारात्मक सोच हुनसक्छ । यस्तो हुनु गलत हुन्छ ? "नैतिक सांस्कृतिक रूपमा पूर्णरूपले समृद्ध" भनिने तपाईंहरूको 'संगठनमा चाहिँ सबै सदस्यहरूको चेतनास्तर' सधैं एउटै तहमा पुगेको हुन्छ, त्यहाँ द्वन्द्व छलफल केही हुँदैन वा हुनु आवश्यक छैन भन्ने हो भने त्यो हामीलाई थाहा छैन र यो जगतमा त्यस्तो सर्वहारा वर्गको पार्टी हुन्छ भन्ने आदर्शवादमा हामी फस्न पनि चाहँदैनौं ।

क. निर्मल लामा जस्तो लोकप्रिय व्यक्तित्वको जीवनको अन्तिम अवस्था, त्यसमाथि क्यान्सर जस्तो असाध्य रोगले भेटेको बेला, उपचारदेखि अन्त्यसम्मका कामलाई कुशलतापूर्वक सम्पन्न गर्नु सजिलो कार्य थिएन । क्यान्सरले भेटेको ठहर भएको तेस्रो दिनमै उपचारार्थ बम्बई पुग्नुपर्ने कार्यदेखि लिएर मृत्युको अन्तिम संस्कारका कार्य सम्पादन गर्ने क्रमसम्म पुग्दा पार्टीबाट भूलचुल्का, गल्ती, कमजोरी र जूटीहरू पटकपटक भएका छैनन् होला भनेर हामी दावी गर्दैनौं । सानातिना कमी कमजोरी हुन सक्छन् । त्यसमाथि मृत्यु संस्कारसँग जुटेका कुरा पटक पटक घटिरहने विषय पनि होइनन् । यो समग्र घटनाक्रममा एकता केन्द्रको नेतृत्वले निवाह गरेको भूमिका सुझावपूर्ण थियो । तर क. निर्मल लामाको मृत्युको अन्तिम घडीसम्म आँइपुग्दा एकैको यो भूमिकालाई कतिपय साथीहरूले देख्न सक्नुभएन । क्रान्तिकारी भनिनेहरूबाट नै एक नेतृत्वलाई सकेसम्म अष्टरोमा पार्ने कोशिश भए । अहिले चन्द्रदेव नेपालीको लेख त्यही श्रृंखलाको पछिल्लो अभिव्यक्ति मात्र हो ।

□ के निर्मल लामा छुट्टै हुँदा भिन्न मत राख्छ किछुएन ?

क. निर्मल लामाको नाम जोडेर एकता केन्द्रप्रति हदैसम्म नकारात्मकता पैदा गर्ने चन्द्रदेव नेपाली कुन हदसम्म लाग्नु भएको छ भन्ने कुरा मूल्यांकनकै अर्को अकमा प्रकाशित 'के मार्क्सवाद भिन्नमत देखेर तर्सन्छ' भन्ने (पृष्ठांक ७८) लेखमा पनि अभिव्यक्त भएको छ । क. निर्मल लामाका मनमा उठेका भिन्नमतहरूलाई उहाँ जिउँदो छँदैमा जनतामा प्रकट गर्न दिएको भए के तैकपा एकता केन्द्र गर्लामगुलुम ढल्थ्यो र ? भन्ने प्रश्न खडा गरिदिएर उहाँले विषयलाई यति भद्दा ढंगले उठाउनु भएको छ, कुरालाई यसरी पस्कन खोज्नु भएको छ जसले एकता केन्द्रले क. निर्मल लामालाई जिउँदो छँदासम्म भिन्न विचार प्रकट गर्न नै दिएन भन्ने अर्थ लागोस् अथवा एकता केन्द्रले भिन्न विचारलाई खन नै सक्दैन भन्ने भान परोस् । यस क्रममा उहाँले अक्षित्वाग्न गर्न खोजेको पडतिलेको असली स्वरूप पनि प्रकट भएको छ । प्रिय मित्र ! कम्युनिष्ट पार्टी 'अराजकतावाद'लाई अभ्यास गर्ने स्थान होइन न त 'सर्वहारा जनवाद'ले मान्छेका मनमा लागेका विचारलाई जथाभावी प्रस्तुत गर्न अनुमति दिन्छ । के भिन्न विचारका बाहक कुनै पनि नेताले आफ्ना विचारलाई सुव्यवस्थित ढंगले कमिटीमा राख्नु पर्दैन ? के भिन्न विचारहरू प्रकट हुने वैज्ञानिक विधि छैनन् ? के मान्छेको मनमा उठेका सबै लहड र शंका उपशंकाहरूलाई विचार भन्न मिल्छ ? त्यसलाई छुट्ट्याउने कसरी हुँदैन ? यसले चन्द्रदेवसँग छुट्टै सैद्धान्तिक बहसको माग गर्दछ । तर



क निर्मल लामाको शव यात्राको एक भावपूर्ण दृश्य

एउटा कुरो अहिले नै प्रष्ट पार्न आवश्यक देखिएको छ । त्यो हो- एकै भित्र भिन्नमतको स्थान । नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका टुटफुटका अनुभवहरू र विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनबाट समेत पाठ सिक्दै जनवादी केन्द्रीयतालाई सृजनात्मक ढंगले लागू गर्न (औपचारिक र नौकरशाही दुवै प्रवृत्तिबाट मुक्त) एकता केन्द्र गम्भीर छ र पार्टीभित्र त्यस्तो अभ्यास गरिरहेको छ । अल्पमत या भिन्न विचारले कुण्ठित भएको महसुस गर्ने स्थिति नआओस् भनेर नै एकता केन्द्रले सैद्धान्तिक राजनैतिक मतभेद सम्बन्धी विचारलाई सम्बन्धित विचारबाहकले पार्टी सदस्यसम्म पठाउने माग गरेका खण्डमा केन्द्रीय समितिले निर्णय गरेर कुनै पनि बेला तलसम्म पठाउने नीति लिएको छ । जहाँसम्म क. निर्मल लामाको सवाल छ, उहाँलाई पनि नेतृत्वले आफ्ना विचार व्यवस्थित ढंगले पार्टीमा राख्न पटक पटक आग्रह गरेको थियो तर उहाँले राख्नुभएन । क. लामाले पार्टीको अहिलेको आधिकारीकी विचारभन्दा भिन्नै विचार पार्टीमा राख्नुभएको भए त्यसबारे पार्टीमा छलफल चल्थ्यो । पार्टीमा छलफल भएपछि त्यो विचार स्वाभाविक रूपमा कम्युनिष्ट आन्दोलनको विषय हुन सक्दथ्यो । तर क. लामाले पार्टीको भन्दा भिन्नै आफूलाई लागेका विचार यी हुन भनी पार्टी भित्रै छलफलका लागि अथवा सार्वजनिक रूपमा छलफल होस् भनी दिनु नै भएको छैन भने क. लामाको भिन्न विचार छलफल गर्न नै दिइएन भन्ने कुरामा के तर्क हुन्छ ? अझ, 'क. लामाले नेतृत्वबाट अवकाश लिने इच्छाप्रति पार्टीलाई दिएपछि पार्टीको आधिकारीकी विचारसँग मेल नखाने विचारहरू पार्टीका विचारहरू होइनन् भन्ने कुरा सार्वजनिक गरिने' भनी नीति नै तय गरेको थियो । स्वयं निर्मल लामाले पनि आफ्नो पत्रमा 'मूल रूपमा म पार्टीको नीति र निर्णय विरुद्धमा जानेछैन । तर आधारभूत नीतिमा मतभेद भयो' भन्ने सम्बन्धित कमरेडहरूसँग अन्तर्क्रिया गरी आवश्यक परे सार्वजनिक रूपमा जाने मेरो अधिकार सुरक्षित राख्न चाहन्छु' भन्नु भएको छ । यसरी कमरेड निर्मल लामाले कुनै भिन्न विचार भएमा पार्टीमा राख्ने र आवश्यक भएका खण्डमा सार्वजनिक रूपमा जाने भनी घोषणा गर्नुभएको र पार्टीले पनि आधिकारीकी नभएका उहाँ विचारलाई निजी विचार हुन भनी सार्वजनिक गरिदिने छ भनी नीति नै तय गरिसकेको परिप्रेक्ष्यमा क. निर्मल लामाका

मनमा उठेका भिन्न मतलाई उहाँ जिउँदो छँदैमा जनतामा प्रकट गर्न दिइएन भनेर चन्द्रदेव नेपाली हुँदै नभएको हद दर्जाको आरोप खडा गरेर जनता मामु एक मिनेट पनि टिकन नसक्ने भ्रम किन दिँदै हुनुहुन्छ । यो लेखमाफर्त नै क. चन्द्रदेव नेपाली जस्ता व्यक्तिहरूलाई हाम्रो पार्टी को कुरा पनि प्रष्ट पार्न चाहन्छु भने क. निर्मल लामालाई आफ्ना विचार राख्न पटक पटक आग्रह गरेको, आवश्यक परेका खण्डमा पार्टीको भन्दा भिन्न विचारलाई व्यक्तिका निजी विचार हुन भनी जनतामा प्रकट गरिदिने नीति पनि तय गरेको तर क. लामाले आफ्ना छुट्टै विचार भनेर पार्टीमा नराख्नु भएको हुँदा क. निर्मल लामा २०५६ चैत्र २८ गते टिचिङ अस्पतालमा भर्ना गर्नु अघि नै पार्टीले उहाँका विचार केही छन् भने राख्नु भनेर क्यासेटमा रेकर्ड पनि गराएको छ । यस्तो स्थितिमा क. निर्मल लामालाई विचार राख्न दिइएन भनेर एकै विरुद्ध 'भ्रमको खेती' गर्नुको उद्देश्य के ?

□ बुझाव

चन्द्रदेव नेपाली नेपालको प्रगतिशील आन्दोलनमा नीति, नैतिकता र संस्कृतिसम्बन्धी लेख लेख्ने व्यक्ति हुनुहुन्छ । विशेषतः प्रगतिशील आन्दोलनमा नैतिक सांस्कृतिक स्तर गिउँ गएको अवस्थामा त्यसलाई माथि उठाउन कलमद्वारा प्रयत्न गर्ने मूल्यांकनको स्थापित स्तम्भकार हुनुहुन्छ । तर यसपटक कृत्रिम फुलबुद्धा भरेर भुट्टा विवरणहरूको कथा तयार पारेर चन्द्रदेव नेपाली एकेको विरोध गर्न किन उत्रिनु भयो ? भुट्टाको संस्कृतिद्वारा एउटा पार्टीको विरोध गर्न किन तमिस्रनु भयो ? नीति नैतिकताको कुरा गर्ने व्यक्ति नै नकारात्मक ढंगले उदाहरण दिने दृष्टान्त किन बन्नु भयो ? नीति संस्कृति स्तम्भको स्तम्भकार आफै किन आफूले गतकालमा लेखे गरेका लेखहरूको नकारात्मक पात्रकै स्तरमा उभिन आइपुग्नुभयो ? गम्भीर प्रश्नहरू उठिरहेका छन् । के यो कुण्ठा, निम्न पूँजीवादी इर्ष्या, द्वेष र गुटगत स्वार्थको परिणाम त होइन ? नचाहँदा नचाहँदै पनि मान्छे कुण्ठाबाट निस्कन सक्ने भन्ने, भुट्टाको सहारा लिएर आत्मसन्तोष गर्न र गुटगत स्वार्थ पूरा गर्ने स्थितिमा पुग्न सक्छ । चन्द्रदेव नेपाली कनै यसको शिकार त हुनुभएको होइन ? उहाँले गम्भीर आत्मसमीक्षा गर्ने जरुरी छ । आफ्नो उद्देश्यपूर्ण यात्रामा जान उहाँले आफूलाई यो गल्तीबाट समग्रमै बचाउन जरुरी छ । □

आगामी अकमा : "श्याम श्रेष्ठको लेखबारे"

◀ नीति/अंशकृति

□ एमालेको नौ महिने शासनकालमा तात्कालीन उप-प्रधानमन्त्री क. माधवकुमार नेपाल सरकारी भ्रमणको अवसरमा विदेश जान लाग्दा स्वाभाविक रूपमा उनले आफ्नी श्रीमती गायत्री नेपाललाई पनि साथै लैजाने योजना गरे। यस कुरालाई लिएर प्राय सबै कांग्रेसी अखबारहरूले उनको विरोध गरे- सरकारी खर्चमा श्रीमतीलाई विदेश लैजान पाइदैन भनेर। केही कांग्रेसी अखबारहरूले त यो कुरालाई ज्यादै नै ठूलो 'इस्यु' बनाउन नै खोजे।

आज ती कांग्रेसी अखबारहरू वर्तमान कांग्रेसी प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाले आफ्नो साथमा आफ्नी विवाहिता छोरी सुजाता कोइरालालगायत दर्जनौं व्यक्तिहरूलाई हालै भारत भ्रमणमा लगेको कुरामा भने चूँ पनि बोल्दै नन्। श्रीमतीभन्दा विवाहित छोरी निश्चयनै नातामा 'टाढा' नै पाउँछन्। त्यसमाथि सुजाता त विदेशी नागरिक पनि भैसकेकी छन्। सरकारी खर्चमा उनी किन गिरिजाप्रसादसंगै प्रायः सधैं विदेश-यात्रामा जानुपर्ने?

एमाले र माधव नेपालसँग जो कोहीको पनि वैचारिक मामलामा ठूलो विरोध होला र छ पनि। त्यस मामलामा एमाले वा माधव नेपालको व्यापक विरोध गर्ने छुट सधैलाई छ। तर सामान्यतया शीर्षस्थ नेताहरू विदेश जाँदा श्रीमती वा श्रीमानलाई सँगै लैजाने स्वाभाविक काम माधव नेपालले गर्दा त्यसलाई अनावश्यक विरोधको 'इस्यु' बनाउनु वाइहात कुन थियो र यो घोरपूर्वाग्रही कुरा थियो।

नौ, कांग्रेसी चिन्तक र अखबारहरूले एमालेकै शासनकालदेखि नै नेताको परिवारबाट कसैलाई पनि सरकारी खर्चमा विदेश लान नपाइने नीतिकता लागू गर्न खोजेका हुन् भने यस्तै केसहरूमा पछि पछि चाहिँ किन विरोध गरिएन? किन आफ्ना कांग्रेसी मन्त्रीहरूले चाहिँ श्रीमतीसहित विदेश जाँदा उनीहरू त्यसको विरोधमा धुँ पनि गर्दैनन्?

किन उनीहरू विवाहित छोरीलाई सरकारी खर्चमा विदेश लैजाँदा चाहिँ विरोध गर्दैनन्? के कुनै वाम नेताले यसो गरेको भए उनीहरू सह्यै?

□ यस्ता थुप्रै कुराहरू छन्। यिनीहरूमध्येको अर्को एउटा हो- एमालेले आफ्नो सरकारका पालेदेखि एस.एल.सी. परीक्षामा 'टप टेन' प्रथा

माधव नेपालले श्रीमती विदेश लैजाँदा विरोध गर्ने तर गिरिजाले छोरी लैजाँदा चूँ सम्म पनि नबोल्ने ?

खारेज गर्‍यो। त्यसको व्यापक विरोध गर्ने कांग्रेसीहरू यस वर्ष आफ्नै सरकारले यो 'टप टेन' घोषणा गर्ने प्रथा बन्द गरेकोमा भने चुप छन्, अक्क नक्क छन्।

वास्तवमा, एमालेले नै पनि जनताबीच व्यापक छलफल गरेर, गराएर मात्र 'टप टेन' खारेज गर्नुपर्थ्यो। यसको विकल्पमा ८५ प्रतिशतभन्दा बढी प्राप्तिको त्याउनेहरूलाई छुट्टै विशिष्ट श्रेणीको रूपमा प्रस्तुत गर्ने कुरा पनि सोच्न सकिन्थ्यो कि? - यस्ता पक्षहरूमा पनि छलफल हुनु जरुरी थियो। यो वेग्लै कुरा हो।

तर आज आफ्नो कांग्रेसी सरकारले त्यही नीति लागू गर्दा स्वीकार्नेहरूले हिजो एमाले सरकारले गर्‍यो भन्दैमा त्यही नीतिको विरोध किन गरेको?

यो त संपूर्णतः अवसरवादी पूर्वाग्रही रद्वेषा भएन र?

यो त कुनै नीतिमा आधारित व्यवहार भएन, यो त सनक वा स्वार्थमा आधारित व्यवहार भयो, वेइमान व्यवहार भयो।

"सर्प देखा ठूलो-बाहिर हात, माछा देख्दा ठूलोभित्र हात" उखानकै मेरोफेरोमा घटित हुने यस्ता द्वैध-व्यवहारहरू जब हाम्रो समाजका धेरै तह र तप्काहरूमा देख्न हामी बाध्य हुन्छौं, तब हामीलाई ठूलो अनुरक्षा बोध हुंदोरहेछ।

को व्यक्तिले काँतिखेर के बोल्छ वा काँतिखेर त्यसको ठीक उल्टो बोल्छ? - त्यो कुरा कुनै सिद्धान्तमा आधारित भएन। यो त वक्ताको आफ्नो स्थितिमा स्वार्थमा आधारित हुने भयो।

यस्तो व्यवहारले 'राजनीति' वा 'सार्वजनिक सरोकारका कामहरू' स्वयंकै बदनाम गर्ने काम गर्छ। आज कुनै कुरालाई वेटीक भन्ने व्यक्ति भोलि संपूर्ण परिस्थिति जम्माको जस्तै रहँदा पनि त्यही कुरालाई 'ठीक' भन्ने थाल्छ। उसलाई त्यो कुरा नाँच्ने ठीक वा वेटीक हुनुसँग मतलब छैन। ऊ त आफूलाई जे गर्दा परड्डा हुन्छ, त्यही गर्छ, त्यही भन्छ।

□ हालसालै युद्धमा कुनै कायर योद्धाले आत्मसमर्पण गरे जस्तै गरी



धूम्रपानकर्ता छिमेकीको विरोध गर्नु सजिलो रहेछ तर...

◆ चन्द्रदेव नेपाली ◆

नारायण ढकाल एमालेमा प्रवेश गरे। हिजोसम्म 'पीत संवाद' उपन्यास लेखेर, 'शोकमन यात्रीहरू' निबन्ध संग्रह लेखेर र थुप्रै कथा, कविता र अखबारी लेखहरू लेखेर उनी एमालेको व्यापक विरोध गर्दैथिए। अचानक मुलुकको परिस्थिति वा एमालेको स्थिति कुनै पान कुरा नबढाउँदै एमालेप्रतिको नारायण ढकालको आफ्नै दृष्टिकोण रहस्यमय ढंगले बदलियो। उनले आफैले ठूलो महत्त्व दिएर पक्षपोषण गरेको 'तेस्रो धार' निर्माणको कामलाई आज उनी आफैँ हप्ता दिनमै मरेको कुनै कथाको पात्रसँग टाँजेर लेख लेख्दैछन्।

'तेस्रो धार' हिजो महान थियो, आज एकाएक तुच्छ भयो, कसरी? नारायण ढकाल एमालेमा गए भन्दैमा के कुनै कुराको वस्तुगत महत्त्व हठात् घट्ने वा बढ्ने हुन्छ र? यो पाँतको लेखकको घरनेरको पचास पृष्ठ अग्लो रूख लेखक मामाघर जाँदा बाह्र पृष्ठको वा ससुराली जाँदा एकदश पृष्ठको हुन्छ र? स्वयं यो लेखकको मृत्यु हुँदा पनि रूख पचास पृष्ठकै रहन्छ, जबसम्म रूख आफैँमा भौतिक परिवर्तन हुन्छ।

□ एउटा 'अमुक' वामपन्थी पार्टीमा हिजो अल्पमतमा रहेका नेताहरू आज बहुमतमा छन्। तर आज उनीहरू स्वयं पार्टीको अल्पमतका व्यक्तिहरूको विचारलाई त्यसरी नै दमन गरिरहेछन्, जसरी हिजो उनीहरू स्वयं

अल्पमतमा छँदा हिजो दमनमा पारिएका थिए। त्यस्तै तिव्कडमहरू, गुटबन्दीहरू, अर्कोलाई उपयोग गर्ने काइते व्यवहारहरू, षडयन्त्रहरू। आदि आदि। हिजो आफू जेको विरोध गर्थे, आज त्यही आफैँ गर्दैछन्। यो 'अमुक' पार्टी कुनै एउटा पार्टीमात्र हैन, यस्ता केही पार्टीहरू नेपालमा राम्ररी नै विद्यमान छन्।

□ यसै क्रममा पार्टीहरूभित्र रहेका गुट-उप-गुटहरूमा पनि हामी यस्ता प्रवृत्तिहरू पाउँछौं। आज पार्टीको नेतृत्वको पक्षमा अन्य भएर लाग्छ कुनै कार्यकर्ता, भोलि त्यो नेतृत्वले उमलाई निश्चित कुनै पदबाट हटाइदिन्छ, अनि ऊ नेतृत्वको विपक्षमा अन्य भएर लाग्छ।

□ नेतृत्वमा रहेका केही व्यक्तिहरूमा पनि यो प्रवृत्ति विद्यमान देखिन्छ। पार्टीमा आफ्नो 'सत्ता' टिकाउने 'अस्तित्ववादी' अवसरवादका कारण नेतृत्वले आज 'एकदम खराब तत्व' भनेर दुक्न गरेको कार्यकर्तालाई भोलि अचानक आफैँले 'दुधले नुसएको र वस्तीमा लक्षणले युक्त मान्छे' त के नै हुन्छ र? भन्ने सार्वभौम सिद्धान्तको आड लिएर 'असल तत्व' भनी मान्न थालेको हुन्छ। कारण, त्यो कार्यकर्ताले अब नेतृत्वको 'जय' भन्न थालेको हुन्छ।

यी, उदाहरणहरू सवैले हाम्रो राजनीतिक आन्दोलनमा हावी भएका अवसरवादहरूको हामीलाई औल्याइरहेका

'तेस्रो धार' हिजो महान थियो, आज एकाएक तुच्छ भयो, कसरी? नारायण ढकाल एमालेमा गए भन्दैमा के कुनै कुराको वस्तुगत महत्त्व हठात् घट्ने वा बढ्ने हुन्छ र?

छन् । आम-समाजको स्तरमा हेर्ने हो भने पनि हामी यो प्रवृत्ति व्यापन रूपमै पाउन सक्छौं । घरघरमा टोलटोलमा, समूहसमूहमा आज र यहाँ ठीक भनेको कुललाई भोलि र त्यहाँ पुग्ननपाई 'बेठीक' भन्ने गरेको स्वार्थी बानीवेहोराहरू धेरै छन् । त्यही काम समान उमेरकी छोरीको निम्ति 'ठूलो', दुहारीको निम्ति 'सानो', त्यही भोक आफ्नो लागि 'ठूलो', अर्कोको लागि 'सानो', त्यही समस्या समान स्थितिको सालोको लागि 'उल्लेख्य' भानिजको लागि 'नगण्य' आदि इत्यादि ।

यही पिछडिएको र खुरापाती सामन्ती संस्कृतिको जगमा हुर्कको हाम्रो आन्दोलनले यो संस्कृति त्याग्न सकेन । यो काम निकै गाह्रो काम पनि हुंदोरहेछ । कारण यो भनेको प्रवृत्तिगत लडाइको काम रहेछ, प्रवृत्तिगत विरोधको काम रहेछ, प्रवृत्तिगत सुधार र परिवर्तनको काम रहेछ ।

धुम्रपानकर्ता छिमेकीको विरोध गर्न सजिलो रहेछ । धुम्रपानकै विरोध गर्नुचाहिँ गाह्रो रहेछ । कारण धुम्रपान समग्रकै विरोध गर्ने भए त आफैले पनि धुम्रपान नगर्नु पर्ने हुंदोरहेछ । यहीनेर पुगेपछि हामीलाई हम्मेहम्मे पर्दोरहेछ ।

यहाँनेर पुगेपछि हामी 'धुम्रपान विरोधी वडे वडे' मान्छेहरू अचानक, रातारात, आजको भोलि, अहिलेको अहिल्यै आफ्ना अडान वा मान्यताहरू बदल्न पुग्दोरहेछौं । वस्तुगत स्थिति हाम्रा लागि गौण हुन पुग्दोरहेछ, आफ्नो स्थिति र स्वार्थ अनुकूल हामी व्याख्या र व्याख्या गर्दोरहेछौं, बाद र प्रतिवादहरू चलाउँदा रहेछौं ।

यसरी नमग्रमा हामी आफूलाई 'विचारक'बाट तल भागेर 'कूट-कलाकार'को रूपमा दुनियाँका सामु प्रस्तुत गर्दोरहेछौं । 'नेता'बाट तल भरेर उपल्लो दर्जाको 'खुरापाती'मा, 'लेखक'बाट तल भरेर 'लेखन्दास' मा र पत्रकारबाट तल भरेर कुनै गुटको अन्ध 'भाट'का रूपमा हामीले आफूले आफूलाई भर्दा रहेछौं ।

परिणामतः समाज परिवर्तनको बाटोमा अप्रसर इमान्दार मानिसहरूलाई पनि काम गर्न गाह्रो परिस्थिति पैदा हुंदोरहेछ ।

- 'खै ! कसको बोलीको के भर भयो र ?'

- 'खै ! कसको व्यवहारको के भर भयो र ?'

- 'खै ! कसको अडानको के भर भयो र ?'

- 'खै ! कसको मान्यताको के भर भयो र ?'

यी प्रश्नहरूको जवाफ दिने थुप्रै दायित्वको बोभ पनि उनीहरूका काँधमा थपिंदोरहेछ । □

हि जो राति नेपाल टेलिभिजनमा गृहमन्त्रीज्यूको अनुहार हेरेर निदाएको थिएँ, घरमा चोरी भयो । यो देशमा शान्ति सुरक्षाको स्थिति असाध्यै उत्तम छ भन्ने आशवासनले मेरो घरमा चोरी गयो । राम्रो साम्रणको भरोशा गर्दा मलाई कहिले पनि यस्तै हुन्छ । के भएको हो यो ?

म हराहसाव गरिरहेछु- के के सरसामानहरू चोरज्यूले लग्नुभयो ? मेरो आफ्नै गफलतको सुपरिणाम भन्नेस् अथवा कुपरिणाम, के भयो ? चोरज्यूलाई के के फाइदा भयो र म केकेबाट एक रातमै च्युत हुन पुगें ?

संक्षेपमा भन्ने हो भने मेरो घरबाट हिजो के के चोरी भयो ?

एउटा थोत्रो वाकस

वाकस थोत्रो भएता पनि कम नठानियोस् । यो एक साहित्यिक वाकस हो । काव्य र सिद्धिचरण श्रेष्ठबाट पाइएको । परन्तु अप्रत्यक्ष रूपमा । काव्य मेरो मसुराज्यूको मित्र हुनुहुन्थ्यो । अतःएव उहाँले वाकस (त्यम वखत नयाँ नै थियो) आफ्नो मित्रको छोरीलाई उपहारमा दिनभएको थियो । यसरी यो मेरो घरमा आयो । वाकसमा-म आफ्ना कागजपत्रहरू राख्ने गर्दथे । अर्को शब्दमा भन्ने हो भने- मेरा थुप्रै कविता र व्यंग्य लेखहरू वाकस समँगै गए । चोरज्यू कृपया सुरक्षित राखिदिनु होला । मसँग अर्को प्रीत छैन । तपाईंलाई के काम ? - कुनै दिन भेट हुने नौभाग्य प्राप्त भएमा म विनम्रतापूर्वक माग गर्नेछु ।

अं, त्यसमित्रको कुनाको पकेटमा एउटा चेकवुक पनि छ । (के म न्यून हौंसयतको लेखक हुँ ?) दैकले आफ्ना ग्राहकहरूलाई दिने बुकलाई चेकवुक भनिन्छ । तर चेकवुक शब्दले गलत अर्थ नलागोस् । विचरा चोरज्यूलाई कुनै लाभ भएको छैन । मेरो ५७५ रूपैयाँ खातामा जम्मा थियो । किन्तु एकदिन अगावै मेलै आफ्नो सवै पूँजी भिक्रमकेको थिएँ । (दैकलाई धेरै बोभ थप्ने पक्षमा म छैन) चोरज्यू वोर भइरहनु भएको होला, कया दारिद्रको घरमा खुट्टा टेक्न पुगिएछ । (तर यो चोरीले छिमेकीहरू भाभ मेरो इज्जत बढेको छ । कवि भएता पनि यो त निकै मालदार पो रहेछ ए) चेकवुकसँगै केही अन्य बुकहरू पनि थिए । जस्तो मेरो काव्य संग्रह- *अगोनेर उभिएको मानिस* व्यांग संग्रह- *चौथो कालम* र कविताहरूका अंग्रेजी अनुवाद- *ROARING RECITALS (FIVE NEPALI POETS)*, इत्यादि । यसले चोरज्यूको साहित्यिक रुचि जागृत हुनसक्छ । एउटा साहित्यकारको लागि योभन्दा आनन्दको कुरा अरु के हुनसक्छ ?

दुई जोर जुता

जुताहरू सर्वथा नयाँ नै हुन् । परन्तु यहाँनेर म एउटो 'कुना' न्पट पारिदिन आवश्यक ठान्छु । दुईमध्ये कपडाको सेतो रंगको जुता ठीकै छ । (म नधै सार्निइवाक्रममा जोडा लगाउने गर्दथेँ । कहिलेकाँही दुवैपट्टा पनि सजिलो हुन्थ्यो । अब खुट्टा नाझो नै हुने भयो । होइन, छेउको पुरानो घरमा लगाउने चप्पललाई भने घोर उपेक्षा गरियो । त्यही लगाएर काम चलाउनेछु । घरबाहिर के चप्पल



प्यंग्रय
- विमल निभा -



लगाउन सकिदैन ?) अर्को एकजोर कालो, बाक्लो छालाको, टलक्क टलक्कने जुता भने फरक-फरक साइजको छ । (बाटोको बम्पर सेलमा गरीद गरको थिएँ । निकै मस्तोभा हातलागी, होइन, जुता भएकोले 'खुट्टालागी' भएको थियो) तर जुता लगाउनुलाई मात्र यो भेदको ज्ञान हुन्छ । बाहिरबाट त उस्तै लाग्छ । तर एउटा भन्दा अर्को केही ठूलो छ । हिंडाईको लय नै विग्रन्छ । लगाउँदा विचार गर्नुपर्छ । नाबर्सनु होला चोरज्यू ।

एउटा पुरानो रेडियो

मेरो पुस्तैनी रेडियो । स्वर्गीय बाजेबाट बुवाले, बुवाबाट ममा क्रमशः नर्दै आएको । म यो पुरानो रेडियो आफ्नो एकमात्र छाँराको जिम्मा लगाउन चाहन्थेँ । किन्तु एककासी चोरी भयो । अहिले सोचिरहेछु, बेनै भयो । कुरो के हो भने रेडियोबाट प्रसारित हुने बाहिरबाट र भूटो आवाज सुनेर म शर्जित भंडसकेको थिएँ । (यो एक वेण्डको रेडियोको मलाई कहिले पनि विश्वास भएन) चोरज्यूको असीम कृपाले अब म मुक्त भएँ । यही सर्लासलामा मेरो भावी सन्ततिले पनि स्वतन्त्रताको लामो मास पोरे हुन्छ । के यो एउटा महान उपलब्धि भएन ? चोरज्यूलाई मेरो तर्फबाट साधुवाद ।

[टेलिभिजनको साइज ठूलो भएकाले (रेडियो भन्दा) जाँगियो । चोरज्यूलाई वढी कष्ट गर्ने इच्छा भएन होला । म दंग छु । अन्यथा म हाम्रा प्यारा-प्यारा मन्त्रीज्यू हरूका (प्रधान-मन्त्रीज्यू त हेड भइ नै हाले) छवि दर्शनबाट बञ्चित हुने थिएँ ।]

मलाई के लाग्छ भने हिजोको चोरीमा चोरज्यूलाई कुनै खान प्राप्त भएन । मलाई पहिले नै खबर गरेर (टेलिफोनबाट पनि हुन्छ) चोरज्यू मेरो घरमा पाल्नुभएको भए म अझ बहुमूल्य र दामी दामी वस्तुहरू टर्क्याउने थिएँ । म एक लेखक हुँ । मसँग विचार, भोगाइ, संवेदना, अनुभूति, सोच, भावना, कल्पना आदि सुरक्षित छन् । कुनै पनि सच्चा लेखक यी कुराहरू शेर गरन अस्वीकार गर्न सक्दैन । म किन कच्जुस्यौं गर्छु ? अब म त तपाईंहरू जस्तै हुँ चोरज्यू । म पनि एक चोर नै हुँ । म वरिपरिको समाजबाट घटनाहरू चोरी गरेर लेख्छु । जस्तो यही लेखलाई लिनेस् । यो पनि शुद्ध चोरीकै उपज हो । मेरो घरमा चोरीको घटना घटित नभएको भए के म लेख्न सक्थेँ ? यस हिसावले त एउटा चोरले अर्को चोरको घरमा चोरी गर्न मिल्दैन । चोरीको पनि आचार-संहिता हुन्छ । होइन र ?

शान्ति-सुरक्षा राम्रो छ भन्ने गृहमन्त्रीज्यू, म अपराधभावले प्रस्त छु । किनभने मेरो घरमा चोरी भयो । हो, हिजैमात्र मेरो घरबाट माल-सामानहरू लगेर । के गर्ने ? यो अपराधमा तपाईं चोरलाई गिरफ्तार गर्नुस् अथवा नगर्नुस्, म कुनै उजुरी हाल्नहेको छैन । मलाई चाहिँ गरे हुन्छ । म गिरफ्तारीको लागि, हार्जिर छु । □

पो.ब.नं. : १८१६ काठमाडौँ, फोन : २७८१२८

जनवादी साहित्य कलाको सफल प्रदर्शन

— प्रो. माणिकलाल श्रेष्ठ —

गत साउन १४ गते 'इन्द्रेणी सांस्कृतिक समाज (इसास) कीर्तिपुर' द्वारा काठमाण्डौस्थित नेपाल राजकीय प्रज्ञा प्रतिष्ठानको हलमा एक सांस्कृतिक समारोहको आयोजना गरियो । सो समारोहमा नेपालभाषाका गीतहरूको संगालो रहेको 'लसय हंगु विरोध' (संगीतद्वारा मालाभै उनिएको विरोध) नामक क्यासेटका गीतहरूको पृष्ठभूमिमा गीतकै भाव अभिव्यक्त हुने नृत्यहरूको सर्जना गरेर एक गीति-नृत्य (ब्याले) प्रदर्शन गरियो । ती गीतहरू काव्य दुर्गालाल श्रेष्ठद्वारा रचित तथा विभिन्न विशिष्ट संगीतकारहरूद्वारा संगीतबद्ध गरी विशिष्ट गायक कलाकारहरूद्वारा गाइएका ख्यातिप्राप्त गीतहरू थिए । गीत तथा नृत्य निर्देशक हरि दर्शनधारीद्वारा प्रस्तुत गरिएको यो गीति-नृत्यको प्रस्तुती वास्तवमा जनवादी संस्कृतिको एक उल्लेखनीय प्रदर्शन हुनपुगेको छ ।

यस गीती-नृत्य (करीव ४५

मिनेट अवधिको)को बाहेक यो समारोहमा काव्य दुर्गालाल श्रेष्ठद्वारा रचित नेपाल भाषाका अन्य विभिन्न गीतहरू र तिनमा आधारित नृत्यहरू पनि प्रस्तुत गरिए । कार्यक्रमको थप डेढ घण्टा अवधिको यो खण्डमा प्रस्तुत गरिएका ती गीतहरू विभिन्न गायकहरूद्वारा गाइएका थिए ।

समग्रमा, यो कार्यक्रम एउटा सफल कार्यक्रमको रूपमा दर्शकहरूमाभ स्थापित भयो ।

कार्यक्रमको यो सफलतामा लेखक-काव्य, नृत्य निर्देशक हरि दर्शनधारी तथा गीतहरूका विशिष्ट संगीतकारहरू तथा गायकहरू सबै तथा इसास कीर्तिपुरसमेतको सामूहिक योगदान रहेको छ । यसको साथै, नेपाल भाषाको जनपक्षीय सांस्कृतिक प्रदर्शनमा अभिरूचि लिने दर्शकहरूको उत्साहपूर्ण सहभागितालाई पनि यस कार्यक्रमको सफलताको एक अभिन्न कारक मान्नु पर्दछ । वास्तवमा कुनै पनि प्रगतिवादी जनवादी साहित्य-कलाको आन्दोलन प्रगतिवादी

मानिसहरूको सामूहिक प्रयत्न, अभिमतसंगत प्रयासबाट मात्र अगाडि बढाउन सकिन्छ भन्ने कुरा इसास कीर्तिपुरद्वारा आयोजित यो कार्यक्रमले छर्लङ्ग देखाएको छ ।

साहित्य, कला र संस्कृतिको क्षेत्रमा आजको हाम्रो देशको टड्कारो आवश्यकता के हो भन्ने विषयमा वामपन्थी राजनैतिक पार्टीहरू, व्यक्तित्वहरू, प्रगतिशील लेखक कलाकारहरू सबैले करीव करीव एकै स्वरले भन्दछन्- "आजको खाँचो जनवादी कला-सांस्कृतिको विकास हो ! तर सामान्यीकृत रूपले मात्र 'जनवादी संस्कृति' भनेर केही अर्थ हुँदैन, यसको स्वरूप मात्र होइन, नागरिकता हुन्छ भनी ठोस रूपमा स्पष्ट गर्नु आवश्यक छ ।

वास्तवमा समयभाषेक साहित्य संस्कृति भन्नु हाम्रो वर्तमान चरणको क्रान्तिलाई नयाँयता हुने साहित्य-संस्कृति हो । वर्तमान चरणको क्रान्तिको माग भन्नु नै देश र समाजको वर्तमान आवश्यकता एवं

जनताको माग र आकांक्षा हो ।

यसरी ठोस रूपमा आउँदा हाम्रो वर्तमान चरणको क्रान्तिको माग दुई पक्षका छन् ।

१) हाम्रो देश र जनतामाथि बाह्य शक्तिको थिचोमिचो र नियन्त्रणबाट मुक्ति प्राप्त गरी देशको स्वतन्त्रता र सार्वभौमिकता प्राप्त गर्ने र सुदृढ पार्ने । (२) हाम्रो समाजको प्रजातन्त्रीकरण अथवा जनताको निम्ति स्वतन्त्रता र समानता प्राप्त गर्ने ।

यसरी हाम्रो वर्तमान चरणको क्रान्तिको दुई पक्ष छन्, पहिलो राष्ट्रिय पक्ष वा राष्ट्रिय क्रान्ति र दोस्रो प्रजातान्त्रिक पक्ष वा जनतान्त्रिक क्रान्ति । पहिलो पक्षको क्रान्तिको लक्ष्य अर्थ-औपनिवेशिक स्थितिबाट मुक्त हुने, स्पष्ट शब्दमा भनौ भने, अमेरिकी साम्राज्यवादको नेतृत्वमा रहेको विश्व-साम्राज्यवाद र प्रतिक्रियावादको शोषण र दमनबाट र भारतीय एकाधिकार पूँजीको विस्तारवादी थिचोमिचोबाट मुक्ति प्राप्त गर्ने, अनि दोस्रो पक्षको क्रान्तिको लक्ष्य नेपाली जनतालाई सबै प्रकारको सामन्ती शोषण, दमनबाट मुक्त पार्ने अथवा आन्तरिक रूपमा प्रजातन्त्र प्राप्त गर्ने ।

दोस्रो पक्षको क्रान्तिको लक्ष्य अथवा प्रजातन्त्रको प्राप्तिका लागि धेरै कुराहरू आवश्यक छन्, त्यसमध्ये एक अन्यन्त जरूरी कुरा सम्पूर्ण जनताका लागि समानता र स्वतन्त्रता प्राप्त गर्ने, 'समानता र स्वतन्त्रताको आधारमा समस्त नेपाली जनताको बीच भातृपूर्ण सहयोग साकार पार्ने', जुन कुरा हाम्रो वर्तमान संविधानको प्रस्तावनामा 'उद्देश्य' भनी उल्लेख गरिएको छ, तर त्यसलाई साकार पार्ने प्रावधान संविधानका धाराहरूमा छैन ।

निश्चय पनि 'भातृपूर्ण सहयोग' जनताका बीच समानता र स्वतन्त्रता नभई केन विकास हुँदैन । हाम्रो बहुजातीय, बहुभाषिक, बहुधार्मिक समाजमा 'समानता स्वतन्त्रता' भन्नु सबै जातिका जनताको समान जातीय अधिकार, सबै भाषाहरूको समान स्थिति र सबै धर्मावलम्बीहरूको समान अधिकार रहनु हो । एकजाति विशेषलाई भाषिक, धार्मिक वा सांस्कृतिक कुनै रूपले विशेष स्थान दिई अरुलाई दोस्रो स्थानमा राख्नु प्रजातन्त्र होइन, सामन्तवादी संस्कार हो । एक भाषा, एक धर्मको वर्तमान राज्य-नीतिका विरुद्ध देशका सबै जातिका जनताको संयुक्त संघर्ष चलाउनु हाम्रो वर्तमान क्रान्तिको अभिन्न अङ्ग हो ।

इसास कीर्तिपुरद्वारा आयोजित 'लसय हंगु विरोध' गीति-नृत्यको प्रदर्शन र कार्यक्रममा प्रस्तुत अरू गीत र नृत्यहरूले हाम्रो क्रान्तिको यो

इसास कीर्तिपुरद्वारा आयोजित
'लसय हंगु विरोध'
सांस्कृतिक
अभियानको
समीक्षा



इसास
कीर्तिपुर



निर्देशक हरिकृष्ण दर्शनधारी

पक्षलाई अगाडि बढाउन सशक्त योगदान दिने कुरा निश्चित छ । इमान्सी कीर्तिपुरले यसलाई एउटा कार्यक्रमको प्रदर्शनमा मात्र सीमित नगरी निरन्तर आन्दोलनको रूपमा ठाउँ ठाउँमा जनतासमक्ष पुग्ने योजना गरेको कुरा पनि निकै महत्वपूर्ण छ ।

प्रस्तुत गरिएको 'लसय हंगु विरोध' गीत नृत्यमा समावेश सबै गीतहरू र कार्यक्रममा गाइएका अरू सबै गीतहरूका रचयिता कवि दुर्गालाल श्रेष्ठ हुनुहुन्छ । 'लसय हंगु विरोध' का सबै गीतहरू २०२२ सालमा त्यस बेलाको पचायती सरकारले नेपाल भाषालाई दमन गर्ने र राज्यद्वारा बहिष्कार गर्ने कदम स्वरूप रेडियो नेपालबाट नेपाल भाषा समाचार तथा नेपाल भाषाका सबै कार्यक्रमहरू हटाएको कदमको विरोधमा नेपाल भाषाभाषी जनताको विरोध-आन्दोलनको क्रममा लेखिएका गीत हुन् ।

तीमध्ये १० वटा गीतहरू रहेको 'लसय हंगु विरोध' क्यासेटका ९ वटा गीतहरू समावेश गरी 'लसय हंगु विरोध' गीती-नृत्य सिर्जना गरिएको हो ।

ती गीतहरू र कार्यक्रममा गाइएको अरू गीतहरू सुन्दा एउटा पुरानो घटना मलाई फलफल्ने याद आउँछ ।

२०१५/१६ सालतिर एकपटक

दर्शनधारीको खुवी केमा देखिन्छ भने, कविका नौ वटा गीतहरूलाई मिलाएर एउटा नृत्य-नाटक नै सिर्जना गरिएको छ ।

थिए । यो कुरा यस गीति-नृत्यका सबै गीतहरूमा र कार्यक्रममा प्रस्तुत गरिएका अरू सबै गीतहरूमा पनि स्पष्ट देखिन्छ ।

गीती-नृत्यका केही गीतहरूको केही अंशहरूको अनुवाद प्रस्तुत गरी त्यसको भाव बुझ्न खोजौं । -

"घाउ त हामीलाई हिजो पनि परेको थियो

दुखेको थाहा पाउन आज मात्र सिक्यौं

यही पीर र बाधाले हामीलाई रमाइलोसँग जिउने बाटो देखाइदियो ।"

यसमा पीडाको अभिव्यक्ति छ, तर विलौना होइन, त्यसको प्रतिरोध गरी सामना गरी आफ्नो अधिकार खोज्ने जनताको दृढता यसमा भर्त्कन्छ ।

"रङ्गीचङ्गी जाति फूलको

नाम नै नेपाल हो है

आफ्नो मात्र भाषामा मलजल दिई

अरु सबै वोट किन मार्न खोज्यौ ?

तर हामी रहन्ने यो नेपाललाई

मान्न दिन्नौं दिन्नौं ।

धारिलो चुपीको धारमाथि रहेर पनि

हामी फूलौं, अब मर्दैनौं ।"

यी पंक्तिहरूमा बहुजातीय देशमा सबै जातिले समान रूपमा फलन फुलन पाएमा मात्र देश रहने विश्वास अभिव्यक्त गरिएको साथै राज्यद्वारा लिइएको 'एक भाषा'को जातिवादी नीतिको विरोध तथा जनताको विजयमा दृढ आस्था व्यक्त गरिएका छन् ।

साथै अन्यायीहरूलाई चेतावनीको शब्द यसरी पोखिएको छ : -

"भन्नु, के यही हो इन्साफ ?

ए इन्साफका मानिकहरू हो !

दुःखित हुदथ्यो रोएपछि के हुन्छ हेर

पल्टाई हेर इतिहासका पानाहरू"

न्यस्तै, अर्को गीतका यस्तै पंक्तिहरू

"हँसि नपाएकाहरूको काम सधैंभरि

रोडरहने मात्र त हुँदैन है

कान्तिको इतिहास कहिल्यै

आँसु-पानीले मात्र लेखिंदैन ।"

आधिकार मागेर पाइने होइन,

विद्रोह र त्यागबाट मात्र पाइन्छ भन्ने

भाव भर्त्किएका पंक्ति यस्ता छन् ।

"हात थापेर मात्र पाइने हो भने

हामीलाई अधिकार पनि मन पर्दैन ।

हामीलाई त हामी प्यारो छ, हाम्रो निम्ति

किन न होऊँ बलिहार पनि ।

हाम्रो आवाज नै पक्षपातप्रति

इन्कारको आवाज हो ।"

गीति-नृत्यमा समावेश सबै गीतहरूमा तीव्र देशभक्ति र राष्ट्रप्रेमको अभिव्यक्ति छ ।

"मै मरिगए पनि, म बनी रहिरहने त मेरो देशबाहेक अरु छैन मेरो केही ।"

दुर्गालालजीद्वारा रचित यस

क्यासेटमा समावेश भएका गीतहरूमा नेपाल भाषाप्रति गरिएको दमनको विरोध प्रत्यक्ष रूपमा देखिए पनि सागरमा कविले नेपाल भाषाको मात्र होइन, देशका सबै जातिको भाषाहरूको अधिकारको वकालत गरेको देखिन्छ ।

कविको यो भावनालाई अभिमत रूपले प्रस्तुत हुने गरी नृत्य-निर्देशकले ब्याले प्रस्तुत गरेका छन् । ब्यालेको पृष्ठभूमिमा त क्यासेटका गीतहरू नै छन्, विशिष्ट संगीतकारहरूको लय र सशक्त गायकहरूको स्वरले निकै प्रभावकारी गीतहरूलाई प्रतिभाशाली नृत्य-निर्देशक हरि दर्शनधारीले सिर्जना गरेको नृत्यले चौगुना प्रभावकारी नृत्याएको छ ।

दर्शनधारीको खुवी केमा देखिन्छ भने, कविका नौ वटा गीतहरूलाई क्रम अगाडि पछाडि पारी मिलाएर उनले एउटा मिल्मिलावद्ध कथा वा नृत्य-नाटक नै सिर्जना गरिएको छ । जसको विषयवस्तु बहुजातीय देश नेपालका सबै जातिका जनताको

रायन, रामेश, रामकृष्ण दुवाल, मदनकृष्ण श्रेष्ठ, हरिवंश आचार्य, हरिकृष्ण दर्शनधारी, वीरप्रसाद मण्डारी, गुजरा मालाकार र रामन महर्जन
एउटै मञ्चमा !

एकजना निकै प्रबुद्ध व्यक्तित्व (साहित्यिक क्षेत्रका नभएर पनि प्रशानिक र व्यवस्थापन क्षेत्रका एक विशिष्ट बौद्धिक प्रतिभा) भक्तवहादुर रायमाझिले दुर्गालालका कविताहरूवारे आफ्नो विचार मलाई सुनाउनु भएको थियो- "दुर्गालालका कवितामा नेपाल भाषाभाषी जनताको दुख, दर्द र पीडाको निकै राम्रो अभिव्यक्ति देखिन्छ । तर त्यसमा विलौना मात्र भर्त्कन्छ, तर विद्रोहको अभिव्यक्ति छैन । हुन त यो प्रवृत्ति नेपाल भाषा साहित्यकै सामान्य प्रवृत्ति हो ।"

दुर्गालाल श्रेष्ठका त्यसबेलाका केही कविताहरूवारे उहाँको कुरा मिल्छ होला, तर २०२२ सालका कविताहरूमा भने, नेपाल भाषाभाषी जनताको दुख, दर्दको अभिव्यक्ति विलौनाको रूपमा होइन, असन्तोष र स्पष्ट विरोधको रूपमा, नात्कालीन सत्ता-गर्जनाविरुद्ध अस्वीकृति र प्रतिरोधको रूपमा प्रकट भएका





नवीन संगीतकार गुजय मालाकार

समान जातीय अधिकारको माग बुल्न्द पार्नुको साथै संयुक्त मधेसवादी समानता प्राप्त गर्ने दृढता हो । यो कुरा गीतमा एक शब्द पनि थपघट नगरी नृत्य-निर्देशकले मूक-भाषामै पत्रहरूको भेषभूषा र नृत्यद्वारा व्यक्त गरेका छन् ।

'लसय हंगु विरोध' (संगीतमा उर्जितको विरोध) गीती-नृत्यमा समावेश गरिएका ९ वटा गीतहरू सबै जनतालाई गरेको सम्बोधन वा दिएको सन्देशको रूपमा नभई कविने दिएको जनताको आवाजको अभिव्यक्तिको रूपमा देखिन्छन् ।

यी ९ वटा गीतका साथै कार्यक्रममा प्रस्तुत गरिएका अरू गीतहरूमा पनि कवि होइन, देशका उत्पीडित जातिहरूका जनता वीरहरूका छन्, तर कवि आफैँ ती उत्पीडित जाति अन्तर्गतको व्यक्ति भएकाले सबै गीतहरू कविको आफ्नै

हृदयका अभिव्यक्ति हुन् ।

'लसय हंगु विरोध'का गीतहरूको समग्र सार हेर्दा देशका सबै भाषा-संस्कृतिको समान अधिकार, सरक्षणको माग 'एक भाषा'को जातिवादी दृष्टिकोणको विरोध, राज्यगत पक्षपातप्रति असहमति, सबै जातिको नेपाली जनताका छोराछोरीहरूको आफ्नो भाषाको माध्यमबाट शिक्षा पाउने अधिकारबाट वञ्चित गर्ने राज्य-नीतिको विरुद्ध विद्रोह र तीव्र देशभक्ति तथा राष्ट्रप्रेम हो ।

एउटा कवितामा उच्चतम कल्पना तथा सम्बेदनशील भाषामा चित्रण गरिएको नेपालको वर्तमान स्थिति ज्यादै हृदयस्पर्शी छ । नेपाल आमाको आर्तनादको रूपमा लेखिएको यो काव्यात्मक गीतका केही पंक्ति यसप्रकार छन् :-

"यति ठूलो धर्तीमा

एउटा सानो बास पनि आफ्नो भाषामा नपाएका

मानिसको समाजमा मानिस बन्न तपाएका ती छोरोमा बस्नेहरू

ती पाटीमा बस्नेहरू,

ती बाटो बाटोमा धुलोमा कुरेर भैं सुत्नेहरू

कसैले नअपनाएका ती दुःखित हृदयको म ज्वालामुखी हुँ व्याथा-वेदनाको

यी सब त तिम्रिजस्ताहरूले दिएको इनाम हो छाती नै चिरेर देखाउँछु लौ हेर म नेपाल ।"

तीव्रतम आवेशयुक्त हृदयस्पर्शी भाषामा कवि दुर्गालालद्वारा चित्रण

गरिएको नेपाल आमाको यो आर्तनादलाई नृत्य-निर्देशक दर्शनधारीले नृत्यमा मूक भाषामा पीडा सुनाइरहेको नेपाल आमा तथा तिनको उत्पीडित छोराछोरीहरू (विभिन्न जातिका नेपालीहरू)को दुःख देखाई कविको भावनात्मक अभिव्यक्तिलाई ठोस रूप दिनुभएको छ । निर्देशकको उत्कृष्ट चुवी यसमा न्युष्ट देखिन्छ ।

'लसय हंगु विरोध'का गीतहरू २०२२ नाममा लेखिएका त्यसवेलाको स्थितिमा नेपाली जनताको चित्कार थियो, तर स्थिति बदलिएको छैन, आज पनि गीत र नृत्य त्यतिकै सान्दर्भिक छन् ।

कार्यक्रममा प्रस्तुत गरिएका अरू गीतहरू र नृत्यले गीती-नृत्यलाई थप बल मिलेको छ र गीती-नृत्यको सन्देशलाई अझ सुदृढ पारेको छ । २०२२ सालभन्दा पछि कवि दुर्गालालले लुक्नुभएका ६ वटा गीतहरू र उहाँले अनुवाद गर्नुभएको (चाङ्गला नाच नजस्तो इस्लामको) एउटा गीतसमेत गावटै गीतको सार 'लसय हंगु विरोध'का गीतहरूसित मिल्छ ।

साथै उल्लिखित नेपाल आमाको आर्तनाद व्यक्त गरिएको गीतका उत्पीडित नेपालीहरूलाई नजस्तो इस्लामको गीती कविताले 'भोलि यहाँ गतो पाम भुल्कने छ, धर्तीको काखमा थिथुङ मानिसहरू मात्र हुनेछन्, नयाँ फूल फुल्ने छ, नयाँ हावा बहने छ' भन्ने आशा भर्दछ ।



नवीन संगीतकार रमन महर्जन

यो उज्ज्वल भविष्यप्रति विश्वास र जनताको विजयप्रति दृढ आशयुक्त गीत रामेश र रामकृष्ण दुवालको प्रभावकारी युगल स्वरमा गाईदा श्रोताहरूमा प्रगतिशील आशावादी उत्साह संचार भएको थियो । कार्यक्रम शुरू गरिएको 'व्यांचुली' रूपी स्वागत गीत, वरिष्ठ गायक रायनको गीत, ईश्वर जोशी, रमण महर्जन जस्ता कलाकारहरूद्वारा प्रस्तुत सदाबहार नेवारी धून र अरू नृत्यहरूले कार्यक्रम निकै प्रभावकारी बनेको थियो ।

इन्द्रेणी सांस्कृतिक समाज, कीर्तिपुरद्वारा आयोजित यस कार्यक्रमले जनवादी साहित्य कलाको एउटा नमूना सफलतासाथ प्रस्तुत गरेको छ ।

यस्ता कार्यक्रमहरू इमान्तर कीर्तिपुरले व्यवस्थित र निरन्तर अभियानको रूपमा चाल्न गल्ने अपेक्षा गर्नु उपयुक्त हुन्छ । □

लेनिन लोकप्रिय वक्ता हुनुहुन्थ्यो । जब उहाँ मञ्चमा उभिएर हरेक वर्गका जनतालाई सम्बोधन गर्नुहुन्थ्यो, त्यो बेला उनीहरूमा उत्साह, जोश, उमंग तथा वीरता जागृत हुन्थ्यो ।

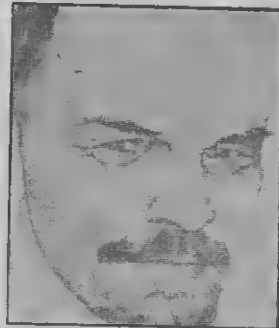
लेनिन सधैं नै साधारण जनताले पनि सजिलैसँग बुझ्नसक्ने किसिमको भाषामा भाषण गर्नुहुन्थ्यो । लेनिन आफ्नो भाषणमा कहिल्यै पनि अतिरिक्त शब्दहरू प्रयोग गर्नुहुन्थ्यो । उहाँ जहिले पनि गंभीर तर्कहरू दिएर आफूले जसलाई सम्बोधन गरेर भाषण गरेको हो, उनीहरूको पक्षपोषणप्रति आफ्नो अडिग आस्था प्रकट गर्नुहुन्थ्यो । र, जनतामा विश्वास र प्रेरणा जगाउनु हुन्थ्यो । उहाँ आफ्नो भाषणमा अक्सर उपमाहरू, चूटकिनाहरू, कसैका भनाइहरू तथा अरू भाषाका ग्रन्थहरूको उद्धरण प्रयोग गर्नुहुन्थ्यो ।

उहाँ जहिले पनि आफ्ना श्रोताहरू को हुन् भन्ने कुरा ध्यानमा राख्नुहुन्थ्यो । उहाँ कहिल्यै पनि किसान, मजदूर, विद्यार्थी आदिको जमघटमा एउटै किसिमको भाषण गर्नुहुन्थ्यो । उहाँ जुन समुदायमा वोलिरहनु भएको हो, त्यस समुदायको सांस्कृतिक स्तर, आवश्यकता आदिनाई ध्यानमा राखेर बोल्नुहुन्थ्यो ।

लेनिन कहिल्यै पनि लिखित भाषण पढ्नु हुन्थ्यो । कुनै कुनै बेला भाषण गर्नको लागि आवश्यक खाकाहरू तयार गर्नुहुन्थ्यो । विशेष महत्वपूर्ण भाषण भएको खण्डमा पहिले नै त्यसको आवश्यक तयारी गर्नुहुन्थ्यो । आवश्यक परेमा त्यसमा तथ्याङ्कहरू पनि समावेश गर्नुहुन्थ्यो । तर उहाँको असाधारण स्मरणशक्तिले गर्दा भाषणको बेलामा उहाँ त्यो तयारीपत्र

लेनिनको भाषण सुनेर जनता मन्त्रमुग्ध हुन्थे

प्रश्न
चिह्न



लेनिन

कमै मात्र हेर्नुहुन्थ्यो । तर हरेक वाक्य उमंगले भरिएको र सृजनात्मक हुन्थ्यो । लेनिनको भाषण सुनेर, उहाँले लेख्नुभएको पत्र वा लेखहरू पढेर जनता आफ्नो सघर्षको महानता तथा वीरताको अनुभव प्राप्त गर्थे । र, लेनिनको निश्वाथ निष्ठाको अनुशरण गर्दथे ।

लेनिनले धेरैचोटि मास्कोको त्रियोखानाया सुती

मैलमा भाषण गर्नुभएको थियो । उहाँले गर्नुभएको त्यो भाषणबाट मजदूरहरूमा कस्तो असर पर्यो भन्ने बारेमा स्वयं मजदूरहरू यसो भन्थे- "लेनिनको हरेक शब्दले मजदूरहरूको हृदयमा विजयको विश्वास पैदा हुन्थ्यो, हाम्रो बाटोमा खडा भएका कठिनाइहरूमाथि काबु पाउने इच्छा बढ्दै जान्थ्यो । मानिसहरू उहाँको हरेक शब्दमा विश्वास गर्थे । उहाँको हरेक शब्दमा सत्य तथा समझदारी भल्कन्थ्यो ।"

चेन्याक नामक एक मजदूरले लेनिनको भाषणको बयान यसरी गरेका थिए- "अक्टोवर क्रान्तिको चौथो वार्षिकोत्सवको उपलक्ष्यमा लेनिनले एउटा हलमा भाषण गर्नुभएको थियो । त्यो हल श्रोताहरूले खचाखच भरिएको थियो । जब लेनिन भाषण गर्न मञ्चमा उक्लिनभयो, त्यतिबेला मानिसहरूमा ठूलो जोश उर्लियो । मान्छेहरूको बीचमा ठूलो खलबल मच्चियो । लेनिनको स्वागतमा धेरै बेरसम्म नारा लागेकोलाग्यै भयो । त्यो नाराले गर्दा लेनिनले धेरै बेरसम्म आफ्नो भाषण शुरू गर्न नै सक्नुभएन । लेनिनलाई हेर्न मानिसहरू झ्याल, झ्यालमा मेच मेचमा चढ्नथाले । लेनिनलाई देख्न पाएर हरेक दर्शकको मनमा निकै ठूलो साहस र उमंग बढ्नथाल्यो । त्यहाँ जम्मा भएका मानिसहरूलाई शान्त गर्नको लागि अध्यक्षमण्डलले ठूलो कठिनाईको सामना गर्नुपर्थ्यो ।

भौड शान्त भएपछि बल्ल लेनिनले भाषण शुरू गर्नुभयो । उहाँको भाषण शुरू भएपछि वक्ता र श्रोताहरू पारस्परिक संवेग, प्रेम तथा भक्तिको शक्त बन्धनले एक हुनथाले ।" □

- युक्ता श्रेष्ठ

समयचेतनाको प्रस्तुति कङ्कन खिक्का

◆ गोविन्द वर्तमान

समकालीन नेपाली कथा साहित्यका एकजना सशक्त हस्ताक्षर हुनुहुन्छ - राजव. 'समयपीडा' र 'इतर जिल्लावासी' पछि उहाँको तेस्रो कथा संग्रह प्रकाशित छ - **कङ्कन खिक्का**। मूलतः प्रजातन्त्र पुनःस्थापनापछिको परिवेशमा लेखिएका १६ वटा कथाहरू यसमा संग्रहित छन्। यी कथाहरूले पनि कथाकार राजव नेपाली समाजको सुक्ष्म अध्ययन गर्ने एक सशक्त कथाशिल्पी हुनु भन्ने प्रमाणित गरेका छन्।

संग्रहमा पाँचवटा कथाहरू नेपाली मुसलमान समुदायको विषय र परिवेशमा लेखिएका कथाहरू छन् भने बाँकी एघारवटा कथाहरू ०४६ सालपछि मुलुकको राजनीतिमा प्रकट र हावी भएका खराबीहरूविरुद्ध लेखिएका कथाहरू छन्।

'चलेको मुखमण्डल' शीर्षकको कथाले चाकरी वृत्तिद्वारा अवसरको लाभ उठाउने कर्मचारी वर्गको कुरूप मनोदशालाई प्रजातान्त्रिक व्यवस्थाले भन्नु प्रोत्साहित गरेको बिडम्बनाप्रति व्यंग्य प्रहार गरेको छ। त्यस्तै, प्रतिगामी चिन्तनका पञ्चहरू मूलतः नेपाली कांग्रेसको सुरक्षाक्षतामा ओत लागेको यथार्थलाई 'नोकुर, कुकुर र बाबुको राजनीति' शीर्षकको कथाले मार्मिक ढंगले प्रष्ट पारेको छ। बहुदलीय व्यवस्थामा इमान्दार कार्यकर्ताहरूलाई स्वार्थी नेताहरूले पाला लगाउँदै गएको तथ्यलाई 'उसको गोडा बल्ल्याले' कथाले चित्रित गरेको छ भने 'यान्त्रिकलाई सियाले छोपेन' शीर्षकको कथाले प्रजातान्त्रिक व्यवस्थामा पनि दलाली र कमिशनखोरीलाई पेशा बनाएका यान्त्रिक

शर्मजस्ता पंचायती व्यवस्थाका हर्ताकर्ताहरूकै हुकुम चलि रहेको कुरा दर्शाएको छ।

पार्टीलाई सात लाख 'चन्दा' दिएपछि टिकट पाएको एउटा भ्रष्ट नेताको मनोदशालाई 'निराश दुईनम्बर' शीर्षकको कथाले व्यक्त गरेको छ। 'मन्त्रीको अर्को पोशाक' त्यस्तै अर्को सशक्त कथा हो, जसमा पंचायतको स्वाद चाखिसकेको एउटा व्यक्ति प्रजातन्त्रमा भेष बदलेर पुनः मन्त्री हुन्छ र जनतालाई ठग्न सक्षम हुन्छ।

'एउटा चिन्तनको आत्मविनाश' शीर्षकको कथा यस संग्रहको सबभन्दा नीलो लाग्ने कथा हो। शैली र प्रस्तुति दुवैमा नयाँपन भएको यस कथाले मार्क्सवाद विरोधी कार्ल पोपेर मरेको दिन नेपालको एउटा मार्क्सवाद विरोधीले आत्महत्या गरेको विषय प्रस्तुत छ। मार्क्सवादको अन्धाधुन् विरोधको अन्तिम परिणति आत्मविनाशमा पुगेर टुपिन्छ भन्ने कुरा कथाले बताएको छ।

जहाँ पिंजडा पनि देखिन्छ, हवीस्की थप बरू र कङ्कन खिक्का शीर्षकका कथाले मुसलमान समुदायमा अहिलेसम्म व्याप्त धार्मिक कट्टरताले उब्जाएका सामन्तवादी व्यवहारहरूलाई विविध प्रकारले दर्शाएका छन्। ती कथाहरूमा नवाज सिद्दीकीको पाखण्ड, सनिउल्लाको लाचारी र अब्दुलको निरीहताले मुसलमान समुदायमा आधुनिक शिक्षाको भूमिका पनि प्रभावहीन भएको देखिन्छ।

समग्रमा, यस संग्रहले नेपाली कथा साहित्यलाई थप समृद्ध तुल्याउन महत्त्वपूर्ण योगदान गरेको छ।

□

'योगमाया' बारे सार्थक संग्रह

आजभन्दा ५९ वर्ष पहिले देशमा विद्यमान शासनको विरोध गर्दै आफ्ना ६८ जना अनुयायीहरूसँग साथ अरुण नदीको भेलमा हामफालेर जलसमाधी लिने योगमाया न्यौपाने। उनी नेपालको पहिलो विद्रोही नारी मानिन्छिन्। उनले राणाकालीन कालराजनीको बेला तात्कालीन पितृप्रधान सामन्ती व्यवस्था र राणाशाहीको अत्याचारको विरोध गर्नेजस्तो पुरुषहरूले समेत गर्न नसकेको काम आफ्ना कविता र कामहरूमाफर्त गरेकी थिइन्। उनले तात्कालीन पुरोहित वर्गको पनि खुलेर विरोध गरेकी थिइन्।

उनै 'योगमाया' बारे प्रकाशित यस पुस्तकको पहिलो भागमा २० वटा रचनाहरू रहेका छन्। त्यसमा विभिन्न व्यक्तिले योगमायाको बारेमा विभिन्न समयमा व्यक्त गरेका विचारहरू छन् भने, दोस्रो भागमा योगमायाको 'योगदान र मृत्यांकन' शीर्षकका १८ वटा लेखमा विभिन्न व्यक्तित्वहरूले आ-आफ्ना विचारहरू राखेका छन्।

मातृका तिमिसना, लक्ष्मणसिंह कुँवर, लेखनाथ भण्डारी, र कोमल भट्टराईको संयुक्त सम्पादनमा प्रकाशित यस पुस्तकले तात्कालीन सामाजिक आन्दोलनकी अग्रणी तथा कवि योगमायाका बारेमा सट्टाहरूलाई अध्ययन अनुसन्धानका निम्ति आधारभूत सामग्री प्रदान गरेको छ।

भोजपुर जिल्लाको नेपालेडुँडा गा.वि.स.- ५, मझुवा सानो सिम्लेको एउटा सामान्य परिवारमा वि.सं. १९१७ सालमा योगमायाको जन्म भएको देखिन्छ। ७ वर्षको उमेरमा विवाहित उनले २ वर्ष पछि वैधव्यको पीडा भोग्नुपरेको थियो। दोस्रो विवाहपछि उनी

तीर्थयात्रा गर्ने क्रममा भारत पुगेकी थिइन्। भारतको आर्य समाजी र स्वतन्त्रता आन्दोलनबाट प्रभावित भएर नेपाल फर्किएपछि सामाजिक र धार्मिक अन्धविश्वासको विरोध गर्ने जोसमनी सन्त पराम्पराका लागि उनले भक्तिमार्ग समातेकी थिइन्। योगमायाले सामाजसुधार र सामाजिक न्यायको पक्षमा विभिन्न खाले 'अन्यायका विरुद्धमा २६८ वटा मागहरू समावेश गरी सरकारलाई चेतावनी दिएको प्रसंगलाई विभिन्न सन्दर्भमा यस पुस्तकले प्रस्तुत गरेको छ।

पुस्तकमा लेखिका सुधा त्रिपाठीले योगमायाले जीवनबाट निराश र हतास भएर वा स्वर्गपुगे हतारले हैन बरु थोरैको मृत्युले, बाँच्नेहरू धेरैले जीवन उज्यालो बनाउन सक्नु भन्ने विचारले प्रेरित भएर शासक वर्गलाई घब-घच्चाउन जलसमाधी लिएकी थिइन् भन्नु भएको छ। तर पनि यो पक्ष अझ अनुसन्धानकै विषय रहेको देखिन्छ।

यो कृतिले नेपाली बौद्धिक वर्गका बीच चर्चित तर उचित 'मृत्यांकन' हुन बाँकी अग्रणी प्रतिभा योगमायाबारे पाठकहरूलाई थुप्रै कुराहरू उपलब्ध गराएको छ। नेपाली इतिहासलाई खोतल्ने यो पुस्तक मननयोग्य र संग्रहीणी छ। - नेपाल अध्ययन केन्द्रले यसको प्रकाशन गरी सहाहनीय काम गरेको छ। □

- उर्मिला पोखरेल

योगमाया



कृति : फौजदेखि विचारसम्म
कृतिकार : नन्दु उप्रेती
विधा : यात्रा-संस्मरण
प्रकाशक : एशिया पब्लिकेसन्स काठमाण्डौ
पृष्ठ : ८२+१०
मूल्य : रु. ३५/-



कृति : किराँत राईहरू शैक्षिक क्षेत्रमा
किन पछि परे एकचर्चा
कृतिकार : रमेश गाउँले
विधा : अनुसन्धानमूलक लेख-माला
प्रकाशक : राजेन्द्र-निरा राई लगायत राई वन्सुहरू
पृष्ठ : १३२+१६
मूल्य : रु. ९९/-



कृति : धर्मया बारे छक्का खं
कृतिकार : श्यामप्रसाद शर्मा
विधा : धर्मबारे नेपाल भाषामा लेखिएका लेखहरूको संगालो
प्रकाशक : कुत. पिकाक तिबुकुछें भक्तपुर- ८
पृष्ठ : २८
मूल्य : रु. १५/-



कृति : आगोको यात्रा
कृतिकार : सुकुम शर्मा
विधा : गद्य-खण्डकाव्य
प्रकाशक : निरन्तर प्रकाशन
पृष्ठ : ६१+१०
मूल्य : रु. २०/-



कृति : जंगली युगदेखि सभ्य युगसम्म
संपत्तिको विकास
कृतिकार : पौल लाफर
अनुवादक : कृष्णदास श्रेष्ठ
विधा : निबन्धहरू (पाँच अध्यायमा)
प्रकाशक : प्रगति पुस्तक सदन, काठमाण्डौ
पृष्ठ : ८५+८
मूल्य : रु. ३५/-



कृति : राजतैतिक अर्थशास्त्रको
मूलभूत सिद्धान्त
अनुवादक : युवराज पन्थी
विधा : शांघाई पाठ्य पुस्तक माल अन्तरगत सामाजवादी राजनैतिक अर्थशास्त्रका
सिलसिलाबद्ध लेखहरू
प्रकाशक : सगम प्रकाशन, बागबजार, काठमाण्डौ
पृष्ठ : १५७+५
मूल्य : रु. ७०/-



मेलम्ची !

- स्नेह सायमि



पहाडकी छोरी
बागमती

जब कलकलाउँदी यौवाना थिई
उसले काठमाण्डौलाई
प्रेम गरेकी थिई ।

बागमतीको रूप, स्वभाव र सरलता देखेर
काठमाण्डौले पनि मन पराएको थियो,
पुरोहित 'बनारस'लाई साइत हेर्न लगाएको थियो,
चरित्रहीन पण्डित 'बनारस'
काठमाण्डौ र बागमतीको जोडीप्रति
इर्ष्याएको थियो
र उसले
'बिहे गर्ने साइत नभएको' भनेर ढाँटेको थियो ।

बिहे नगर्दै बागमती काठमाण्डौसँग बसी
काठमाण्डौको प्यास बुझाई
काठमाण्डौको जीवन सिचिit गरीदई
काठमाण्डौलाई सुन्दर बनाइदई ।

'बनारस'को गलत सल्लाहमा
धूर्त मित्र 'दिल्ली'को सिको गर्दै
बागमतीलाई रोगी बनायो काठमाण्डौले ।

बागमती सानै दुखी भई

उमेर नपुग्दै बुढी भई
त्यसपछि
काठमाण्डौले विष्णुमतीलाई फकायो
निश्चल विष्णुमतीले
काठमाण्डौलाई नुहाइदई
पछालीदई
प्यास मेटाइदई
काठमाण्डौका निम्ति जीवन-समर्पण गरीदई ।

काठमाण्डौले वागमती र विष्णुमतीसँग
कहिल्यै माया साटेन,
उनीहरूको जीवनमा आफ्नो जीवन देखेन
खोको रवाफ
फोहरी वानी
अल्टी र चरित्रहीन संस्कार पनि बदलेन ।

विष्णुमती पनि थाकी
र रोगी भई ।

समयको गतिसँगै,
काठमाण्डौ पनि
भक्तिन लागेको खण्डहर भइसकेको छ
सम्पूर्ण रोगले ग्रसित छ
मृत्युको संचारमा उभिरहेको छ
जिर्ण, बदनाम र बुढो काठमाण्डौ
डेण्टपेन्ट गरेर
आफूलाई युवक बनाउन खोजिरहेको छ
र आफू अविवाहित भएको कुरो दोहोर्चाइरहेको छ
फेरि ऊ
नव-यौवनाहरूतिर आँखा लगाइरहेको छ ।

नगरर बिहे,
नसाटेर माया,
वाठो भएर 'उपयोग' गरेको प्रतिफल

आज काठमाण्डौ भोगिरहेको छ
र सुन मेलम्ची !
मृत्युमुख उमेरमा
काठमाण्डौ
तिमीसँग विवाह गर्ने योजना गरिरहेको छ ।

जन्ती र बाजाका कुरा भइरहेको छ
लुगा र गहनाका कुरा भइरहेको छ
खणमाथि ऋण थप्ने योजना भइरहेको छ ।

चंचल मेलम्ची !
तिमीलाई काठमाण्डौसँग बिहे गराउन,
तिम्रो अभिवाकहलाई रिभाउन,
भेट र भेला चलिरेहेको छ ।

मान्छु यदि भने
प्रिय मेलम्ची बहिनी,
तिमीले काठमाण्डौसँग बिहे नगर्नु
त्यतै एउटा जीवन-साथी खोज्नु
काठमाण्डौको 'विकल्प'को जन्म दिनु ।

किर्नाक
अब
काठमाण्डौलाई-
मेलम्चीहरूले जवान बनाउन सक्दैनन्
काठमाण्डौलाई-
मेलम्चीहरूले पखाल्न, सुधार्न 'सक्दैनन्' ।

जिर्ण भग्नावशेष हो काठमाण्डौ,
यो भग्नता नत्याग्ने हो भने
उसले मृत्युको लागि तयार हुनुपर्छ
काठमाण्डौको यो मृत्युमा
मेलम्चीहरू 'सती' जानु हुँदैन । □

प्रश्नहरूको हूलमा फेरि एउटा प्रश्न

फल्ने र फुल्ने

लामो रहर बोकेको त्यो बिरूवा
एकपल्ट फेरि निमोठिन लागिरेछ - ननिमोठिनु पथ्यो ।
मरुभूमिहरूलाई चुनौती ठड्याएरै
हरियाली वस्तिको घोषणा गर्दै - जन्मिएको
वीउ मास्न खोज्ने
खडेरीहरूलाई पनि पचाएरै भाँडिएको
हाम्रो विश्वासको बिरूवा सित्रिन लागिरेछ - नसित्रिनु पथ्यो ।

बगैँचाको सुरक्षार्थ खटाएका मालीहरू
दिवसैको उज्यालोमा
चुक छर्न खोजिरहेछन् - शैतानहरू ।
वास्ता गर्नुपर्नेहरूलाई पनि
अब त रात नै मन पर्न थालिसकेको छ
हाम्रो बलिदानी खेतीको रोपोसँगै
निर्लज्ज उम्रिएका छन् - कुलगार सामाहरू ।

यही बेला
दाउ छोपेर पैराहरू
हाम्रा छलफलको चोत्तारो खलबल्याउन खोजिरहेछन्
धावा बोलेर आराहरू
हाम्रो मेहनतको बगैँचा फड्कन खोजिरहेछन्
ठीक यही बेला
पल्लो डाँडाका भलायोहरू

- कल्याण रोका



कवि

चोप उछियाएर मान्छेहरूलाई
वल्लो डाँडाका काउछोहरू
पीडा छन्याएर मान्छेहरूलाई
पूजापाठका सकटका सङ्घहरू फुकिरेछन् ।
अनि सिनो खोज्ने श्यालहरूलाई
सोभारहरूको बस्तिमा
भ्रमको हुइयाँ छर्न लगाइरेछन् ।

सज्जनहरू !
भोलि श्याल कराएकै बेला
हाम्रो सिंगारे हराएको कथा नदोहोरिएला भन्न सकिन्न ।

तिमीसँग
मात्र अलिकति भावना भए अब त्यसलाई फुकाऊ
मात्र अलिकति कामना भए अब त्यसलाई देखाऊ
अब
उज्यालो खोज्नेहरूको कुनै निकास छ कि छैन ?
वाचन खोज्नेहरूको कुनै न्यायो ओत छ कि छैन ?

प्रश्नहरूको हूलमा
मेरो एउटा प्रश्न छ - अग्रजहरूलाई,
हामीकहाँ मात्र हो कि - संसारका अरू ठाउँमा पनि
सत्यलाई असत्यले जितेको छ ?
कि छैन ? □



गतः अंकको बाँकी

हामीले देखौ- निषेधको निषेध हुने प्रक्रिया एउटा त्यस्तो सर्वव्यापी नियम हो, जो प्रकृति, इतिहास र विचारका हरेक क्षेत्रमा कायम छ । संसारमा त्यस्तो कुनै क्षेत्र छैन, जहाँ यो प्रक्रिया नचलिरहेको होस् । प्रकृति, इतिहास र विचारको लगातार विकास हुँदैछ र यो निषेधको निषेध हुने प्रक्रिया हुँदै विकसित भइरहेछ । ब्रम्हाण्डमा कुनै पनि नयाँ वस्तु पुरानो अर्को वस्तुको निषेधमा पैदा हुन्छ र अन्तरविरोध एउटा खास बिन्दुमा पुगेपछि त्यो वस्तुको पनि निषेध हुन्छ ।

यो ब्रम्हाण्डको तमाम वस्तुको विकासको प्रवृत्ति यही हो । विकासको दिशा पनि यही हो ।

पूर्वका महान चिन्तक गौतम

सभ्यताको निषेधबाटै पैदा हुन्छ । परन्तु नयाँ मानव सभ्यताले पुरानो सपूर्ण मानव सभ्यताका सकारात्मक कुराहरूलाई निषेध गरेको हुन्छ । बरू, यसको ठीक विपरीत, पुरानो सभ्यताका सदै सकारात्मक ज्ञान, अनुभव, शीप र उत्पादक शक्तिलाई नयाँ सभ्यताले पनि निरन्तरतामा अगाडालेको हुन्छ । यदि त्यस्तो नहुँदो हो त सबै नयाँ मानव सभ्यताहरू शून्यबाट शुरू गर्नुपर्ने हुनजान्थ्यो । अधिल्लो पुस्ताले खोजिसकेको सत्य पछिल्लो पुस्ताले फेरि फेदैदेखि खोज्नुपर्ने हुनजान्थ्यो । लाखौं वर्ष लागेर मानव जातिले हासिल गरेको सम्पूर्ण ज्ञान, अनुभव र शीप बेकारको

बुलेट ट्रेन बनाउने मानवसम्म विकसित हुन्थ्यो ?

त्यसैले, नयाँ मानव सभ्यता भनेको पुरानोको विषेध पनि हो, सकारात्मक कुराहरूको निरन्तरता पनि हो । पुरानो सभ्यताका ती पक्षहरूको निषेध हो, जो थोत्रो भइसकेको छ, म्याद गुज्जेको ओखती भै भइसकेको छ, र जो मानव जातिको विकासको लागि बाधक बनेको छ । ती पुराना पक्षहरूको चाहिँ निरन्तरता हो, जो नयाँ समय र परिवेशमा पनि अभै सान्दर्भिक र उपयुक्त छन्, जो अभै प्रगतिका लागि सहायक छन् ।

निषेधको निषेधको यो नियम ज्ञान र विज्ञानका सम्बन्धमा पनि

तथ्यमा आधारित छ ।

चालचलनकै सवालमा पनि पुराना सबै चालचलनहरू निषेधयोग्य हुँदैनन् । ती चालचलनहरू मात्रै निषेध योग्य हुन्छन्, जो नयाँ समय र परिवेशमा समाजको विकासको लागि तगारो साबित भएका छन् । अथवा जो अब असान्दर्भिक बनेका छन् ।

कार्ल मार्क्सको एउटा घतलाग्दो भनाइ यहाँनै उल्लेख गर्नु सान्दर्भिक होला । उहाँको भनाइ छ -

"...त्यो सामान्य तथ्यको कारणले कि हरेक पछिल्लो पुस्ताले अधिल्लो पुस्ताले हासिल गरेका उत्पादक शक्तिहरूलाई आफ्नो विरासतमा प्राप्त गर्छ, र तिनीहरूले यसलाई नयाँ उत्पादनको निमित्त कच्चा पदार्थका रूपमा उपयोग गर्छन्, इतिहासमा

कसरी विकसित हुँदैछ संसार

निषेधको निषेध हुँदै ?

- प्रज्ञानरत्न

बुद्धको भनाइ छ - "संसारमा हरेक कुरा नाशवान छ, हरेक कुरा अनित्य छ । नित्य अस्तित्वमा रहिरहने, कहिल्यै नाश नहुने त्यस्तो कुनै कुरा संसारमा छैन । यदि वास्तविकता यही हो भने नाश हुने कुरामा दुःख किन ? मृत्युमा भय र शोक किन ? बुद्धले यो कुराभन्दा उहाँ पनि वास्तवमा अर्को भाषामा निषेधको निषेधकै कुरा गर्दै हुनुहुन्थ्यो । उहाँ पनि भन्दै हुनुहुन्थ्यो कि हरेक कुराको निषेध हुन्छ ।

अधिभूतवादीहरू को धारणा राख्छन् भने, जब पुरानोको निषेध हुन्छ, पुराना सारा कुराको निषेध हुन्छ र वस्तुको विकास प्रक्रिया नै खतम हुन्छ । परन्तु द्वन्दवादको निषेधसम्बन्धी धारणा भने विल्कुलै बेग्लै छ । द्वन्दवादका अनुसार, निषेधको निषेध हुने प्रक्रियामा पुराना सारा कुराको निषेध भइहाल्दैन । निषेध पुरानो थोत्रो-मक्किएको कुराको मात्र हुन्छ । निषेध त्यो रूपको मात्र हुन्छ, जो विकासको लागि तगारो भएको छ । ती कुराहरू भने बाँकी नै रहन्छन्, जो अभै सकारात्मक छन् । निषेधको निषेध हुँदा म्याद गुजिसकेको थोत्रो कुराको निषेध पनि हुन्छ, सकारात्मक पुरानो कुराको निरन्तरता पनि हुन्छ । निषेध भए पुराना सारा कुराको निषेध, निरन्तरता भए पुराना सारा कुराको निरन्तरता - यस्तो हुँदैन ।

उदाहरणको निमित्त- मानव सभ्यतालाई लिऊँ ।

नयाँ मानव सभ्यता पुरानो मानव



कार्ल मार्क्स

फ्रेडरिक एंगेल्स

उग्र-वामपन्थी चिन्तन भनेको दार्शनिक रूपमा अरू केही होइन, निषेधको निषेध मनोगत रूपले क्रान्तिकारीहरूले इच्छाएको बेला हुनसक्छ भन्ने यान्त्रिक निषेधको अवधारणा हो

हुनजान्थ्यो, त्यो पछिल्लो पुस्ताको कुनै काममा आउँदैनथ्यो ।

यो स्थितिमा मानव जातिको विकास नै संभव हुने थिएन । के प्रत्येक मानव पुस्ताले एउटै पांश्र वारम्बार आविष्कार गर्न परिरहेको भए बयलगाडा चलाउने मानव आज

लाग् हुन्छ । नयाँ वैज्ञानिक आविष्कारले पुराना सबै आविष्कारहरूको निषेध गर्दैन । नयाँ वैज्ञानिक ज्ञानले पुराना सबै ज्ञानको निषेध गर्दैन । निषेध त ती कुराको मात्र हुन्छ, जो अब असान्दर्भिक बनेको छ, वा जो गलत सूचना वा अपर्याप्त

सिलसिलाबद्धता पैदा हुन्छ, मानवताको इतिहासले आकार लिन्छ ।"

हेर्नुहोस् : *Marxist-Leninist Philosophy, Progress Publishers Moscow, 1987, पृष्ठ ६५ ।*

अधिभूतवादीहरूको धारणा के हुनेगर्छ भने, कुनै पनि वस्तुको निषेध कुनैपनि बेला संभव छ । तर, यथार्थ यस्तो देखिन्छ । हो, यान्त्रिक निषेध त कुनै पनि बेला संभव छ । जस्तो, मकैको बोटलाई खुपलै फाँडेर पनि निषेध गर्नु संभव छ, उडीहिँड्ने पुतलीलाई हातले किचीमिची पारेर पनि निषेध गर्नु संभव छ, प्रतिक्रियावादी शासकहरूको एउटा डफ्फलाई भुक्क्याएर बम हानेर निषेध गर्नु पनि संभव छ, अन्नको गेडोलाई भुट्टादिएर निषेध गर्नु पनि संभव छ ।

तर द्वन्दवादको निषेधसम्बन्धी धारणा यो होइन । द्वन्दवादका अनुसार यान्त्रिक निषेधबाट कुनै पनि वस्तु कुनै पनि बेला निषेध त गर्न सकिन्छ, तर यसबाट वस्तुको विकास हुँदैन । एउटा वस्तु निषेध त हुन्छ, तर अर्को निषेधको कार्य असंभव हुन जान्छ । यदि मैले मकैको बोट घोगा नलाग्दै खुपलै फाँडें भने मकैको बोटको निषेध त भयो, तर त्यो निषेधबाट नयाँ मकैको गेडा त विकसित हुँदैन । मकैको गेडाको निषेधबाट मकैको बोट त विकसित भयो, तर मकैको बोटको यान्त्रिक निषेधबाट नयाँ मकै निकल्नु संभव भएन । विकासको धरहरा-सिँदी वीचमा टुट्यो ।

◀ दर्शन

तसर्थ, द्वन्द्वात्मक निषेध भनेको त त्यस्तो निषेध हो, जसमा अधिल्लो निषेध यसरी हुन्छ कि त्यसमा पछिल्लो निषेध पनि संभव रहन्छ वा हुन्छ र निषेधको निषेधको यो प्रक्रियामा वस्तु नयाँ विकासको उंचाइतिर उठ्छ ।

फ्रेडरिक एंगेल्सले अत्यन्त सटिक भाषामा यो कुरा यसरी स्पष्ट पार्नु भएको छ :

“मैले निषेध मात्र गर्ने होइन, अर्को निषेधको निम्ति विकास खुला पनि गर्नुपर्छ । त्यसैले, मैले पहिलो निषेधलाई यो ढंगबाट घटित गर्नु पर्छ कि दोश्रो संभव रहन्छ वा हुन्छ । कसरी त ? प्रत्येक व्यक्तिगत कसको खास खास स्वभावअनुसार । मैले जौको गोडो पिँधीदिएँ भने, मैले कीरालाई किचीभिची हुने गरी कुल्चीदिएँ भने, यो साँचो हो कि मैले पहिलो कार्य त संपन्न गरेँ, परन्तु मैले दोश्रो निषेधलाई अक्षेप बनाएँ । त्यसैले, हरेक किसिमको वस्तुको निषेध हुने ढंग विशेष किसिमको हुन्छ, निषेध यो ढंगबाट हुन्छ कि यो विकासतर्फ उक्लन्छ । र, हरेक किसिमको धारणा र विचारको मामलामा पनि यो प्रक्रिया दुरूस्त उही हो ।”

(हेर्नुहोस् : *Anti Duhring, Foreign Languages Press, Beijing, 1976, पृष्ठ १८१*)

एंगेल्सको ठम्याइमुताबिक निषेधको निषेध भनेको व्यक्तिलाई

**बुद्धले पनि वास्तवमा
अर्को भाषामा निषेधको
निषेधकै कुरा गर्दै
हुनुहुन्थ्यो । उहाँ पनि
भन्दै हुनुहुन्थ्यो कि
हरेक कुराको निषेध
हुन्छ ।**



मनलागेको ढंगबाट मनलागेको बेलामा वस्तुलाई नष्ट गरीदिनु होइन । यो त प्रत्येक वस्तुको स्वाभाविक विकासको प्रक्रिया हो । हरेक वस्तुको निषेध त हुन्छ, निषेधबाट पैदा भएको 'नयाँ' भनिएको वस्तुको पनि विशेष ढंगबाट निषेध हुन्छ, परन्तु विकासको उंचाइतिर उक्लने गरी, कुम्हालेको चक्रभैँ उहीँको उहीँ रहने गरी होइन । यो ढंगको द्वन्द्वात्मक निषेध कुनै पनि बेला इच्छाएको वस्तु संभव हुँदैन । यो मनोगत इच्छामा घटने घटना होइन, यो एउटा वस्तुगत घटना हो, वस्तुको परिमाणात्मक हेरफेरको प्रक्रिया निश्चित उंचाइमा पुगेपछि अथवा अन्तरविरोधहरू उत्कर्षमा पुगेपछि मात्र द्वन्द्वात्मक निषेधको घटना घटित हुन्छ ।

मकैको बोट सामान्य

परिस्थितिमा तब मात्र निषेध हुन्छ, जब मकैको घोगा मात्रात्मक हेरफेरको एउटा, खास उंचाइमा पुगेर परिपक्व भैसकछ । क्रान्तिद्वारा पुरानो समाज व्यवस्थाको तब मात्र निषेध हुन्छ, जब समाजमा विद्यमान विपरीत वर्गका अन्तर्विरोधहरू चर्किएर उत्कर्षमा पुग्छन् र अन्तर्विरोधको छिनोफानोसिवाय अर्को कुनै उपायले जीवन र प्रगति संभव हुँदैन ।

उग्र-वामपन्थी चिन्तन भनेको दार्शनिक रूपमा अरू केही होइन, 'निषेधको निषेध मनोगत रूपले क्रान्तिकारीहरूले इच्छाएको बेलामा हुनसक्छ' भन्ने यान्त्रिक निषेधको अवधारणा हो । क्रान्तिको निम्ति वस्तुगत रूपले सामाजिक अन्तर्विरोधहरू उत्कर्षमा पुग्नु नै पर्दैन, वस्तुगत र आत्मगत स्थिति मात्रात्मक

हेरफेरको प्रक्रियामा चुलिएर परिपक्व हुनै पर्दैन, व्यक्तिले इच्छाएपछि चाहेको बेला पुरानो समाज व्यवस्थाको निषेध संभव छ भन्ने धारणा नै उग्र-वामपन्थी चिन्तन हो ।

अधिभूतवादीहरू निषेधको निषेधको कारण वस्तुभन्दा बाहिर खोज्छन् । बाहिरी बलले यान्त्रिक निषेध त संभव छ, परन्तु द्वन्द्वात्मक निषेध संभव छैन । विकासमुखी निषेध संभव छैन । विकासमुखी निषेधको निषेधको कारण त वस्तुहरूको अन्तर्विरोधमा हुन्छ, वस्तुहरूको अन्तरसम्बन्धमा हुन्छ ।

एउटा मान्छेको वा कुनै पनि जीव जन्तुको शरीर संघटन र विघटनको क्रियाबीच चलने अन्तर्विरोधको कारणले मृत्युतिर अर्थात् निषेधतिर उन्मुख हुन्छ । ब्रम्हाण्डमा विद्यमान तमाम पदार्थहरूसितको अन्तरसम्बन्ध वा अन्तर्क्रियाबाट यो निषेधतिर उन्मुख हुन्छ ।

त्यस्तै, यो ब्रम्हाण्डमा रहेका तमाम पिण्ड, नक्षत्र, ग्रह, र उपग्रहहरू आकर्षण र विकर्षणको क्रियाबीच चलने अन्तर्विरोधबाट गतिवान पनि भइरहेछन्, निषेधतिर पनि उन्मुख भइरहेछन् । कतिपय पुराना तारा निभिरहेछन्, कतिपय नयाँ तारा पैदा पनि भइरहेछन् ।

तसर्थ, द्वन्द्ववादका अनुसार, निषेधको निषेधको कारण वस्तुभन्दा बाहिर छैन, वस्तुहरूबीचको अन्तर्विरोध र अन्तरसम्बन्धमा छ । □

कुलमानसिंह भण्डारीको निधन !

वरिष्ठ जनपक्षीय कलाकार कुलमानसिंह भण्डारीको ७५ वर्षको उमेरमा यही साउन २ गते काठमाण्डौ वीर अस्पतालमा निधन भएको छ । उहाँ कलेजोसम्बन्धी रोगले ग्रस्त हुनुहुन्थ्यो ।

चित्रकलामा वि.सं. १९९८ सालदेखि नै साधनारत स्व. भण्डारी आफ्ना कलाकृतिहरूमा प्रगतिशीलताको स्पष्ट र दृढ प्रयोगकर्ताको रूपमा स्थापित हुनुहुन्थ्यो । चित्रकलालाई हुनेखानेहरूको बैठक-कोठामा सीमित गर्ने परिपाटीसँग उहाँ सहमत हुनुहुन्थेन । उहाँ आफ्ना चित्रहरूलाई सर्वसाधारण जनताबीच लैजान साधारण र छरितो ढंगमा तिनीहरूका प्रदर्शनीहरूको आयोजना पनि गर्नुहुन्थ्यो ।

उहाँ साहित्यकार पनि हुनुहुन्थ्यो । उहाँका निबन्धहरूको एक संग्रह र थुप्रै फुटकर कविताहरू प्रकाशित भएका छन् । बालसाहित्यका पुस्तकहरू पनि उहाँले लेख्नुभएको छ । थुप्रै पुस्तक, पत्रिकाहरू र रचनाहरूमा उहाँका चित्रहरू प्रयोग भएका छन् । उहाँ नेपाल ललितकला ऐकेडेमीको स्थापनार्थ गाँठ समितिका संस्थापक सदस्य हुनुहुन्थ्यो भने नेपाल बालसाहित्य समाजका सदस्य पनि हुनुहुन्थ्यो ।

स्व. भण्डारीप्रति हामी हार्दिक श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दछौ ।

- 'मूल्यांकन' परिवार



**मनोज
गजुरेलका
हार्यव्यंग्यहरूको
संगालो**

लुखास्त

केही दिनभित्रै प्रकाशित हुँदैछ

विक्रेताहरूले सम्पर्क गर्नुहोला ।

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

पुतलीसडक, काठमाण्डौ

फोन: ४२२७६९, फ्याक्स: ४२३५४९





ब्रिटिश सेनामा काम गरेर फर्केको लाहुरे भन्ने बित्तिकै हाम्रो समाजमा निकै गाँठबाल, सुख-सुविधा सम्पन्न मान्छे भनेर बुझ्ने ब्यापक प्रचलन छ । परन्तु बेलायतीहरूको निम्ति कुनै पनि बेला निर्णिकी छातीमा गोली थाप्ने यिनै लाहुरेहरू बेलायत सरकारबाट कति चर्को अन्याय र भेदभाव भोग्दैछन् त्यो हामीमध्ये सानै थोरैलाई मात्र थाहा छ ।

नेपालीहरूले अरू कुनै बिदेशी मुलुकको निम्ति त्यति धेरै रगत पसीना बगाएका छैनन्, जति बेलायतको निम्ति बगाएका छन् । बेलायती साम्राज्य थाम्न र बिस्तार गर्नका लागि, बेलायती शासकहरूको एकलौटी स्वार्थको लागि हज्जारौं नेपालीहरूको अनमोल ज्यान गएको छ । लाखौं युवाहरूले तन्नेरी उमेरमै अपांग भएर जिन्दगीभर असहाय, दुखपूर्ण जीवन बाँच्नुपरेको छ ।

सभ्यताको एउटा प्रमुख लक्षण कृतज्ञता हो । परन्तु आश्चर्यजनक कुरो के देखिन्छ भने आफ्नो निम्ति यति ज्यादा रगत पसीना बगाएर बलिदान गर्ने नेपालीहरूप्रति आफूलाई ससारकै सबभन्दा सभ्य ठान्ने बेलायत सरकार ठ्याप्पै कृतज्ञ देखिन्न । कृतज्ञताको त कुनै टाढा रह्यो, ऊ आफ्नो सेनामा कार्यरत

गोर्खा भर्तीभित्र बेलायती अन्यायको अन्तकथा

गोली थाप्दा समान तलब पेन्सन मात्रै किन यति असमान ?

♦ श्याम श्रेष्ठ/युवराज सगौला ♦

नेपालीहरूलाई ब्रिटिश समकक्षीसरह समान कामको लागि समान ज्याला दिनसमेत तयार छैन ।

प्रजातन्त्रको एउटा मुख्य सिद्धान्त समानता हो । समान कामको लागि समान तलब सुविधा प्रजातन्त्रको एउटा मूलभूत आदर्श हो । बेलायतकै प्रचलित कानूनअनुसार पनि जातिव्यतिरिक्त राष्ट्रियताको आधारमा श्रमिकहरूको तलब/सुविधामा कुनै भेदभाव गर्न पाइन्न । परन्तु 'प्रजातन्त्रको जननी' भनेर आफूलाई गौरवका साथ विश्वसामु प्रस्तुत गर्ने मुलुक स्वयंले ब्रिटिश सेनामा ज्यान

अर्पेर काम गर्ने नेपालीहरूको तलब सुविधाको हकमा प्रजातन्त्रको त्यो मूलभूत सिद्धान्त समानताको हक लागू गरिरहेको देखिएन ।

अन्याय र भेदभावको कथा

गोर्खा भूतपूर्व सैनिक सघका अध्यक्ष पद्मबहादुर गुरूङका अनुसार - "एउटा तल्लो तहको गोर्खाली सिपाहीको आधारभूत वेतन मासिक ५१ पाउण्ड मात्र छ । परन्तु त्यही समान पदमा काम गर्ने ब्रिटिश सिपाहीको तलब चाहिँ त्योभन्दा २० गुणा बेसी छ । एउटा नेपाली सैनिक अफसरले तल्लो तहको गोरा सिपाही जति पतिन तलब पाउँदैन ।"

"अहिले ब्रिटिश सेनाबाट अवकाश पाउने गोर्खा सैनिकले मासिक पेन्सन ६० पाउण्ड पाउँछ, जब कि समकक्षी गोरा सैनिकको

पेन्सन ४७५ पाउण्ड छ । यसको मतलब गोर्खालीको भन्दा गोराको पेन्सन ८ गुणा ज्यादा छ । गोराहरू एक हप्ता मात्र आफ्नो परिवारसँग छुट्टिनु परे पनि क्षतिपूर्तिस्वरूप 'पारिवारिक भत्ता' पाउँछन्, परन्तु नेपालीहरू १२ वर्ष छुट्टिनु परे पनि त्यस्तो भत्ता पाउँदैनन्"

अध्यक्ष गुरूङ बताउनु हुन्छ : "भेदभाव यतिबम्म छ कि एउटै व्यारेकमा पनि गोराको मेस अलग्गै उच्च दर्जाको हुन्छ, गोर्खालीको अलग्गै निम्न दर्जा दर्जाको गोराको मेसमा गोर्खाली अफसरलाई समेत छिर्न दिइन्न ।"

यो भेदभावबारे ब्रिटिश सेनामा सन् १९५५ देखि कार्यरत र हाल अवकाश प्राप्त मेजर मानबहादुर राई गोर्खा सैनिक आवाजको भाद्र, २०५५ को अंकमा पृष्ठ ५ मा यसरी बताउनुहुन्छ : "ब्रिटिशहरूलाई विहानको ब्रेकफाष्टमा रोटी, बटर,

अन्याय र भेदभावको कथा
गोर्खा भर्तीको उत्पत्ति
वर्तमान समस्याको जड के ?

के भन्नु हुन्छ ?

- ◆ पदम ब. गुरूङ
- ◆ सि.पी. मैनाली
- ◆ डिलाराम आचार्य
- ◆ सीताराम तामांग
- ◆ युवराज कार्की
- ◆ चैतेन्द्रजंग हिमाली
- ◆ अनीलकुमार शाह
- ◆ डा. ओम् गुरूङ

जाम, दूध, परिच, अण्डा दिन्थ्यो भने हामीहरूलाई एक कप चिया र एउटा अण्डामात्र दिन्थ्यो । मलाई पनि ग्रेड खान मन लागेकाले नर्सलाई रिपोर्ट गरे, तर भोलिपल्ट जवाफ आउँदा 'तेरो पाउनेमा नाम छैन' भनेर टाप्थे ।"

ब्रिटिश सरकारले गरेको अन्यायपूर्ण भेदभावको चित्र बेलायतको प्रतिनिधि सभा 'हाउस अफ कमन्स' मा त्यहीँकै डिफेन्स कमिटीले सन् १९८९ मा पेश गरेको

आवरण कथा

'फस्ट रिपोर्ट, द फ्युचर् अफ द ब्रिगेड अफ गोर्खाली' मा प्रस्तुत तालिकाबाट पनि छर्लङ्ग हुन्छ । (हेर्नुहोस् यसै पृष्ठमा छापिएको तालिका)

अहिले यही भएको अप्रिल महिनादेखि यम तालिकामा उल्लेखित यो सुविधामा १०० देखि १९२ प्रतिशतसम्म वृद्धि गरिएको छ । परन्तु अर्धे पनि ब्रिटिश र गोर्खालीहरूको पेन्सन सुविधामा ८-१० गुणा ठूलो खाडल देखिन्छ ।

गोर्खा रेजिमेण्टमा ब्रिटिश सेनाकै ढाँचाका ओहोदाक्रम कायम गरिएको छ । परन्तु ब्रिटिश सिपाही र अफसरको तुलनामा गोर्खा सिपाही र अफसरको मर्यादाक्रम तल्लो तहको पारिएको छ । त्रिपक्षीय मन्त्रि, १९४७ का अनुसार पदोन्नतिमा गोर्खाली र ब्रिटिश सैनिकबीच कुनै भेदभाव गर्न पाइन्न । परन्तु वास्तविकतामा गोर्खालीहरूलाई पदोन्नतिमा निकै भेदभाव गरिन्छ । जति तरक्की गरे पनि गोर्खालीहरू अहिलेसम्म पुग्न सकेको सबैभन्दा ठूलो पद लेफ्टिनेन्ट कर्नेल हो । अन्यथा, धेरैजसो तरक्की गर्नेहरू मेजर पदमै पुगेर थन्किन्छन् । ब्रिटिश सैनिकहरूको सेवा अवधि २२ वर्षको हुन्छ, तर गोर्खालीहरूको १५ वर्षमात्र । पदोन्नतिमा यो तत्वले पनि भाँजो हालेको देखिन्छ ।

ब्रिटिश सरकारले गोर्खालीहरूलाई खालि भेदभाव मात्र गरेको होइन, विकाउ मालफे विक्री गरेर नागो ढगले ठगीसमेत गरेको गोर्खा भूपू सैनिक संघको दावी छ । संघका

ब्रिटिश र गोर्खालीहरूको पेन्सन सुविधा - एक तुलना

पद	ब्रिटिशको वार्षिक	गोर्खालीको वार्षिक
कर्पोरल	२८८५ पाउण्ड	३५२ पाउण्ड
स्टाफ सार्जेन्ट	४६६७ पाउण्ड	४५८ पाउण्ड
डब्ल्यू ओ-१	५२६९ पाउण्ड	४९४ पाउण्ड
क्याप्टेन	६३४८ पाउण्ड	६०६ पाउण्ड

स्रोत : Defence committee, First Report, The Future of the Brigade of Gurkhas, 1989, House of commons

अनुसार गोर्खालीहरूलाई मलायाका कम्युनिष्टहरूलाई दबाउन ब्रिटिश सरकारले १९४८ देखि १९६० सम्म प्रयोग गर्यो । यो १२ वर्षको अवधिमा कम्युनिष्ट दबाइदिनेवापत मलायाको सरकारबाट ब्रिटिश सरकारले प्रतिगोर्खाली हरेक महिना ४५० मलेशियन डलरका दरले भाडा असुल्यो । परन्तु खुद गोर्खाली सैनिकहरूलाई प्रतिव्यक्ति प्रतिमहिना ४२ मलेशियन डलर मात्र दिइयो, जब कि ब्रिटिश सैनिकहरूलाई भने पुरै तलब दिइएको थियो । त्यसवेला मलायामा गोर्खालीलाई सैनिकहरूको संख्या १४,६०० पुगेको थियो । यो हिसाबले ब्रिटिश सरकारले मलायाबाट मात्रै प्रतिवर्ष गोर्खालीलाई भाडामा वेचेर ७ करोड १५ लाख मलेशियन डलर चोखो नाफा गर्यो र १२ वर्षमा भण्डै १ अरब मलेशियन डलर ।

मलायामा कम्युनिष्ट दबाइसकेपछि सन् १९७१ सम्ममा

गोर्खाली फौज घटाएर ७ हजारमा भारियो । बाँकी सारालाई बिना कुनै पेन्सन वा उपदान र बिना कुनै क्षतिपूर्ति रिक्त हात नेपाल फर्काइयो । अहिले नेपालमा सबैभन्दा ज्यादा बर्बाद भएका र अन्यायमा परेका लाहुरेहरूमध्ये एकथर यिनै मलाया-लाहुरे छन् । सारा गोर्खालीको रगत वेचेर मुफ्तमा अरबी डलरको भाडा असुल्ने, अनि अंगभंग भएका र युवा उमेर गुम्नसकेका गोर्खालीलाई रिक्त हात घर फर्काउने ? अन्यायको योभन्दा ठूलो चुली अरु के हुनसक्छ ?

सन् १९६२ मा ब्रुनाइका सुल्तानबिरुद्ध उठेको जन-बिद्रोह दबाउन पनि ब्रिटिश सरकारले गोर्खाली सेनालाई नै प्रयोग गर्यो । त्यो घटनापछि वार्षिक १० लाख पाउण्ड भाडा लिएर एक बटालियन गोर्खाली फौज ब्रुनाइका सुल्तानको सुरक्षार्थ त्यहीँ नैनाथ राखिएको छ (हेर्नुहोस् मानवशास्त्री मेरी डेशनको शोधग्रन्थ Relics of Empire, 1991, पृष्ठ २०८) भनिन्छ, ब्रुनाइबाट ब्रिटिश सरकारले जति भाडा असुल्छ, त्यसको एउटा मानो अंशमात्रै गोर्खाली जवानलाई दिइन्छ । यसरी गोर्खालीलाई 'भाडाका सैनिक'भै महंगोभा भाडामा बेचेर त्यसबाट ब्रिटिश सरकारले नाफा हामुने अन्यायपूर्ण कार्य ब्रुनाइमा पनि भइरहेछ ।

पहिलो विश्व युद्ध (सन् १९१४-१९१८) मा २ लाख गोर्खाली जवानहरू ब्रिटिशहरूको निम्ति युद्धको मैदानमा होमिएका थिए । तीमध्ये ५५ हजार म्थल सेनामा थिए र बाँकी भारतीय सेनाकै अन्य यूनीटमा । यो युद्धमा २० हजार गोर्खालीहरू या मरे या नगमरी घाइते भए । अपाग हुनेहरूको त गन्ती नै थिएन । दोस्रो विश्व युद्धमा पनि दुई लाख गोर्खालीहरू ब्रिटिशहरूको तर्फबाट लडे । ७,५४४ जवान लडाईँको दौगनमा मरे, १४४१ जवान बेपत्ता भए र उनीहरूको पनि मृत्यु भएको अनुमान गरियो । २५,६५५ जना घाइते भए । यो

आन्दोलनरत भूपू गोर्खा सैनिकहरूको माग : प्ले-कार्डहरूमा



बेलायतको तल्लो संसदको ८ फरवरी १९८९ को डिफेन्स कमिटीको रिपोर्टमा उल्लिखित आधिकारिक आंकडा हो । काठमाण्डौस्थित ब्रिटिश राजदूतावासले डेढ वर्षअघि, दुइटा विषय युद्धमा गरी जम्मा १४,९८४ गोर्खालीहरू मरेको तथ्य पहिलो पटक आधिकारिक तवरले नेपालको परराष्ट्र मन्त्रालयलाई बताएको छ । स्वतन्त्र स्रोतहरू मर्नेहरूको सख्या योभन्दा चार गुणा ज्यादा भएको र अपाग हुनेहरूको सख्या लाखौं भएको बताउँछन् । दुई विश्व युद्धपछि नेपाली गाउँमा गुरूङ, मगर, राई, लिम्बुहरूमा सधैं युवक नै बाँकी नरहेको उनीहरूको दावी छ । यो दावी सत्यको नजीक देखिन्छ, किनकि यी जनजातिका सारा युवकहरू सधैं बाँकी नरहेपछि शेर्पा, तामाङ, सुनवार र नेवारहरूबाट, त्यसले पनि नपुगेपछि जेलका युवा कैदीहरूबाट

युद्ध मैदानबाट यस्ता योद्धाहरू लाखौंको सख्यामा रिक्त हात गाउँ फर्काइएका छन् ।

गोर्खा भूपू सैनिक संघका अध्यक्ष पद्मवहादुर गुरूङका अनुसार अहिले नेपालमा लगभग ५५ हजार भूपू ब्रिटिश गोर्खा सैनिक छन् । त्यसमध्ये उहीबाट पेन्सन पाई आएका २७ हजार भूपू गोर्खा सैनिकले सामान्य सेवा अन्तरगत नियमित पेन्सन पाइरहेछन् । १२ हजारले कल्याणकारी पेन्सन अन्तरगत मासिक १००० देखि १५०० पाइरहेछन् । पेन्सन पटककै नपाउनेहरू चाहिँ १५/१६ हजारभन्दा ज्यादा छन् । पेन्सन ट्याप्पे नपाउनेहरूमा तिनीहरू छन्, जो विश्वयुद्ध सकिएपछि अपाग भए पनि लाखौंको सख्यामा रिक्त हात घर फर्काइए । साथसाथै उनीहरू, जो सन् १९६८ मा मलेशिया र इण्डोनेशियाको

नेपाल युद्धअघि तात्कालीन पंजाबका राजा रणजीत सिंहको फौजमा सन् १८०९ मा गोर्खालीहरू भर्ती भईसकेका थिए । उनको राजधानी त्यतिखेर लाहोरमा थियो र त्यहाँ फौजी नोकरीमा कार्यरत नेपालीलाई नै त्यतिखेरदेखि 'लाहुरे' भनिन थालेको हो । भारत/पाकिस्तानको विभाजनपछि लाहोर पाकिस्तानमा परेपछि गोर्खालीहरूले लाहोर जान बन्द गरे । परन्तु 'लाहुरे' शब्द चाहिँ अहिले पनि प्रचलनमा छ । अहिले लाहुरे भनेपछि विदेशमा भर्ती भएर काम गर्ने सबैलाई बुझाउँछ ।

गोर्खाली जवानहरूसित ब्रिटिश साम्राज्यवादीहरूको पहिलो जम्काभेट युद्धको मैदानमा नै भयो । सन् १७६७ मा कप्तान किन्लोकको नेतृत्वमा काठमाण्डौका राजा जयप्रकाश मल्ललाई गोर्खालीहरू- विरुद्ध सहायता दिन आएको इष्ट

तात्कालीन गभर्नर जनरल वारेन हेस्टिग्सले जनरल डेभिड अक्टरलोनीको सिफारिशलाई स्वीकृत गर्दै गोर्खालीहरूलाई ब्रिटिश सेनामा भर्ना गर्न अनुमति दिएबाट यो कुरा पुष्टि हुन्छ । ब्रिटिश सेनामा गोर्खालीहरूको भर्ती गर्ने कार्य यहीबाट प्रारम्भ भयो ।

ब्रिटिश सेनामा गोर्खा भर्तीको थालनी सर्वप्रथम भगौडा सैनिक र युद्धबन्दीहरूबाट गरियो । अक्टरलोनीले गभर्नर जनरलको स्वीकृति पाएपछि भगौडा र युद्धबन्दीहरूबाट सन् १८१५ मा चारवटा बटालियन खडा गरे ।

- फस्ट नासिरी बटालियन, जो कालान्तरमा फस्ट गोर्खा राइफलसमा बदलियो

- सेकेण्ड नासिरी बटालियन, जो सन् १८३० मा बिघटित गरियो ।

- सिरमोर नासिरी बटालियन,

ब्रिटिश सेनामा गोर्खा भर्तीको थालनी सर्वप्रथम भगौडा सैनिक र युद्धबन्दीहरूबाट गरियो । अक्टरलोनीले भगौडा र युद्धबन्दीहरूबाट सन् १८१५ मा चारवटा बटालियन खडा गरे ।



ब्रिटिश गोर्खा सैन्यलाई बेलायती अधिकारीहरूले यनरी बेलायनको भण्डा छुवाएर "कसम" खुवाउने गर्छन् ।

समेत राणा प्रधानमन्त्री चन्द्रशमशेरले ब्रिटिशहरूको निम्ति रिक्रुट भर्ना गरेर पठाएका थिए । हेर्नुहोस् - प्रेम रमण उप्रेतीको Nepal : A small Nation in the Vortex of International Conflicts पृष्ठ १४९)

परन्तु जब युद्ध सकियो, तब ब्रिटिशहरूको साम्राज्य विस्तारको निम्ति लडेर मृत्यु भएका वा अपाग भएर संपूर्ण जीवन बर्बाद पारेका लाखौं गोर्खालीहरूले युद्ध विजयमा टुगेपछि पनि ब्रिटिश सरकारबाट जीविकाको निम्ति क्षतिपूर्ति स्वरूप केही पनि प्राप्त गरेनन् । ब्रिटिशहरूको स्वार्थको लागि रगत पसीना बगाएका नेपालीहरूमध्ये सबैभन्दा ज्यादा दुर्दशाग्रस्त र अन्यायमा परेका अर्काथर नेपालीहरू यी हुन् । यिनको लागि न पेन्सन छ, न उपदान, न कुनै क्षतिपूर्ति ।

आन्तरिक विप्लव दबाइसकेपछि सैन्य कटौती कार्यक्रम अन्तरगत सैनिक सेवाबाट हटाएर रिक्त हात नेपाल फर्काइए । खालि १० वर्ष सेवा पुगेले मात्र त्यातिखेर पेन्सन पाए, अरूले केही पनि प्राप्त गरेनन् । सबैभन्दा धेरै अन्यायमा परेका गोर्खालीहरू यिनै दुर्दथरि हुन् ।

गोर्खा भर्तीको उत्पत्ति

लडाका जातिमा पर्ने नेपालको पश्चिमी उत्तरी क्षेत्रका गुरूङ मगरहरूमा दक्षिणतिर लामो यात्रा तय गरेर विदेशमा भर्ती हुन जाने चलन सुगौली सन्धिभन्दा धेरै अगाडि पनि भएको वनाइन्छ । रोजगारीको खोजीमा उनीहरू यसो गर्थे र विदेशी फौजमा भर्ती हुनु भनेको उनीहरूको निम्ति काम पाउनु थियो ।

सन् १८१४-१६ को अंग्रेज-

इण्डिया कम्पनीको फौजलाई सिन्धुलीगढीतिर अकस्मात आक्रमण गरेर गोर्खाली फौजले नराप्ररी हराए । गोर्खालीहरूको शूवीरताको पहिलो जानकारी अंग्रेजलाई यहीबाट प्राप्त भयो ।

गोर्खालीहरूको राज्य विस्तार अभियानबाट भारतस्थित ब्रिटिश इष्ट इण्डिया कम्पनीको स्वार्थमा ठाडो धक्का पुगेको महशुस गरेपछि सन् १८१४ मा अंग्रेजहरूले नेपालविरुद्ध युद्ध शुरू गरे । सन् १८१६ को मार्च महिनामा सुगौली सन्धि भएपछि यो युद्ध त दुंगियो, तर गोर्खालीहरूको शूवीरता र युद्धशैलीबाट भित्रभित्रै प्रभावित भएका अंग्रेजहरूले युद्ध भइरहकै बखतमा गोर्खालीहरूलाई आफ्नो सेनामा भर्ती गर्न प्रारम्भ गरिसकेका थिए । २४ अप्रिल १८१५ मा नै इष्ट इण्डिया कम्पनीका

जो पछिगएर सेकेण्ड गोर्खा राइफलसमा बदलियो

- कुमाउँ बटालियन, जो पछि गएर थर्ड गोर्खा राइफलसमा बदलियो ।

पछि गएर गोर्खालीहरूको अन्य चारवटा बटालियन पनि खडा गरियो ।

शुरूमा शत्रुको पक्षमा लडाकु जनशक्तिको खडैरी होस् भन्ने हेतुले अंग्रेजहरूले ब्रिटिश सेनामा गोर्खा भर्ती प्रारम्भ गरेका थिए । परन्तु पछि गएर थुप्रै युद्धमा गोर्खाली बटालियनको अग्निपरीक्षापछि, विशेषतः सन् १८५७ को भारतीय सैनिकको विद्रोहपछि, अंग्रेजहरूले आफ्नो साम्राज्य थाम्ने र विस्तार गर्ने युद्धका निम्ति सबैभन्दा विश्वसनीय फौज गोर्खा बटालियनहरूलाई नै ठहर्‍याए ।

◀ आचरण कथा

यो विद्रोह दबाउन प्रधानमन्त्री जंगबहादुर स्वयम् १० हजारको फौज लिएर अवध पुगेका थिए ।

भारतीय सैनिक विद्रोहको दमनमा नेपाली सैनिकको निर्णायक भूमिका रहेको देखेपछि अंग्रेजहरूको सेनामा गोर्खालीहरूको हैसियत बढ्यो । गोर्खालीहरू सिपाहीबाट 'राइफल म्यान' भए । थप दुईवटा नयाँ बटालियन खडा गरियो । सेनाबाट अवकाशप्राप्त गोर्खालीहरूले धर्मशाला, देहरादुन र अल्मोडामा बसोवास गर्न पाउने भए ।

सन् १८६१ मा संपूर्ण भारतीय सेना ब्रिटेनकी सम्राज्ञीको अधीनमा सारियो । त्यसवेलासम्म बनिमकेका गोर्खा बटालियनहरूलाई फस्ट गोर्खा राइफलस, सेकेण्ड गोर्खा राइफलस र एवं रीतले नामाकरण गरियो ।

गोर्खा भर्ती भसरी सन् १८१५ मा प्रारम्भ भए पनि सन् १८८५ सम्म यो भर्ती खुलेआम भइसकेको थिएन । संयोगवश, सन् १८८५ मा नेपालमा जंगबहादुरका भाई रणोद्दीप सिंहलाई षड्यन्त्रपूर्वक मारेर शमसेर राणाहरू नेपालमा सत्तारूढ भएपछि ब्रिटिशहरूको समर्थन आफ्नो पक्षमा तान्ने छ्येले उनीहरूले गोर्खा भर्ती केन्द्रलाई खुलेआम प्रोत्साहन दिए । प्रधानमन्त्री वीर शमसेरको सहमतिपछि नै गोर्खा भर्तीले तीव्रता र व्यापकता पायो । त्यसपछि त ब्रिटिशहरूले गोरखपुरको कुँडाघाटमा खुलेआम रिक्रूटिङ डिपो खडा गरेर सैनिक भर्ती लिन शुरू गरे । गोर्खा भर्ती त्यहाँपछि पहिलेको भन्दा डबल, तेबेर बढ्यो । सन् १८९० को दशकमा दार्जिलिङको घुममा पनि गोर्खा भर्ती खुल्यो । सन् १९०८ सम्म पुग्दा ब्रिटिश गोर्खा सेनाको दशवटा रेजिमेण्टमा २० बटालियन गोर्खाली सेना पुगिसकेका थिए । थुप्रै युद्धमा गोर्खालीहरूले आफ्नो स्वामीभक्ति र वीरताको नमूना प्रदर्शित गरिसकेका थिए, चाहे त्यो सन् १८१७ को मरहट्टा युद्ध होस् वा सन् १८२५ को भरतपुर युद्ध, चाहे १९४५-४६ को पहिलो सीख युद्ध होस् वा १८४५ को वर्मा युद्ध, चाहे त्यो १८५७ को सैनिक विद्रोह होस् वा १८७७-७९ को दोश्रो अफगान युद्ध, चाहे त्यो सन् १९०० मा चीनमा भएको युद्ध होस् वा मलायाको युद्ध ।

पहिलो र दोश्रो विश्वयुद्धमा ब्रिटिश सेनामा गोर्खालीहरूले खेलको भूमिका यति अद्वितीय थियो कि ब्रिटिशहरूले गोर्खाली विप्रेडलाई विश्वका सर्वश्रेष्ठ सेनामध्ये एक ठान्ने थालेका थिए ।

राणा प्रधानमन्त्रीलाई खालि वार्षिक १० लाख रूपियाँ नजराना दिएर निकै सस्तीमा लाखौँ अद्वितीय गोर्खाली युवा लडाकुहरू ब्रिटिशहरूले प्राप्त गरेका थिए । एकातिर नगद नजरानाको थैलीबाट राणा शासकहरूलाई आधारभूत रूपमा आफूप्रति आर्थिक रूपले निर्भर बनाउने, अर्कोतिर कौडीको भाउमा अत्यन्त फुर्तिलो जुभारु श्रमशक्ति हात पार्ने राणनीति ब्रिटिशले दुवै विश्वयुद्धताक अख्तियार गरेको थियो ।

वर्तमान

समस्याको जड

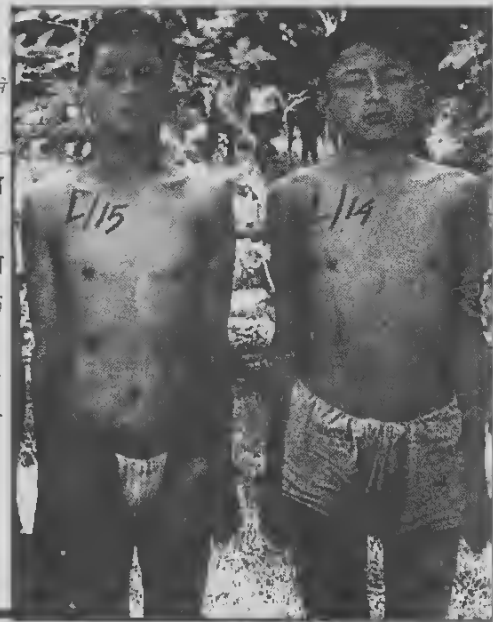
दोश्रो विश्वयुद्धपछि सन् १९४७ मा पुग्दा भारतीय स्वन्त्रता संग्रामको कारणले अंग्रेजहरूले भारत छोड्नुपर्ने स्थिति निर्जना भयो ।

परन्तु बेलायतले गोर्खाली सेनाको महत्त्व बुझिसकेको थियो । त्यसैले ऊ कुनै पनि हालतमा विश्वको यो उत्कृष्टतम, परन्तु ज्यादै सस्तो र सोभो सेनालाई सिर्फ भारतको मात्र पोल्टामा सुम्पन तयार थिएन । "गोर्खालीहरू अत्यन्त मिहेनती हुन्छन्, सधैं खुश र काम गर्न इच्छुक रहन्छन् । ... विगतमा उनीहरू ब्रिटिश सेनामा भर्ती पाउँथे, तर त्यो सुविधा सबै समाप्त नभए पनि अब उपग्रन्त साँघुरिनेछ । बेलायतले भारत छोड्नेपछि हामीहरूलाई पनि छाड्नेछ भन्ने सोचाइ अहिले नै उनीहरूमा आइसकेको छ । मलाई के कुरामा विश्वास छ भने उनीहरूलाई कृषिको कार्य गर्न खेतालाको रूपमा भर्ना दिने हो भने थुप्रै जना बेलायत आउन तैयार हुनेछन् । ... अझ महत्त्वपूर्ण कुरा त उनीहरूलाई खान पुग्ने जति दिएमात्र पनि चित्त बुझ्दछन् । एकमुष्ट वर्षको रू. १०००/- दिएर पुग्छ, जुन पाउण्डमा ७७ हुन्छ ।" - दोश्रो विश्वयुद्धमा ब्रिटिश सेनाका कमाण्डिङको हैसियतमा रहेका R.N.W. विशपले बेलायतको कृषि तथा मत्स्यपालन मन्त्री टम विलीयम्सलाई १५ अप्रिल १९४७ मा लेखेको चिठीमा गोर्खाली जवानको मूल्यांकन यसरी गरिएको थियो ।

यो मूल्यांकन सिर्फ उसको मात्र सोच नभएर समूचा ब्रिटिश शासक

ब्रिटिश गोर्खा सैन्यमा भर्ना हुन चाहने नेपाली युवाहरूको शरीरको नाप नाँन गरिदै

एकातिर नगद नजरानाको थैलीबाट राणा शासकहरूलाई आधारभूत रूपमा आफूप्रति आर्थिक रूपले निर्भर बनाउने, अर्कोतिर कौडीको भाउमा अत्यन्त फुर्तिलो जुभारु श्रमशक्ति हात पार्ने राणनीति ब्रिटिशले दुवै विश्वयुद्धताक अख्तियार गरेको थियो ।



वर्गको नेपाली प्रतिको दृष्टिकोणका रूपमा देखिन्छ ।

ठीक यही दृष्टिकोण बोकेर भारत मुक्त हुन लागेपछि ब्रिटिश सरकार र नयाँ भारत सरकारले भारतस्थित गोर्खाली सेनाको बाँडफाँड गरे । २० बटालियनमध्ये ८ बटालियन छानेर ब्रिटिशले लाने भो, १२ बटालियन भारतमै रहने भयो । ब्रिटिशले लाने गोर्खालीहरूको तलब भारतीयहरूको भन्दा ज्यादा हुँदा ब्रिटिश सेनातिर गोर्खालीहरूको ज्यादा आकर्षण हुन जाने कारण देखाएर भारतले ब्रिटिश सेनाको गोर्खालीको तलब पनि 'भारतीय पे कोड' मा तोकिए मुताबिकमात्र हुनुपर्ने माग गर्‍यो । गोर्खालीलाई ज्यादा सस्तो श्रम मात्र ठान्ने दृष्टिकोण ब्रिटिशसित छँदै थियो, अतः ब्रिटिशले यो कुरा सजिलै मंजुर गर्‍यो । यस मामलामा सर्वप्रथम ७ नोभेम्बर १९४७ मा ब्रिटिश र भारत दुई पक्षमात्र बसेर एउटा द्विपक्षीय सम्झौता गरे, जुन गर्ने उनीहरूको हक नै थिएन । नेपालका जवानहरूको पारिश्रमिक बारेको फैसला नेपालको प्रतिनिधिको अनुपस्थितिमा पराया दुई देशमात्र मिलेर गर्नु सरासर बल मिच्याई र अवैध कुरो थियो । वास्तवमा अहिले गोर्खालीहरूले ब्रिटिश सरकारबाट जुन अन्याय र भेदभाव भोग्दैछन् त्यसको मूख जड यही अवैध द्विपक्षीय सम्झौता हो ।

९ नोभेम्बर १९४७ मा नेपालका तात्कालीन प्रधानमन्त्री पद्म शमसेरसित वसेन त्रिपक्षीय सहमतिपत्रमा हस्ताक्षर भएको

देखिन्छ । परन्तु, हस्ताक्षर गर्नुअघि पद्म शमसेरले २/४ वटा सवालमा स्पष्टता खोजेको सहमतिपत्रबाटै प्रष्ट देखिन्छ । पहिलो, नेपाली सैनिकहरू स्पष्टतः भाडाका सैनिककै देखिनु हुन्छ भन्ने । दोश्रो, गोर्खाली सेनालाई अर्को गोर्खाली सेना, हिन्दूहरू र निशस्त्र जनसमुदायविरुद्ध प्रयोग गर्न पाइन्न भन्ने । तेश्रो, गोर्खाली सैनिक र ब्रिटिश सैनिकका बीचमा पदोन्नति, कल्याण र अन्य कुनै सुविधामा पनि भेदभाव हुनुहुन्न भन्ने । चौथो, नेपाललाई एउटा अत्याधुनिक साधन-सम्पन्न हतियार कारखाना बनाउन र केही सैनिक परिवहन विमान दिन सघाउनुपर्छ भन्ने । यी चारैवटा सवाल सम्झौताको अनुसूची नं-३ मा समावेश गरिएपछि र ब्रिटिश सरकारका प्रतिनिधि एसिबि साइमनले लिखित पत्रद्वारा र मौखिक रूपमा पनि यी कुरा त्रिपक्षीय बार्तामा पद्म शमसेरलाई बताएपछि पद्म शमसेरले सम्झौतामा हस्ताक्षर गरेको देखिन्छ ।

परन्तु यो सम्झौता जालसाजीपूर्ण, अवैध र अन्तरिम देखिन्छ । जालसाजीपूर्ण यस कारणले कि नेपालले राखेका सबै शर्तहरू अनुसूची ३ मा राखिएका छन्, परन्तु अनुसूची ३ को अन्तिम १२ नं. बुँदामा के लेखिएको छ भने- "माथि भनिएका सबै बुँदाहरू कालान्तरमा हस्ताक्षर गरिने सन्धि वा सम्झौतामा समाहित गरिनु पर्नेछ ।"

अनुसूची- ३ को अन्तिम बुँदामा यस्तो लेखिएपछि माथि जनुमुकै राम्रा शर्त परे पनि त्यसबारे सम्झौता हुनै बाँकी छ भनेर पन्छने

ब्रिटिश सरकार र नयाँ भारत सरकारले भारतस्थित गोर्खाली सेनाको बाँडफाँड गरे ।

२० बटालियनमध्ये ८ बटालियन छानेर ब्रिटिशले लाने भो, १२ बटालियन भारतमै रहने भयो ।



आन्दोलनरत भूपू ब्रिटिश
गोर्खा सैन्यहरू

अहिले सन्दर्भ
बदलिएको छ । गोर्खा
भर्ती अब शीतयुद्धको
अन्त्यपछि ब्रिटेन
आफैले आफ्नो
स्वार्थबस बन्द गर्न
लाग्दैछ ।

जालसाजीपूर्ण चोरबाटो ब्रिटिशहरूलाई मिल्ने भयो ।

यो सभौता अवैध र अन्तरिम देखिन्छ, किनकि नेपालले राखेका मूलभूत बुँदाहरूबारे सभौतामा अन्तिम टुंगो गरिएको छैन । पाँच कालान्तरमा विस्तृत छलफल गरेर सभौता वा सन्धिद्वारा यसबारे अन्तिम टुंगो लगाइनेछ, भनिएको छ । यसको मतलब तब मात्रै वैध र अन्तिम सभौता हुने भयो, जब यी सवालहरूबारे विस्तृत छलफल भएर अन्तिम टुंगो लाग्छ । त्यसअघिको सहमति त अन्तरिम कालको लागि गरिएको कामचलाउ अस्थायी सहमति मात्र हुनेभयो । यो कुरा केबाट पुष्टि हुन्छ भने यो सहमतिपत्रबारे ब्रिटिश रक्षामन्त्रीले १ डिसेम्बर १९४७ मा ब्रिटिश हाउस अफ कमन्समा र पंडित जवाहरलाल नेहरूले १० नोभेम्बर १९४७ मा संविधान सभामा जानकारी दिँदा "अन्तिम टुंगोको लागि थप वार्ताको आवश्यकता हुनेछ" भनेर जानकारी दिएको देखिन्छ । (हेन्रिहोस दुवैको वक्तव्यको बुँदा न. २)

यो सभौता अर्को कारणले पनि अवैध छ, किनकि सहमतिपत्रमा एकदमै विरोधाभाषपूर्ण शर्तहरू एकसाथ राखिएका छन् । एकातिर, "गोर्खाली सेनालाई पदोन्नति र कुनै पनि सुविधामा ब्रिटिश मूल सेनाको अरू यूनिटसहर समान हैसियतको व्यवहार गरिनेछ ताकि 'भाडाको सैनिक' भन्ने दाग सधैँको लागि भेटियोस्" भन्ने शर्त सहमतिपत्रको अनुसूची-३ को पहिलो बुँदामै राखिएको छ । अर्कोतिर, यही सहमतिपत्रको अनुसूची-१ मा "गोर्खा अधिकृत र सिपाहीहरूको तलबको आधारभूत दर वर्तमान इण्डियन पे कोडमा तोकेसरह हुनेछ" भनेर खालि ब्रिटिश सरकार र भारत सरकारका प्रतिनिधि मात्र बमरे हस्ताक्षर गरेको सहमतिलाई पनि सहमतिपत्रको अभिन्न अंग बनाइएको छ । यी दुवै

शर्तहरू एकसाथ वैध र प्रभावी कसरी हुनसक्छन् ? नेपालीहरूको तलबबारे मूल कारणी नेपालको अनुपस्थितिमा सिर्फ ब्रिटिश र भारत पक्षमात्र बसेर कसरी निर्णय गर्नसक्छन् ? निर्णय गरे नै भने पनि त्यो वैध कसरी हुन्छ ?

त्यसैले, सन् १९४७ को त्रिपक्षीय सभौता कुनै वैध र अन्तिम सभौता नै होइन । यो मूलतः गोर्खाली फौज भारत र ब्रिटेनले बडिरे लिने कुरामा नेपालसहित बसेर गरिएको प्रारम्भिक अन्तरिम सहमतिपत्र हो । यसमा नेपालले आफ्ना नागरिकको सेवा शर्तहरू स्पष्टसित राखेको थियो र ब्रिटेनको प्रतिनिधिले त्यो सिद्धान्त स्वीकार गरेको थियो ।

परन्तु अहिलेसम्म ब्रिटिश सरकार काइले र जाली कुरा गरेर आफ्नो तात्कालीन प्रतिवद्धताबाट पीछरहेछ । उसले लगातार कुन तर्कअर्थ सारेर नेपालीमाथि चर्को भेदभाव र अन्याय गरिरहेछ भने - गोर्खाली जवानलाई ब्रिटिशसरह समान तलब सुविधा दिन सन् १९४७ को त्रिपक्षीय सभौताले छेक्छ । यथार्थ यस्तो देखिन्छ । त्रिपक्षीय-सभौताले त गोर्खाली सेना ब्रिटिश मूल सेनाको अभिन्न अंग हो, यसलाई पदोन्नति र सुविधालगायत कुनै पनि कुरामा 'भाडाको सैनिक'को दाग लाग्ने गरी कुनै पनि किसिमको भेदभाव गर्न पाइन्न भन्ने सिद्धान्त पो स्वीकार गरेको छ । यो सिद्धान्तले समान तलब दिन छेक्ने होइन, समान तलब नदिन मात्र छेक्छ । समान तलब दिन छेक्ने त भारत र ब्रिटिश दुई पक्षमात्र बसेर गरेको अवैध द्विपक्षीय सन्धिले हो, जसमा नेपालको हस्ताक्षर नै छैन ।

नेपाल सरकारले यतिखेर ब्रिटिश सरकारसमक्ष उठाउनु पर्ने मूलभूत दुइटा प्रश्न के हो भने 'प्रजातन्त्रको जननी' भनेर चिनिएको बेलायतले समान कामको लागि समान तलब सुविधाको प्रजातान्त्रिक सिद्धान्त

मान्छ कि मान्दैन ? मान्छ भने त्यो सिद्धान्त ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपालीको हकमा चाहिँ लागू हुनुपर्ने ठान्छ, कि ठान्दैन ? दोश्रो, ब्रिटिश सरकारले गोर्खाली सैनिकहरूलाई ब्रिटिश सैनिकसरह समान हक र हैसियत भएका सार्वभौम मुलुकका नागरिक हुन्, ती भाडाका सैनिक होइनन् भन्ने सिद्धान्त त्रिपक्षीय सन्धिकै बेला स्वीकार गरेको सत्य हो कि होइन ? सत्य हो भने ब्रिटिश सरकारले त्यो अनुकूलको व्यवहार देखाउनुपर्छ कि पर्दैन ? नेपालले ब्रिटिश सरकारलाई भन्नुपर्ने कुरा के हो भने - युद्धमा गोली थाप्दाचाहिँ नेपालीले समान रूपमा थापे, तलब र पेन्सन थाप्दाचाहिँ उनीहरूले असमान थाप्नुपर्ने कारण के ? आधार के ?

परन्तु समस्याको अर्को जरो के देखिएको छ भने बहुदलीय प्रजातन्त्र आएपछि पनि नेपालको कुनै पनि सरकारले - बेलायतसित कूटनीतिक संबन्ध बिग्रिन्छ भन्ने निहंसा यी मूलभूत सिद्धान्तिक प्रश्नहरू ब्रिटिश सरकारसमक्ष कहिल्यै तैर्याएनन् । उनीहरूले नेपाल र नेपालीहरूको बराबरीको राष्ट्रिय हक र हैसियतको सवाल ब्रिटिश सरकारसमक्ष कहिल्यै प्रस्तुत गरेनन् । थोरै तलब सुविधा कृपापूर्वक, दयापूर्वक बढाइदिन किन्तीमात्र गरे । परन्तु भूपू, सैनिकहरूले मागेको कुरा ब्रिटिशहरूको दया र कृपा होइन, ब्रिटिश सेनामा नेपालीहरूलाई समानताको हक हो, नेपालको बेलायतसरह बराबरीको राष्ट्रिय हैसियत हो ।

त्यसमाथि थप, नेपालको सार्वभौम ससदले २०५४/५५ सालतिर परराष्ट्र मन्त्रालयको अनुरोधमा ब्रिटिश गोर्खाली सेनाको समस्याबारे विशेष खोज अनुसन्धान गरेर, एकमतले परराष्ट्र तथा मानव अधिकार समितिबाट समेत पास गरेर सरकार

◀ आखण कथा

लाई के सुझाव दिई सकेको छ भने- गोर्खालीहरूको तलब 'इण्डियन पे कोड' अनुसार गर्नु सरासर अवैध र अन्यायपूर्ण छ । यो द्विपक्षीय सन्धि नेपालले स्वीकार गर्न हुन्न । नेपालले ब्रिटिश समकक्षी सरह तलब पेन्सन र सारा सुविधा गोर्खालीले पाउनु पर्छ भन्ने अडान लिनुपर्छ । परन्तु कांग्रेस सरकारले सार्वभौम ससदकै प्रस्तावसमेत कार्यान्वयन गरिरहेको छैन ।

हिजो नेपालमा कम्युनिष्टहरूले - "गोर्खा भर्ती बन्द गर" भनेर सशक्त आवाज उठाएका थिए । नेपालका नागरिकहरूलाई भाडाका सैनिकका रूपमा भर्ती गर्ने र साम्राज्यवादी स्वार्थका लागि स्वतन्त्र देशका नागरिकहरूको प्रयोग गर्ने - अन्यायपूर्ण र गलत प्रणालीको जायज विरोध थियो त्यो । त्यसको सान्दर्भिकता अहिले पनि बाँकी छ ।

परन्तु अहिले सन्दर्भ बदलिएको छ । गोर्खा भर्ती अब शीतयुद्धको अन्त्यपछि ब्रिटेन आफैले आफ्नो स्वार्थबस बन्द गर्न लाग्दैछ । पंकलहवा र धरानको भर्ती केन्द्र बन्द भैसक्यो । खालि पोखराको बाटुलेचौरमा मात्र भर्ती केन्द्र बाँकी छ । ब्रिटिश सेवामा केवल २८०० गोर्खालीहरू बाँकी छन् । अब नयाँ सवालमा आन्दोलन गर्नु जरूरी भएको छ । अब इतिहासको कुरा भैसकेको गोर्खा भर्तीमा काम गरिसकेकाहरूमाथि राष्ट्रियताको आधारमा साम्राज्यवादीहरूबाट भएका अन्याय र भेदभावविरुद्ध एकजुट भएर आन्दोलन गर्नु जरूरी भएको छ । अब आवाज उठाउनु परेको छ -

गोली थाप्दा मात्र समान
तलब-पेन्सन चाहिँ किन असमान ?

सन्दर्भ सामग्री स्रोतहरू

◆ हिमाल, कातिक-मंसिर २०५५ को शोध ग्रन्थ

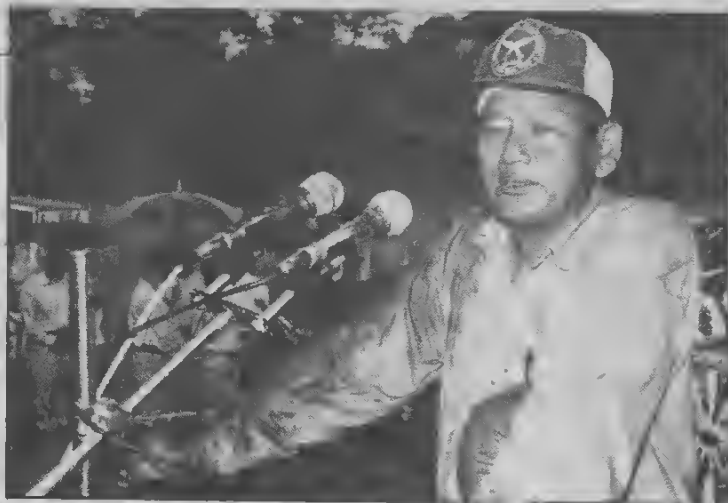
◆ Mary Katherine Des chene, Relics of Empire : A Cultural history of Gurkhas, 1815-1987, 1991

◆ Prem F. Uprety, Nepal, a small nation in the Vortex of International conflicts, Pugo Mi, 1984

◆ Pratyoush Ray Onta को शोध ग्रन्थ The Politics of Bravery : A History of Nepali Nationalism, 1996

◆ गोर्खा सैनिक आवाजका विभिन्न अकहरू

◆ The Gorkha Recruitment : An Dverviend नामक डा. सुरेन्द्र के सी.को लेख



समान हकको
लागि
चलिँरहेको
बडाइँबारे
पदमबहादुर
गुरूङसँग
गरिएको ताना
कुराकानी



एकजना ब्रिटिश गोर्खा सैनिक
विलबहादुर गुरूङ

ब्रिटिश सेनामा उही दर्जा र जिम्मेवारी भएका गोर्खा सैनिक र गौरा सैनिकका तलब भत्ता र पेन्सन रकममा ठूलो भेदभाव र अन्याय गरिएको कुरा भूतपूर्व ब्रिटिश गोर्खा सैनिकहरूले सर्वप्रथम २०४७ सालमा बाहिर ल्याए । भर्खरै आएको बहुदलीय प्रजातन्त्रले उनीहरूलाई यसो गर्न आवश्यक स्वतन्त्रता र उत्प्रेरणा दियो । त्यसपछि २०४७ साल जेठ २३ गते लेफ्टिनेन्ट कर्नेल लालकाजी गुरूङको अध्यक्षतामा नेपाल भूतपूर्व सैनिक संघ तदर्थ समिति बन्यो । यो सरकारपक्षीय संघ भएको र यसबाट भूतपूर्व सैनिकहरूको हक हितको सुरक्षा हुनसक्दैन भन्ने निष्कर्ष निकालेर २०४७ साल असार २७ गते गोर्खा भू.पू. सैनिक संघ नामक अर्को संस्था पदमबहादुर गुरूङको अध्यक्षतामा स्थापना भयो ।

यी दुवै संघहरू अहिले अस्तिचमा छन् र अलग अलग माग राखेर आन्दोलनमा उत्रिरहेका छन् । परन्तु बहुसंख्यक गोर्खा सैनिक र तिनीका परिवारहरूले पदमबहादुर गुरूङको नेतृत्वमा गठित गोर्खा भू.पू. सैनिक संघको आन्दोलनलाई ज्यादा साथ दिइरहेको

देखिएको छ । सडकमा निक्किएका विरोध प्रदर्शन र राष्ट्रिय अन्तराष्ट्रिय मंचहरूमा गोर्खालीहरूको समस्याको वकालत र जानकारीको निम्ति गरेको पहलको आधारमा यो कुरा सजिलै अनुमान लाग्न सकिन्छ । यो गत ७ वर्षदेखि निरन्तर रूपमा आन्दोलनरत छ र आफ्नो संघर्षमा ज्यादाजसो सफल पनि भइरहेको छ ।

यसै सम्बन्धमा अहिले आन्दोलनकनमा लागि रहनुभएका भू.पू. सैनिक संघका अध्यक्ष पदमबहादुर गुरूङसँग हामीले कुराकानी गरेका थियौ ।

उहाँको जन्म स्याङ्जा जिल्लाको फेदी खोला गा.वि.स.मा वि.सं. २००१ सालमा भएको थियो । २०१७ सालमा १७ वर्षको उमेरमा उहाँ ब्रिटिश सेनामा भर्ना हुनुभएको थियो । र २०२७ सालमा अवकाश प्राप्त गर्नुभएको थियो । अहिले उहाँ पूर्णकालीन रूपमा नै आन्दोलनमा लागि रहनुभएको छ ।

यहाँ प्रस्तुत छ - उहाँसँग गरिएको कुराकानीको सार-संक्षेप ।

◆ मुक्ता श्रेष्ठ

भण्डारुनि वसेर, एउटै कमस खाएर, एकै किसिमको सेवा गर्दै भए, नेपाली सैनिकहरू ब्रिटिश सैनिकहरूले भन्दा कठोर काम गर्नुपर्छ । तैपनि नेपाली सैनिकहरू र ब्रिटिश सैनिकहरूबीचमा किन यत्रो भेदभाव ?

प्रजातन्त्रको मूलभूत सिद्धान्त समानता र समान कामको लागि समान ज्याला हो भने खोई त नेपालीलाई त्यो समान व्यवहार प्राप्त भएको ?

त्यसैले ब्रिटिश सरकारसँग हाम्रो माग छ- यस्तो एउटा जिम्मेवार प्रजातान्त्रिक राष्ट्रले सोभा, सिधा नै पालीहरूलाई उनीहरूको सिधापनबाट फाइदा उठाएर त्यसरी नठगोस्, शोषण नगरोस् र समान कामको लागि समान तलब सुविधा देओस् ।

तेस्रो कुरा, पेन्सन प्राप्त ब्रिटिश

हाम्रै देशको सरकारबाट यस्तो हुन नदिन कसरी षडयन्त्र भयो ?

◆ अहिले गोर्खा भूतपूर्व सैनिक संघले जुन आन्दोलन चलाइरहेको छ, त्यो आन्दोलन केको लागि चलाइएको हो ?

- हाम्रो पहिलो सवाल के हो भने जब ब्रिटिश सरकारलाई युद्धको लागि सैनिकको आवश्यकता पर्दछ, तब नेपाली जवानहरूलाई सेनामा भर्ना गरिन्छ । युद्ध सकिएपछि उनीहरूलाई खालि खुट्टा नै नेपाल फर्काइन्छ ।

त्यसरी फर्काइएका नेपालीहरूको अहिलेसम्म कुनै लेखाजोखा छैन । जस्तो, उदाहरणको लागि, इतिहासकारहरूको भनाइअनुसार दोस्रो विश्वयुद्धमा मात्रै १ लाख ५५ हजार

पदमबहादुर गुरूङ

नेपाली युवाहरूलाई ब्रिटिश सेनामा भर्ना गरिएको थियो । युद्ध सकिएपछि ब्रिटिशले ८ बटालियन सैनिकहरू आफूले लगेर १२ बटालियन सैनिकहरू भारतमा छोडेर गएका थियो । २० बटालियन भनेको २० हजार सैनिक हुन् । १ लाख ५५ हजार भर्ना गरिएकोमा २० हजार मात्र बाँकी देखियो, बाँकी १ लाख ३५ हजार सैनिकहरू कहाँ गए ?

यस्तै अरू पनि थुप्रै घटनाहरू छन् । कसरी कुन अवस्थामा ती नेपालीहरूलाई नेपाल फर्काइयो वा युद्धमा मारियो, त्यसको हिसाब हामी

ब्रिटिश सरकारसँग माग्न चाहन्छौ ।

अर्को कुरा, ब्रिटिश सेनामा रहेका नेपाली तथा ब्रिटिश सैनिकहरूले 'ब्रिटिश भण्डारुनि वसेर ब्रिटिश सार्वभौमसत्ता र राजभुक्तको रक्षा गर्ने छौ' - भनेर एकै किसिमको कसम खान्छन्, एकै किसिमको जोखिम उठाउँछन् । तर ब्रिटिश सैनिकहरूलाई दिइने तलब सुविधा र नेपाली सैनिकहरूलाई दिइने तलब सुविधामा एकदमै भेदभाव गरिएको छ ।

त्यसैले हामी ब्रिटिश सरकारसँग यो पनि सवाल गर्छौ कि- एउटै

सैनिकहरू पेन्सनले नपुगेर ५० वर्षको उमेरमा पनि अरू मुलुकहरूमा कामको खोजीमा भौतारिनु परेको छ ।

त्यस्तै किसिमले, ब्रिटिश सेनामा भर्ना भएका मानिसहरूका छोराछोरीहरू राम्रो शिक्षा प्राप्त गर्न नपाएर अधकल्को स्थितिमा बस्नु परेको छ । उनीहरू निरासिएका छन् र बिकर्तितर उन्मुख भइरहेका छन् । त्यसैले ब्रिटिश सरकारले पेन्सन प्राप्त सैनिकहरूलाई बेलायतमै काम गर्न पाउने व्यवस्था मिलाई देओस् र ब्रिटिश सैनिकका छोराछोरीहरूको जस्तै राम्रो शिक्षाको र कामको व्यवस्था गरिदेओस् ।

चौथो सवाल हो- प्रथम र दोस्रो

२८० पाउण्ड पेन्सन भनिएकोमा ६० पाउण्डमात्र गरियो, ६०० पाउण्ड भनिएकोमा २०० पाउण्ड मात्र गरियो ।

यो कुरा रहस्यमय ढंगले खुल्न आएको छ । यो कुरा नेपालको तात्कालीन परराष्ट्रमन्त्री रामशरण महत र ब्रिटिश परराष्ट्रमन्त्री रविन कूकको बीचमा कुराकानी भएको थियो भन्ने कुरा एउटा कर्वाविनेटकै मन्त्रीले उहाँका कार्यकर्ताहरूलाई सुनाएका थिए । मन्त्रीको नाम म अहिले लिन्न । चितवनका भूपू, सैनिकसँग सोध्नु भयो भने उहाँले बताउनु होला ।

ब्रिटिश सरकारले यो कुराको घोषणा गरेको साँचो हो भन्ने हामीलाई लाग्छ, तर नेपाल सरकारले त्यसलाई अस्वीकार गरेको बुझियो ।

नेपाल सरकारले अस्वीकार गरेको होइन भने, हामीले डिसेम्बरमा ब्रिटिश सरकारले नेपाली ब्रिटिश सैनिकहरूलाई २८० पाउण्ड पेन्सन दिने भनेर घोषणा गरेको थियो तर तात्कालीन नेपाल सरकारले यो खाइदियो भनेर नेपालभरि घोषणा गर्दै हिँडेका थियौं । यदि नेपाल सरकारले अस्वीकार नगरेको भए किन हामीले भनेका कुरालाई छण्डन गरेन ?

यसबाट पनि हामीलाई के विश्वास भएको छ भने ब्रिटिश सरकारले २८० र ६०० पाउण्डको घोषणा गरेको मही हो । तर यहाँतिर हाम्रो देशको सरकारबाट यस्तो हुन नदिन कसरी पड्यन्त्र भयो ? यो कुरा चाहिँ हामीले अझै पनि बुझेका छैनौं ।

◆ अहिलेसम्म ब्रिटिश सेनामा नेपाली सैनिकहरू कति भर्ना भएका छन् ? कति त्यहाँ अझै पनि बाँकी छन् र कतिले पेन्सन पाएका छन् ?

- यसै सम्बन्धमा २०० वर्षको इतिहासमा कति नेपालीहरू ब्रिटिश सेनामा भर्ना भए ? कुन कुन युद्धमा कति कति नेपाली सैनिकहरू मारिए ? कति घाइते भए ? भर्ना भएका सैनिकहरू फर्काइए ? कुन अवस्थामा फर्काइए ? युद्धमा मारिएका सैनिकका परिवारहरूले क्षतिपूर्ति पाए कि पाएनन् ? त्यसको जानकारी पाउँ भनेर हामीले रक्षा मन्त्रालय, परराष्ट्र मन्त्रालय तथा मन्त्री परिषदका विरुद्ध सर्वोच्च अदालतमा रिट दायर गर्छौं । सर्वोच्च अदालतले श्री ५ को सरकारलाई आदेश पनि जाहेर गर्‍यो । तर लाजमर्दो कुरा के भयो भने, श्री ५ को सरकारसँग यसको कुनै तथ्याङ्क नै छैन भनेर

विश्व युद्धपछि ब्रिटिश सरकारले खालि खुट्टा फिर्ता पठाएका नेपाली सैनिकहरूले अहिले निकै विजोगको स्थिति भोग्नु परिरहेको छ । त्यो अवस्था देखेर ब्रिटिश आफैलाई नै लाज लाग्नुपर्ने हो ।

ब्रिटिश गोर्खा सैन्यसामुन्ने बेलायती महारानी



५०० पाउण्ड जति पेन्सन पाउँछन् अर्थात् - नेपालीभन्दा २० गुणा बढी ।

अहिले हामीले आन्दोलन चलाएपछि ब्रिटिश सरकारले 'युनिभर्सल पे'को घोषणा गरेको छ । 'युनिभर्सल पे' भनेको भत्तासहित जोडेर पाउने तलब हो । यो घोषणा भएपछि भत्तासत्ता गरी नेपाली सैनिकहरूको तलब पनि करीब करीब गोराली सैनिकहरूको जति नै पुऱ्याइएको छ । ब्रिटिश सरकारले विश्वका मामु नेपाली र गोराली सैनिकहरूको तलब समान छ भनेर देखाउनको लागि मात्र यो 'युनिभर्सल पे' लागू गरेको छ । आधारभूत तलब अर्थात् 'बेसिक पे' त अहिले पनि नेपाली र गोराली सैनिकहरूको २० गुणा नै फरक छ । त्यसैले अहिले 'युनिभर्सल पे' पाएका नेपाली सैनिकहरूले अवकाशपछि ६० पाउण्ड पेन्सन पाउँछन् । जब कि त्यही स्तरका गोरालहरूले कम्तिमा ५०० पाउण्ड पेन्सन पाउँछन् । यो कुरा माथिल्ला स्तरका सैनिकहरूमा पनि लागू हुन्छ ।

त्यस्तै गरेर, नेपाली सैनिक र ब्रिटिश सैनिकहरूको बच्चा ठाउँ र खाने भान्सासमेत अलग अलग नै गरिएको छ । तर ती नेपाली अफिसरहरूलाई पनि गोराली अफिसरहरूको मेसमा जान दिइदैन । यसको मूल कारण के हुनसक्छ भने, ब्रिटिशहरूले र नेपालीहरूले खाने वस्तु सुविधामा पनि धेरै फरक छ । त्यही कुरा देखेर नेपाली

सैनिकहरूले विरोध गर्दा भनेर नै त्यस्तो गरेको हो ।

◆ तपाईंहरूको आन्दोलन भएपछि ब्रिटिश सरकारले सिपाहीहरूको पेन्सन २८० पाउण्ड र अफिसरहरूको ६०० पाउण्ड तोकेको छ भन्ने कुरा सुनिन्छ नि ?

- यो कुरा आधिकारिक रूपमा सुन्न पाइएको छैन । अपुष्ट रूपमा यो कुराको चर्चा धेरै ठाउँमा भएको सुनिन्छ । यो आन्दोलन चर्किसकेपछि गत नोभेम्बर वा सेप्टेम्बरतिर होला, 'अब उप्रान्त सेवारत रहेका गोर्खालीहरूको मृत्यु भएमा गोरामान सुविधा पाउने' भनेर ब्रिटेनका प्रधानमन्त्री टोनी ब्लेयरले हाउसमा घोषणा गरेका थिए । यो घोषणा कोमोभोमा वलराम राईको मृत्यु भएपछि भएको थियो । वलराम राईको मृत्युपछि ब्रिटिशमा भएका गोर्खा सैनिकहरूको पे र ग्रायचुटी कसरी दिने भन्नेबारेमा ब्रिटिश रक्षामन्त्रीको अध्यक्षतामा एउटा कमिटी गठन भएको थियो । त्यसै कमिटीले पेन्सन नभएका गोर्खा सिपाहीलाई ५० पाउण्ड, पेन्सन पाउँदै गरेका सिपाहीलाई २८० पाउण्ड र अफिसरलाई ६०० पाउण्ड दिने भन्ने सिफारिस गरेको छ । परन्तु त्यो सिफारिसबारे बेलायती परराष्ट्रमन्त्री रवीन कूकले तात्कालीन नेपाली परराष्ट्रमन्त्री राम शरण महतलाई जानकारी गराएपछि नेपाली परराष्ट्रमन्त्रीले के प्रतिक्रिया जनाए कुनै, एकासी बाहिर घोषणा हुँदा

विश्व युद्धपछि ब्रिटिश सरकारले खालि खुट्टा फिर्ता पठाएका नेपाली सैनिकहरूले अहिले निकै विजोगको स्थिति भोग्नु परिरहेको छ । त्यो अवस्था देखेर ब्रिटिश आफैलाई नै लाज लाग्नुपर्ने हो । यी नेपाली सैनिकहरूलाई उनीहरूको सेवाको कदर गर्दै स-सम्मान पेन्सनको व्यवस्था मिलाई देओस् ।

यिनै सवाल हुन्, जसको लागि हामी अहिले बिना पूर्वग्रह शान्तिपूर्वक आन्दोलन गरिरहेका छौं ।

◆ तपाईंले एउटै सेवा गर्दागर्दै पनि ब्रिटिश सैनिक र नेपाली सैनिकहरूबीच ठूलो भेदभाव छ भन्नुभयो । ती भेदभावहरू के के हुन् ?

अहिलेको हाम्रो आन्दोलन खालि आर्थिक भेदभाव हटाउने मागमा मात्र सीमित छैन । २०० वर्षसम्मको अवधिमा हामीले ब्रिटिशको निर्भर रगत बगायौं । हजारौं लाखौंले जीवन बलिदान गरे, तर त्यसको बदलामा हामीले केही पनि पाएनौं र आफ्नो देशमै पनि अपमान सहनु पर्‍यो । हामीमा न नेपालीपनको विकास भयो, न हामीले युरोपीयपनलाई नै अगाल्न सक्यौं । यसको हरहिसाब पनि हामीले खोजेका छौं ।

पहिलो कुरा न, ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने हामी नेपालीहरूले १५ वर्षसम्म ब्रिटिश सेनामा नोकरी गर्दा ३ वर्ष मात्र परिवारसँग वरन पाउँछौं । १२ वर्षसम्म परिवारबाट छुट्टेर बस्दा हामीले त्यसको कुनै क्षतिपूर्ति पाउँदैनौं । तर ब्रिटिश सैनिकहरू एक हप्ता मात्र छुट्टेर बस्दा पनि उनीहरूले 'सेपरेशन एलाउन्स' अर्थात् छुट्टेर बसे बापतको क्षतिपूर्ति पाउँछन् । दोस्रो कुरा, गोराली सैनिकहरूका छोराछोरीहरूको शिक्षाको सम्पूर्ण जिम्मा ब्रिटिश सरकारले लिन्छ, तर नेपालीहरूका छोराछोरीहरूको शिक्षाको जिम्मा लिदैन ।

तेस्रो असमानता तलबमा रहेको छ । सन् १९६५ मा य मलायामा हुँदा हामी नेपालीहरूको तलब ४२ मलेशियन डलर थियो । तर त्यही दर्जाका गोरालहरूको भने ४००/४५० मलेशियन डलर थियो । सन् १९९७ मा हडकडमा भएका सैनिकहरूको पनि त्यस्तै फरक थियो । त्यहाँ नेपाली सैनिकहरूको तलब १५/१६ सय हडकड डलर थियो भने त्यही दर्जाका गोरालहरूको ६/७ हजार हडकड डलर थियो ।

नेपाली र गोराली सैनिकहरूको पेन्सनमा पनि यस्तै फरक रहेको छ । उही स्तरका नेपाली पेन्सनवाला सैनिकहरूको पेन्सन २४ पाउण्ड हुँदाखेरि गोराली पेन्सनवाला सैनिकले

◀ आचरण कथा

जवाफ दिइयो ।

यद्यपि इतिहासमा यसका केही तथ्याङ्कहरू भेटाउन सक्छौं । इतिहासकारहरूको भनाइअनुसार प्रथम विश्वयुद्धमा २ लाख नेपाली युवाहरूलाई ब्रिटिश सेनामा भर्ना गरिएको थियो । दोस्रो विश्वयुद्धमा १ लाख ५५ हजार भर्ना गरिएका थिए । अरू समयमा पनि ब्रिटिशलाई आवश्यकता परेअनुसार नेपाली युवाहरूलाई ब्रिटिश सेनामा भर्ना गरिएको छ । इतिहासविद्हरूले उल्लेख गरेको र केही ब्रिटिश अफिसरहरूले लेखी राखेको तथ्याङ्कअनुसार अहिलेसम्म ब्रिटिश सेनामा ६/७ लाख नेपालीहरूले सेवा गरे ।

६/७ लाख नेपालीहरू ब्रिटिश सैनिकमा भर्ना भएकोमा अहिले २६ हजार नेपालीहरूले मात्र पेन्सन पाइरहेका छन् । त्यसमध्ये पनि १२ हजारले कल्याणकारी पेन्सन पाएका छन् । (कल्याणकारी पेन्सन भनेको पहिला खाति खुद्रा फर्काइएका, तर पछि उसको अवस्था हेरेर दिने पेन्सन) त्यस्तो पेन्सन पहिले १२००/- नेपाली रुपियाँ थियो, अहिले २०००/- नेपाली रुपियाँ पुगेको छ । बाँकीलाई केही व्यवस्था छैन । अहिले आएर ब्रिटिश सेनामा सेवा गरिरहेका नेपाली सैनिकहरू ३५०० जवान मात्र बाँकी छन् ।

◆ **ब्रिटिश सरकारले नेपालीहरूलाई उनीहरूको सेनामा भर्ना गरेर रोजगारी दिएको छ र त्यसबाट नेपालीलाई काफै फाइदा भएको हो भनिन्छ नि । के यो कुरा सचो हो ?**

- यो कुरा बिल्कुल भ्रूट हो । हामीले आन्दोलन गर्नुभन्दा पहिले हामीले नेपालीहरू ब्रिटिश सेनामा भर्ना भएदेखिको १८५ वर्षको इतिहास अध्ययन गर्नु । त्यो अध्ययनमा हामीले के देख्यौं भने, ब्रिटिशको राजकीय कोषबाट नेपालीहरूले एक कप चिया पनि खाएका छैनन् । बरू उसले आफ्नो सेनामा नेपालीलाई भर्ना गरेर त्यसबाट काफै नाफा कमाएको छ । कसरी त भने, हिजो बेलायत भारतमा बस्थो । लाखौंको सङ्ख्यामा ब्रिटिश सेनामा नेपालीहरूलाई भर्ति गरियो । भारतकै आम्दानीबाट उनीहरू पालिए । ब्रिटेनले भारत छोडेर जाँदा १२ हजार नेपाली सैनिकहरूलाई भारतमा नै छोडेर ८ हजारलाई आफूले लिएर गयो । बाँकी लाखौं नेपालीहरूलाई खालिखुद्रा नेपाल फर्काई दियो ।

त्यसबेला मलायका कम्प्युनिष्टहरूले आन्दोलन चलाइरहेका थिए । उनीहरूलाई

दवाउने ठेक्का मलायन सरकारसँग ब्रिटिश सरकारले लियो । त्यसवापत त्यतिखेर ब्रिटिश सरकारले मलायाको सरकारसँग एउटा नेपाली सैनिकको ४५० मलेशियन डलर भाडा लिएको थियो । तर नेपाली सैनिकहरूलाई भने ४२ मलेशियन डलर मात्र दिइयो । यसरी उसले एउटा नेपाली सैनिकबाट मात्रै ४०८ मलेशियन डलर मुनाफा गर्‍यो । सन् १९४८-५६ सम्म उसले यसरी नेपालीबाट करोडौं डलरको नाफासहितको व्यापार गर्‍यो ।

मलायामा कम्प्युनिष्ट दवाइसकेपछि उसले ८ हजार नेपाली सिपाहीहरूलाई हडकडमा लगेर राख्यो । त्यहाँ पनि उसले हडकडकै सरकारबाट नेपाली सैनिकहरू पाल्यो । सन् १९९७ सालमा हडकड चीनलाई सुम्पियो । त्यसपछि उसले जम्मा २५०० नेपाली सैनिकहरू मात्र ब्रिटिश सेनामा बाँकी राखेर अरू सबैलाई नेपाल फर्काइदियो । २५०० मध्ये पनि १५०० लाई बेलायतमा लगेर राख्यो, बाँकी एक हजार

“बुनाइ सरकारले १ बटालियन गोर्खाली सेनाको लागि बेलायतलाई वर्षमा ३ करोड पाउण्ड दिन्छ । एक बटालियन गोर्खाली सैनिकलाई पाल्न वर्षमा ६० लाख पाउण्डले पुग्छ । बाँकी २ करोड ४० लाख पाउण्ड उसले चोखो मुनाफा गरेर बेलायत लैजान्छ” ।

सुल्तानको सुरक्षाको निम्ति भनेर बुनाइको सुल्तानलाई धेरै पहिलेदेखि नै दिइसकिएको थियो ।

सन् १९७९ मा बुनाइ गएको थिएँ । त्यतिबेला त्यहाँको 'पेलिटो' नामक एउटा सरकारी अखबारले लेखेको थियो- “बुनाइ सरकारले १ बटालियन गोर्खाली सेनाको लागि बेलायतलाई वर्षमा ३ करोड पाउण्ड दिन्छ । एक बटालियन गोर्खाली सैनिकलाई पाल्न वर्षमा ६० लाख पाउण्डले पुग्छ । बाँकी २ करोड ४० लाख पाउण्ड उसले चोखो मुनाफा गरेर बेलायत लैजान्छ” ।

यसरी १९७९ मा नै उसले एक हजार गोर्खालीलाई बुनाइमा राखेवापत प्रतिवर्ष २ करोड ४० लाख पाउण्ड नाफा गर्‍यो । यो जगजाहेर छ, बुनाइसँग प्रत्येक वर्ष उसले सलामी बढाउँदै लगेरहेछ । थाहा छैन, अहिले त पहिलेभन्दा कति ज्यादा उसले नाफा खाइरहेको छ । अहिले बेलायतमा जति नेपाली सैनिकहरू राखेको छ, त्यसको सम्पूर्ण खर्च त उसले बुनाइबाटै उठाउँछ ।

यमैगरी, उसले इष्ट टिमोर, कोसोभोमा पनि नेपाली सैनिकहरू राखेको छ । त्यहाँबाट पनि उसले

पूरा सलामी लिन्छ । गोरखालीहरूलाई थोरै अड्कलेर दिन्छ र बाँकी चाँचै आफूले लिन्छ । अभ गजबको कुरा त के भने, इष्ट टिमोरमा जुन सैनिकहरू लगिएका छन्, तिनीहरू बुनाइमा भएका सैनिकहरू लगिएका हुन् । ब्रिटिश सरकारले एउटा सैनिकको सलामी इष्ट टिमोर र बुनाइ दुवै देशबाट खाइरहेको छ । युद्ध हुनजेलसम्म उसले नेपालीहरूलाई युद्धको मैदानमा लडायो । अहिले विश्वमा युद्ध छैन । उसले विभिन्न मुलुकमा नेपालीहरूको प्रदर्शन गरेर चर्को नाफादायक मानव-व्यापार गरिरहेको छ । यो नेपालीहरूमाथि ब्रिटिश सरकारले गरेको ठूलो अमानवीयता र ठगी हो ।

◆ **गोर्खा भर्तिकेन्द्र नै बन्द हुनुपर्छ भनेर नेपालमा बर्षौंदेखि आवाज उठिरहेको छ । यसबारे तपाईं के भन्नुहुन्छ ?**

- अहिले हाम्रो मुख्य सवाल भनेको गोर्खा भर्तिकेन्द्र बन्द गर्ने

सवाल होइन । यो बन्द त ब्रिटिश सरकारले नै अधोषित रूपमा गरिसकेको छ । हाम्रो देशमा युवाहरूको कमी भएको बेलामा उसले लाखौंलाख युवाहरूलाई भर्ना लियो जब कि त्यति बेला नेपालमा बेरोजगारीको समस्या थिएन । अहिले नेपालमा थुप्रै युवाहरू बेरोजगार भएका छन् । यस अवस्थामा किन भर्तिकेन्द्र बन्द गर्ने ? प्रमुख कुरा त यो भर्तिकेन्द्र यथावत राखेर ब्रिटिसँग १८५ वर्षसम्मको हरहिसाव खोज्ने हो । जबसम्म हामी हिसाव चुस्त गर्दैनौं, तबसम्म हामी भर्तिकेन्द्र बन्द गर्ने पक्षमा छैनौं ।

◆ **भारतीय सेनामा काम गर्ने नेपाली सैनिकहरू र ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपाली सैनिकहरूको बीचमा के कस्ता अन्तरहरू छन् ?**

- हुन त एउटा स्वतन्त्र राष्ट्रका नागरिकहरू दोस्रो मुलुकको सेनामा भर्ना हुन जानु स्वाभिमानि कुरो त होइन । यद्यपि भारतीय सेनामा भर्ना भएका नेपाली सैनिकहरूलाई भारत सरकारले नागरिकताको आधारमा भेदभाव गरेको छैन । ब्रिटिश सेनामा भर्ना भएका मानिसहरूमा जति त्यहाँ भर्ना भएका सेनाहरूमा विकृति पनि

आएको छैन । फेरि, भारत सरकारले नेपाली सैनिकका छोराछोरीहरूलाई पूर्ण रूपमा शिक्षित पनि बनाइदिएको छ र रोजगारी पनि दिएको छ । भारतीय सेनामा भर्ना भएका भूपु सैनिकहरू कामको आवश्यकता पर्‍यो भने फेरि भोला बोकेर भारतमै जान्छन् । त्यहाँको सरकारले पनि मर्तिफकेटको आधारमा नुस्खे जागिर दिन्छ । छ महिना जागिर खाएर असारमा रोपाई गर्न फेरि नेपाल फर्कन्छन् । उनीहरूको छोराछोरीहरूले पनि बाबु भारतीय सेनामा काम गरेको आधारमा काम पाउँछन् । तर यो सुविधा ब्रिटिश सेनामा काम गरेका नेपाली सैनिकहरूले पाएका छैनन् ।

◆ **सन् १९४७ को त्रिपक्षीय सन्धिअनुसार नै ब्रिटिश सेनामा नेपाली जवानहरूलाई भर्ना गरेर लगेको भनिन्छ । तर अहिले त ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपालीलाई 'इण्डियन पे कोड' अनुसार तलब दिने काम भइरहेको छ भनिन्छ । यो इण्डियन पे कोडसम्बन्धी सम्झदारीमा नेपालले हस्ताक्षर गरेको पनि भेटाइएको छैन । यो हस्ताक्षर नै नभएको सन्धि कसरी नेपालीमाथि लागू भइरहेको छ त ?**

- यो एउटा अचम्मको कुरा भइरहेको छ । पहिलो कुरा त सन् १९४७ को त्रिपक्षीय सन्धिलाई ब्रिटिशले एकतर्फी ढंगले उल्लंघन गरिरहेको छ । यस सन्धिमामा कसैको आन्तरिक मामिलामा हस्तक्षेप गर्न नेपाली सैनिकहरूलाई भर्ना गर्न पाउँदैन भनेको छ । तर ब्रिटिशले मलाया, बुनाइ, इष्ट टिमोर, कोसोभो आदि देशहरूको आन्तरिक मामिलामा नेपाली सैनिकहरूलाई प्रयोग गरेको छ । अर्को, त्यस सन्धिमुताबिक ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपाली सैनिक कटौती गर्दा नेपाल सरकारसँग सोध्नुपर्‍थ्यो । त्यो पनि उसले बेलाबेलामा एकलौटी रूपमा नेपाली सैनिकहरू कटौती गर्दै लगेको छ । त्रिपक्षीय सम्झौताको मूल सन्धिमामा तीन देशले हस्ताक्षर गरेका छन । त्यसमा ब्रिटिश र नेपाली जवानका बीचमा तलब सुविधामा भेदभाव गरिने छैन भनेर लेखिएको छ । तर त्यो समान सुविधा नेपाली सैनिकहरूलाई दिइएको छैन ।

यसरी पूर्ण रूपमा त्रिपक्षीय सम्झौताको उल्लंघन ब्रिटिश सरकारले गरिरहेको छ ।

अहिले उसले 'इण्डियन पे कोड'अनुसार ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपालीले तलब पाउने भनेर जुन कुरा गरिरहेको छ, त्यसमा नेपालको हस्ताक्षर नै छैन ।

गोर्खा भू.पू. सैनिकहरु आन्दोलन गरिरहेछन् ।

सन्धिको १२ पेजको एउटा दफाको हेडिङ्गमा लेखिएको छ - "Agreement between united kingdom and dominant government of India" ।

त्यसमा नेपालको नाम उल्लेख छैन ।

यसरी ब्रिटिश सरकारले त्रिपक्षीय सन्धिको एक पक्षीय ढंगले उलघन गर्दा र आफ्नो हस्ताक्षर नभएको 'इण्डियन पे कोड' ब्रिटिश सेनामा कार्यरत नेपालीमाथि लागू गर्दा पनि किन नेपाल सरकार केही बोल्दैन ? परराष्ट्र मन्त्रालयमा कोही ज्यूँदा मन्त्री, कर्मचारी छन् कि छैनन् ?

◆ आफ्ना मागहरुको पूर्तिको लागि तपाईंहरुले के कस्तो आन्दोलन अघि बढाईरहनुभएको छ त ?

- अहिले नेपालमा भएका राजनैतिक पार्टीहरुसंग, पत्रकारहरुसंग, मानवअधिकारवादी संघ-संस्थाहरुसंग तथा जसजसले यसमा चासो राखेका छन्, ती सबैसंग हामीले सम्पर्क राखेका छौं र अन्तर्राष्ट्रिय जगतमा पनि हामीले सम्पर्क राखेका छौं । अहिले बेलायतको नटिङमशायरबाट जितेर आउनुभएका एकजना सांसदले यो इष्ट्यान्ड एकदम राम्रोसंग उठाइरहनु भएको छ । जेनेभा र हवानामा भएका मानव-अधिकारवादीहरुको सम्मेलनमा हामीलाई नियन्त्रणा आएको थियो । ती सम्मेलनहरुमा पनि हामीले हाम्रा कुराहरु राख्यौं । आउंदो असोजसम्ममा विश्वका मानवअधिकारवादी प्रोफेसरहरुलाई बोलाएर नेपालमा हामीले एउटा सेमिनार गर्दैछौं । त्यस सेमिनारमा युद्ध सिकेपछि ब्रिटेनले खालिछुटा पठाएका हजारौं युद्धपिडितहरु र युद्धमा हराएका सैनिकहरुका श्रीमतीहरुलाई उपस्थित गराउँनेछौं । उनीहरुले कसरी दुःख पाइरहेका छन् भन्ने कुरा प्रस्तुत गर्नेछौं ।

त्यसपछि डिसेम्बरतिर लण्डनमा एउटा कार्यक्रम गर्नेछौं । ब्रिटिश सरकारले नेपाली सैनिकहरुलाई भेदभाव गरेका कुराहरु त्यहाँका नागरिकहरुलाई जानकारी गराउँदछौं, जुन कुरा अहिलेसम्म त्यहाँका नागरिकहरुलाई जानकारी छैन । महिना दिनसम्म महारानीको दरबार-वर्किंगम प्यालेस तथा संसदअगाडि बसेर पर्चा बाँड्नेछौं र त्यहाँका नागरिकहरुसंग सहयोग माग्नेछौं । अहिले हामीले गर्न लागेको आन्दोलन यस्तै आन्दोलन हो । □

ब्रिटिश गोर्खा भूतपूर्व सैनिकहरुको समस्याको बारेमा समर्थन र ऐक्यबद्धता हासिल गर्न काठमाण्डौमा २०५० साल आषाढ ३१ गते होटेल आर्किडमा गोर्खा भू.पू. सैनिक संघले अन्तर्क्रियाको आयोजना गरेको थियो । त्यस अन्तर्क्रियामा नेपालका विभिन्न पार्टीहरु, प्रशिद्ध बौद्धिकहरु, लेखक-संपादकहरु, जनवर्गीय संगठनका प्रतिनिधिहरुले आ-आफ्ना धारणाहरु राखेका थिए । हामीले स्थानाभावले यहाँ पार्टीका प्रतिनिधिहरुको

धारणा मात्र प्रस्तुत गर्न सकेको छौं । यी धारणाहरु अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा गरिएको रेकर्डिङबाट लिइएको हो । तर रेकर्डमा राष्ट्रिय जनआन्दोलन संयोजन समितिका संयोजक भक्तबहादुर श्रेष्ठ, नेकपा मावर्सावादीका अध्यक्ष प्रभुनारायण चौधरी, नेकपा संयुक्तका प्रकाश अधिकारीको रेकर्ड नभएकोले हामीले चाहेर पनि यहाँ उहाँहरुको धारणा प्रस्तुत गर्न सकेनौं । - मूल्यांकन ।

०५४/५५ सालतिर जुनबेला म पनि संसदको सदस्य थिएँ र मानवअधिकार तथा परराष्ट्रसम्बन्ध समितिको सदस्य पनि थिएँ र त्यसको अध्यक्ष हिरण्यलाल श्रेष्ठ हुनुहुन्थ्यो, त्यतिबेला श्री ५ को सरकारको परराष्ट्र मन्त्रालयले "भू.पू. ब्रिटिश गोर्खा सैनिक संघको समस्या समाधानको निम्ति आवश्यक सुझाव देओस्" भनेर समितिमा एउटा छिठी पठायो । त्यसपछि यो समितिले भू.पू. ब्रिटिश गोर्खा सैनिक संघ, अन्य संघ-संस्था, ब्रिटिश राजदूतावाससंग सम्बन्ध गऱ्यो । विभिन्न डकुमेन्टहरु संकलन गर्‍यो । र, त्यसको प्रतिवेदन तयार गर्नको लागि जेष्ठमा माननीय जयप्रकाश गुप्ताको संयोजकत्वमा एउटा उपसमिति पनि निर्माण गर्‍यो । त्यस समितिमा विभिन्न दलहरुको प्रतिनिधित्व थियो । समितिका सदस्यहरु धरान, पोखरा आदि ठाउँहरुमा गएर विभिन्न व्यक्तिसंग भेटेर तथ्यहरु संकलन गरियो र

इतिहासलाई अगाडि सारेको छ । ब्रिटिश सेनामा नेपालीहरुलाई भर्ना गर्नको लागि ब्रिटिश सरकारले नेपाल सरकारलाई अनुरोध गरेको छ र नेपाल सरकारले पनि समय समयमा ब्रिटिश सेनामा भर्ना हुनको लागि सनद जारी गरेको छ । करीव सन् १८१५/१६ देखि सुगौली सन्धिपछि सन् १९४७ सम्म नै यो क्रम जारी रहेको देखिएको छ । सन् १९४७ मा भारतबाट ब्रिटेन हटेपछि ब्रिटिश सरकारसंग २० वटालियन नेपाली सेना थियो । २० वटालियनमा ८ वटालियन बेलायतले लग्यो, १२ वटालियन भारतमा छोड्यो ।

सन् १९४७ मा गोर्खा सेनाको विभाजनपछि उनीहरुलाई दिइने सेवासुविधा सम्बन्धमा नेपाल, भारत र ब्रिटिशको बीचमा त्रिपक्षीय सन्धि



“हामी सुझाव मागियो, तर सुझावलाई

रक्षीको टोकीमा फालियो”

- सी.पी. मैनाली, पोलिटब्यूरो सदस्य, नेकपा (माले)

प्रतिवेदन तयार गरियो । प्रतिवेदन तयार भएपछि उपसमितिले मूल समितिमा प्रतिवेदन पेश गर्‍यो । मूल समितिले त्यसलाई संसदमा पेश गरेपछि संसदमार्फत् त्यो प्रतिवेदन श्री ५ को सरकारमा गयो । त्यस प्रतिवेदनलाई सरकारले महत्त्वका साथ लिएर समस्या समाधानको लागि जुन पाइला चाल्नुपर्‍थ्यो, त्यो कुरा अहिलेसम्म व्यवहारमा देखिएको छैन । त्यस प्रतिवेदनले गोर्खालीहरुले ब्रिटिश सेनामा काम गरेको

भयो । तर गोर्खा सैनिकहरुलाई सन् १९४७ को त्रिपक्षीय सन्धिअनुसार ब्रिटिशहरुसँग तलब सुविधा नदिइकन भारत र ब्रिटिश सरकार मात्रको सहमतिमा 'इन्डियन पे कोड' अनुसार तलब दिइएको छ । त्यो दुई पक्षीय सहमतिमा नेपालको हस्ताक्षर नै छैन रहेछ । भारत र ब्रिटिशको मात्र हस्ताक्षर रहेछ । ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने गोर्खा सैनिकहरुले यही इण्डियन पे कोडअनुसार तलब सुविधा पाउनुपर्‍

भन्ने ब्रिटिश सरकारको एकपक्षीय आग्रह छ ।

सबै सम्बन्धित डकुमेन्टको अध्ययन गर्दा हामी के निचोडमा पुग्यौं भने, नेपाल पक्षको हस्ताक्षर नै नभएको सन्धि मान्ने नेपालवाध्य हुनुपर्‍दैन । यो अवैधानिक, अन्तर्राष्ट्रिय कानूनको विपरीत र गलत छ ।

सन् १९४७ को मूल सन्ध्यामा ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने 'नेपालीहरुको हैसियत खुलाइएको थिएन । त्यसबेला पद्म शमशेरले 'नेपाली सैनिकहरु भाडाका सैनिकहरु जस्तो देखियो भने नेपालीहरुलाई ब्रिटिश सेनामा भर्ना गर्न मञ्जुर छैन' भनेर अडान लिएको देखिएको छ । ब्रिटिश पक्षले 'ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने गोर्खालीहरु ब्रिटिश सेनाका सदस्यहरु हुन् । त्यसैले 'उनीहरुको भर्ना, उनीहरुलाई दिइने तलब, सुविधा, प्रमोशन हरेक कुरामा ब्रिटिश सैनिकसंग नै हुनेछ । ब्रिटिश सैनिकसंग नै व्यवहार गरिने छ । उनीहरुलाई त्यस्तो व्यवहार गरिने छैन, जसबाट ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने गोर्खालीहरुलाई 'भाडाका सैनिक'को धब्बा लागोस्' भनेर लिखित वचन दिएपछि मात्रै नेपाल ब्रिटिश सेनामा गोर्खाली सेना पठाउनु सहमत भएको देखियो ।

परन्तु ब्रिटिश सरकारपछि आफैले दिएको यो लिखित वचन विपरीत गएको पाइएको छ । उसले नेपाललाई धोका दिएको देखियो ।

त्यसैले हामीले श्री ५ को सरकारलाई 'इण्डियन पे कोड' अनुसार जान मिल्दैन, ब्रिटिश सरकारले 'ब्रिटिश आर्मीसँग समान हैसियत दिने र समान सुविधा दिने' भनेर लेखेको पत्रअनुसार श्री ५ को सरकारले कदम चाल्नुपर्‍छ, हाम्रो प्रतिवेदनको पहिलो बुँदामा नै यो कुरा उल्लेख भएको छ ।

यो कुराबाहेक, हामीले के पायौं भने, ब्रिटिश सरकारले त्रिपक्षीय सन्ध्या उल्लेख भएका धेरै कुराहरु कार्यान्वयन गरेको छैन । त्रिपक्षीय सन्ध्या 'नेपाली सैनिकहरुलाई अरू देशको आन्तरिक मामिलामा



नेपालको सार्वभौम संसदले भू.पू. ब्रिटिश गोर्खा सैनिकबारे के निर्देशन दिएको छ ?

विनाहान्तियारका जनताविरुद्ध प्रयोग गरिने छैन' भन्ने कुरा पनि उल्लेख भएको छ । तर ब्रिटिश सरकारले नेपालसँग कुनै राय सल्लाह नगरीकन नै नेपाली सैनिकहरूलाई मलाया, इण्डोनेशियालगायत विभिन्न देशहरूमा निशस्त्र जनता दबाउन पठाएको छ । यो बाहेक ब्रिटिश सरकारले त्रिपक्षीय सन्धिको प्रावधानविपरीत एकतर्फी रूपमा ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने गोर्खाली सेनाहरूको कटौती गरिरहेको छ । अहिले आएर ब्रिटिश सेनामा २५ सय ३ हजारको सङ्ख्यामा मात्र गोर्खाली सैनिकहरू ब्रिटिश सेनामा छन् । यसो गर्न पनि त्रिपक्षीय सन्धिअनुसार ब्रिटिश सरकारले नेपालको सहमति लिनुपर्छ ।

यस किसिमको असमानता र सन्धिको विपरीत ब्रिटिश सरकारले गरेको कामको विरुद्धमा अहिले ब्रिटिश गोर्खालीहरूले आन्दोलन चर्काइरहेका छन् । ब्रिटिशको बोलीमा लोली मिलाउनेहरूले के भनेरहेका छन् भने यसरी आन्दोलन गरियो भने ब्रिटिशले गोर्खा सैनिक भर्ना गर्ने काम नै समाप्त गरिदिन्छ । तर यसलाई समाप्त गर्ने हो वा जारी राख्ने हो भने पनि फेरि नेपाल पक्ष र ब्रिटिश पक्षको बीचमा सहमति हुनुपर्छ । सल्लाह हुनुपर्छ । सम्झौता हुनुपर्छ । यदि भर्ना नै बन्द गर्ने हो भने पनि नेपाल पक्षले डराउनुपर्ने छैन । ब्रिटिश सेनामा संलग्न गोर्खालीहरूको रक्षा हुनसक्छ, हित हुनसक्छ, त्यसमा विचार पुऱ्याउनु पर्छ । उनीहरूले सेवाबाट अवकाश पाउने हो भने तिनीहरूको वैकल्पिक व्यवस्था कहिलेसम्म कसरी मिलाउन सकिन्छ, ती तमाम कुराहरूमा

मध्यनजर राखेर मात्रै श्री ५ को सरकारले सहमति र सम्झौता गर्नुपर्छ । त्यसैले ब्रिटिश पक्षका मानिसहरूले जुन हल्ला गरिरहेका छन्, त्यो सन्धिको विपरीत छ ।

यी सबै कुराहरूको अध्ययन गरेर श्री ५ को सरकारलाई हामीले लिखित प्रतिवेदन पेश गरेका थियौं । त्योभन्दा अगाडि शेरवहादुर देउवा प्रधानमन्त्री भएको समयमा अन्य मुलुकको भ्रमणमा जाँदा राजकीय भ्रमण नभएता पनि औपचारिक भ्रमणमा भ्रमण टोली बेलायत पुगेको थियो । त्यस टोलीमा म पनि थिएँ । त्यसवेला प्रधानमन्त्री शेरवहादुर देउवाले भू.पू. गोर्खा सैनिकको बारेमा कुरा राख्नुभएको थियो । तर उहाँले अलि अलि तलब बढाइदिनु' पर्छ भन्ने आशिक कुराहरू मात्र राख्नुभयो । या त उहाँले समस्याको मर्म बुझ्नु भएन या मर्म बुझेर पनि यसलाई राख्ने आँट गर्नुभएन । त्रिपक्षीय सन्धि तथा २००४ सालमा ब्रिटिश सरकारले गरेको लिखित वचनबद्धताअनुसार नेपाली र ब्रिटिश सैनिकहरूबीच समान व्यवहार गर्ने, तलब, पेन्सन तथा अन्य सुविधाहरू समान रूपमा दिने भन्ने कुरा ब्रिटिशले लागू गर्नुपर्छ भन्ने सशक्तताका साथ दबाव दिन सक्नुभएन ।

त्यसपछि पनि लगातार रूपमै नेपाली कांग्रेस नै सत्तामा रहेको

छ । ती सरकारहरूले यो समस्या समाधान गर्न कति प्रयत्न गरे ? अहिले पनि उहाँकै पार्टी सरकारमा छ । उहाँकै पार्टी सरकारमा भएको बेला ब्रिटिश सरकारले सुविधा वृद्धिको कुराहरू गर्छ्यो । तर ब्रिटिश सरकारले जाति सुविधा वृद्धि गर्न चाहेको थियो, त्यसलाई समेत नेपाली कांग्रेस सरकारबाट स्वीकार गरिएन ।

परराष्ट्रमन्त्री रामशरण महतले 'नेपालीहरूको जीवनमस्तर थोरै छ, अलिकति मात्रै वढाए पुग्छ' भन्ने किमिमको कुरा गर्नुभयो भन्ने कुरा पनि आएको छ । म एउटा पूर्वसासद र त्यस समितिको सदस्यको हैसियतले के भन्छु भने, सदस्यको गरिमा राखेर

त्यस सामातले जुन प्रतिवेदन दिएको थियो, त्यसको अनादर भएको छ र त्यसको अवमूल्यन भएको छ । त्यसलाई सरकारले कुनै रद्दीको टोकीरीमा फ्याँके जस्तो मलाई लागिरहेको छ । संसदीय परिपाटीको सरकारले संसदीय समितिको कार्यलाई बिल्कुलै सम्मान गरेन । नेपालको हस्ताक्षर नभएको 'इण्डियन पे कोड' अनुसार नेपालीहरूको तलब सुविधा जुन भइरहेको छ, प्रतिवेदनमा हामीले त्यसबारे सशक्त आवाज उठाएका थियौं । त्यसबारे पनि श्री ५ को सरकारले बेलायती समक्षसित एक शब्द पनि उठाएन ।

यसरी एकातिर सरकारले गोर्खा सैनिकको समस्याको बारेमा मौन धारणा गरिरहेको छ भने अर्कोतिर, विपक्षमा रहेका पार्टीहरूले पनि अहिलेसम्म संसदमा एक शब्द बोलेको मिल्ने सुनेको छैन । कुरा उठाएको भए म नभएको बेला उठाए कि, थाहा छैन । यदि नउठाएको भए म माननीय साथीहरूलाई यतार्थ ध्यान आकृष्ट गर्न चाहन्छु । मसदको मयार्दा राखिदिनु । यो रिपोर्ट पढेर यो रिपोर्टले निर्देश गरेको कुरा सरकारले लत्याउन मिल्दैन भन्ने तपाईंहरूले कुरा उठाउनु जरूरी छ ।

ब्रिटिशहरूको कुरा पनि हामीले सुन्थौं । उनीहरूको कुरा छ - "जति वर्षसम्म ब्रिटिश नागरिकहरूले सेनामा

सेवा गर्छन्, त्योभन्दा अगावै नेपालीहरू विमुख हुन्छन् कोही थोरै समयमै सेवाबाट अलग हुन्छन् । अर्को ब्रिटिशलाई दिने पेन्सनमा कर काटिन्छ तर नेपालीलाई दिने पेन्सनमा कर काटिदैन । तर भूपू गोर्खाहरूको माग के छ भने, समयको हिसावले समानुपातिक रूपमा बराबरी दिउन् र ब्रिटिशको कानूनअनुसार दिउन् । त्यहाँको कानूनअनुसार समान हैसियत पाउनुपर्छ । बराबरीको व्यवहार पाउनुपर्छ ।

यसलाई पनि हामीले सकारात्मक ढंगले लियौं र यो कुरा पनि रिपोर्टमा समावेश गरेका थियौं । नेपालको सरकारले ब्रिटिश सेनामा काम गर्ने नेपाली नागरिकहरूको सही आवाज सुनेर कूटनीतिक ढंगबाट समस्या समाधान गरिदिनु पर्छ । यो श्री ५ को सरकारको जिम्मेवारी हो ।

हामीहरू एमालेमा भएको बेलादेखि नै हामीहरू यो आन्दोलनको पक्षमा थियौं र समर्थन गरेका थियौं । कम्युनिष्ट आन्दोलनको शुरूवाततिर गोर्खालीहरूलाई 'भाडाको सैनिक' जस्तो व्यवहार गरेको, अरू मुलुकको लागि लड्नुपर्ने बाध्यता, अरू मुलुकमा भएको विद्रोहलाई दबाउन हाम्रा दाजुभाइको प्रयोग गरेको देखेर कम्युनिष्ट पार्टीले 'गोर्खा भर्ती बन्द गर' भन्ने नारा उठाएको थियो ।

यो दृष्टिकोण कम्युनिष्ट आन्दोलनमा धेरै समयसम्म रह्यो । जब यस पेशामा रहेकाहरूले आफ्ना कुराहरू, असमानता र भेदभाव उजागर गरेर अगाडि बढे, मलाई लाग्छ नेपालको सबै कम्युनिष्टहरूले यसप्रति लिनुपर्ने नीतिका बारेमा केही समायोजन गरेका छन् । एउटा सार्वभौम राष्ट्रका नागरिकहरू अरू मुलुकको लागि काम गर्नु कम्युनिष्टहरूको लागि कहिल्यै मान्य हुनसक्दैन । एक दिन त यो भर्तीको व्यवस्था अन्त्य हुन्छ हुन्छ र हुनुपर्छ ।

अहिले गोर्खा भू.पू. सैनिकहरूले आफ्नो श्रमको उचित मूल्य र समान हैसियत पाउन आवाज उठाइरहेका छन् । यस आन्दोलनप्रति कम्युनिष्टहरू सकारात्मक र सहयोगी हुन्छन् नै । यो आन्दोलन खालि गोर्खा सैनिकहरूको मात्र छुट्टै आन्दोलन होइन । यो आन्दोलन देशको राष्ट्रको इज्जत, गौरव, सार्वभौमसत्ता र अस्मिता रक्षाको लागि चलाइएको आन्दोलन पनि हो ।

यही दृष्टिकोणबाट हामीले यस आन्दोलनलाई हेरेका छौं । 'सबै पार्टीहरूले यो समस्या हल गरिदिन लाग्दिनुपर्छ' भन्ने उहाँहरूको आग्रह वढो सटीक छ भन्ने हामीलाई लाग्छ । र, यो आन्दोलनलाई हाम्रो पार्टी नेकपा (माले)ले सदा समर्थन गरिरहनेछ ।

यो आन्दोलन खालि गोर्खा सैनिकहरूको मात्र छुट्टै आन्दोलन होइन । यो त देशको राष्ट्रको इज्जत, गौरव, सार्वभौमसत्ता र अस्मिता रक्षाको लागि चलाइएको आन्दोलन पनि हो ।

देशको स्वाभिमानसँग जोडिएको समस्या हो यो

- डिलाराम आचार्य -

राष्ट्रिय जनमोर्चाका प्रतिनिधि,
सांसद तथा राजमोर्चा केन्द्रिय सल्लाहकार

राष्ट्रिय जनमोर्चा यो आन्दोलनको पक्षमा छ । यसको पक्षमा हामीले सदनभित्र र बाहिर बोल्दै आएका छौं । यो आन्दोलनलाई राष्ट्रिय स्तरबाट माथि उठाएर अन्तरराष्ट्रिय स्तरसम्म पुऱ्याउनु भएकोमा म गोर्खा भूपू सैनिक संघका पदाधिकारीहरू तथा परिवारलाई हार्दिक बधाइ दिन चाहन्छु ।

यो आन्दोलन नेपालीहरूको रगतको मूल्य खोज्ने आन्दोलन हो । गोर्खा भूपू सैनिकहरूले कुनै उठाएर खोजिरहेका छैनन् । तिनीहरूले आफ्नो अधिकार खोजिरहेका छन् । उनीहरू आफूले बगाएको रगतको समान मूल्य खोजिरहेका हुन् । ब्रिटेनका आफ्नै देशका नागरिकहरू युद्ध लड्न जाँदा उनीहरूको रगतको मूल्य धेरै हुने, उनीहरूको पसिनाको मूल्य धेरै हुने तर अरू देशका नागरिकहरू त्यही उद्देश्यको लागि लड्दा उनीहरूको रगतको मूल्य कम हुने तथा पसिनाको मूल्य कम हुने हुन्छ ? यदि त्यसो हुन्छ भने के आधारमा हुन्छ ?- ब्रिटिश सरकारले प्रष्ट पार्नुपर्छ ।

संसारमा त्यस्तो कुनै कानून छ भने, त्यस्तो कुनै मान्यता छ भने देखाउनु पर्‍यो । होइन भने एउटै किसिमको सेवा गरेवापत गोर्खाली सैनिकहरू र ब्रिटिश सैनिकहरूको बीच किन यस्तो असमान व्यवहार ? यस्तो कामलाई हामीले तीव्र रूपमा भर्त्सना गर्नुपर्छ । यस्तो कार्यलाई अगाडि नबढाउन र तुरुन्त रोक्न लाउनको लागि सरकारलाई दबाव दिनुपर्छ ।

गोर्खा भूपू सैनिकहरूले गरेको आन्दोलनबाट नेपाल र ब्रिटिश सरकारको कूटनैतिक सम्बन्ध बिग्रन्छ भनेर सरकारले जुन तर्क दिएको छ, त्यसमा म के भन्छु भने, हामी मुफ्तमा आफ्नो नागरिकको रगत दिएर, पसिनाको मूल्य दिएर कूटनैतिक सम्बन्ध राम्रो पार्न चाहन्थौं । हामीले आफ्नो नागरिकको रगतको समान मूल्य माग्दौ, पसिनाको समान मूल्य माग्दौ कसैसित कूटनैतिक सम्बन्ध बिग्रन्छ भने बिग्रोस् । त्यसमा हामी डराउनु आवश्यक छैन भन्ने कुरा म यहाँहरूसँग राख्न चाहन्छु ।

यस आन्दोलनमा हामीले हाम्रा दुइवटा कुरामा ध्यान दिनु जरूरी छ ।

पहिलो कुरा त नेपालका सत्तासीनहरू यो आन्दोलनलाई पूर्ण रूपमा सफल हुन दिन चाहँदैनन् । बेलायती परराष्ट्रमन्त्री रविन कूक नेपाल आएको बेलामा हाम्रा विदेशमन्त्रीले सदनमा दिएको जवाफबाट नै के स्पष्ट भएको छ भने, ६० पाउण्ड पेन्सन पुऱ्याएको लाई नै कांग्रेस सरकारले ठूलो उपलब्धि मानेको छ । ब्रिटिश सरकारले २०० पाउण्ड पेन्सन दिने कुरा निर्णय भएकोमा पछि बेलायती परराष्ट्रमन्त्रीले कांग्रेस सरकारसित कुराकानी गरेपछि ६० पाउण्डमै भाग्ने टुगो गरेको तथ्य हुँदाहुँदै सत्तासीनहरू त्यसैलाई नै 'ठूलो उपलब्धि भएको' हल्ला फिजाउँदै छन् ।

यसरी नेपालकै सत्तासीनहरूले

नै यो भूपू गोर्खा सैनिकहरूको आन्दोलनलाई सफलताको बिन्दुमा पुऱ्याउन नचाहेको कुरा प्रष्ट नै देखिन्छ ।

त्यसको साथै, यो आन्दोलनको

अर्को समस्या भारतले नेपाललाई आफ्नो सुरक्षाको छाताभित्र राख्न चाहने भावना हो । ब्रिटिश सरकारले भारत छोड्ने समयमा त्रिपक्षीय सन्धिअनुसार भारतमा भएका २० बटालियन नेपाली सैनिकहरूमध्ये १२ बटालियन भारतमै 'छोडेर' ८ बटालियन मात्र ब्रिटिश सरकारले आफ्नो देशमा लगेको थियो ।

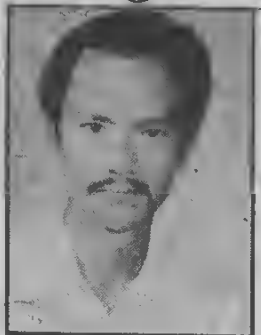
तर ब्रिटेनमा लगेका नेपाली सैनिकको तलबभत्ताको निर्धारण चाहिँ इण्डियन पे कोडअनुसार हुने भनेर नेपालको हस्ताक्षर र सहमतिविना नै ब्रिटेन र भारतको दुईपक्षीय सन्धिअनुसार गरियो । ब्रिटिश र भारत दुई पक्षले मात्र हस्ताक्षर गरेको, नेपालले सही नै नगरेको सन्धि नेपाललाई कमरी लागू हुन्छ ? यस प्रश्नसँग हाम्रो राष्ट्रिय स्वाभिमानको कुरा जोडिएको छ । त्यसैले यो आन्दोलन देशको स्वाभिमान तथा राष्ट्रियता र सार्वभौमसत्तासँग जोडिएको आन्दोलन हो ।



आन्दोलनको क्रममा भएको जुलूस

दुनियाँभरि 'भाडाका सिपाही'को रूपमा चिनिएका र त्यसैको रूपमा बदनाम भइसकेका मान्छेहरूले स्वाभिमानको लागि टाउको उठाउनु, हाम्रो विगतको इतिहासको मूल्यांकन गर्नु, हिजो भएका घडियन्त्र र जालझेलहरूको विश्लेषण गरेर ब्रिटेनजस्तो शक्तिशाली मानिएको र प्रजातन्त्रको जननी भनिएको देशलाई अन्तरराष्ट्रिय क्षेत्रमै निर्वस्त्र पार्नसक्नु ठूलो कुरा हो । यस आन्दोलनले नेपालभित्रै गाउँगाउँका मानिसहरूदेखि अन्तरराष्ट्रिय क्षेत्रसम्म ब्रिटिश सरकारले गरेको बदमासीका कुराहरू पुऱ्याउनसक्नु यसको ठूलो उपलब्धि हो । यसरी नै आन्दोलनलाई अगाडि बढाउँदै लैजाने हो भने यसले ठूलो उपलब्धि हासिल गर्नसक्ने छ । त्यसमा हाम्रो दल, राष्ट्रिय जनमोर्चाको पूर्ण रूपमा समर्थन र सहयोग रहदैआएको छ र रहँदैजानेछ । □

विदेशमा बस्ने कुरालाई मनो दुरुत्साहित गर्नुपर्छ



सीताराम तामाङ्ग

महासचिव नेकपा (मालेमा)

सहयोगको आवश्यकता थियो । त्यही सहयोग पाउनको लागि राणाहरूले बेलायतीहरूको निरन्तर सेवा गरिरहेका थिए । जगबहादुर आफै नेपाली सैनिकहरू लिएर अंग्रेजहरूका बिर्द्ध आन्दोलन गरिरहेका भारतीय जनतालाई दवाउन भारत पुगेका थिए । त्यस्तै, प्रथम विश्वयुद्ध तथा दोस्रो विश्वयुद्धमा पनि राणाहरूले अंग्रेजहरूलाई ठूलो जन्धन दिएर सहयोग गरे । अहिले पनि ब्रिटेनले स्वतन्त्रता आन्दोलन चलाइरहेका जनतालाई दवाउन नेपाली सैनिकहरू पठाइरहेको छ ।

यसरी ब्रिटिश स्वार्थमा लडिरहेका र उनीहरूकै सेवा गरिरहेका गोर्खा सैनिकहरूलाई असमान व्यवहार गर्नु कहाँको न्याय हो ? यसले के प्रष्ट गरेको छ भने साम्राज्यवादीहरू

साम्राज्यवादीहरूले आफ्नो हितको निम्ति नेपालका जनजातिहरूलाई उपयोग गर्ने काम गर्दै आएका छन् । यो काम राणाकालमा अझ चर्को रूपमा भएको थियो । किनभने नेपालमा राणाहरूको निरंकुश तथा जहतानीया शासन टिकाउनको लागि भारतमा राज गरिरहेका साम्राज्यवादी अंग्रेजहरूको

न्यायको पक्षमा हुँदैनन् । भूपू ब्रिटिश गोर्खाको आन्दोलन भनेको समान काम गरेवापत समान ज्याला प्राप्त गर्नको लागि भएको आन्दोलन हो ।

कम्युनिष्टहरूले यो कुरालाई पहिलेदेखि नै उठाउँदै आएका छन् । त्यसैले अहिले गोर्खा भूपू सैनिकहरूले उठाइरहेका कुराहरू जायज छन् । यी उठाउने पर्ने कुराहरू हुन् । नेपाल कम्युनिष्ट पार्टी (माले) मा मालेमा यो आन्दोलनलाई सहयोग गर्न बाचनबद्धता प्रकट गर्दछ । यो आन्दोलन लगातार अगाडि बढिरहोस् । एकतावद्ध भएर यो आन्दोलनलाई अगाडि लैजानुपर्छ । सबै राजनैतिक पार्टीहरूले यसलाई सहयोग गर्नुपर्छ । म मेरो पार्टीको तर्फबाट र मेरो व्यक्तिगत रूपमा पनि आफ्नो प्रतिबद्धता जाहेर गर्छु ।

'बेलायतका आवासीय भिन्ना पाउँ' भन्ने एउटा माग रहेछ । मेरो विचारमा यो ठीक भएन । हामीले आफ्नै देशमा लड्नुपर्छ, विदेशमा बस्ने कुरालाई भरसक दुरुत्साहित गर्नुपर्छ भन्ने मेरो सुझाव छ । अर्को एउटा मेरो सुझाव हामी सबैले लिखित हस्ताक्षर गरेर लिखित दवाव श्री ५ को सरकारलाई दिनुपर्छ भन्ने छ । □

गोर्खा भूपू सैनिक संघले उठाएका समस्याहरूमा एमालेको पूर्ण समर्थन छ



- युवराज कर्की

केन्द्रीय सदस्य (नेकपा एमाले)

सत्य दिनको निमित्त हरहमेशा तयार छौं । वान्तवमा यो समस्याको समाधान गर्ने जिम्मेवारी न सरकारको हो । हामीले त आवाज उठाउनेसम्म हो । हाम्रो कर्तव्य भनेको तपाईंहरूको आन्दोलनलाई साथ दिनु हो । त्यसैले तपाईंहरू न्युपमा उत्र्नु भयो भने हामी जस्तोसुकै साथ दिन पनि तयार छौं ।

तपाईंहरूले उठाउनु भएको आन्दोलन जायज छ । तपाईंहरूको माग जायज छ । अह, यो आन्दोलन गोर्खा सैनिकको मात्र आन्दोलन नभएर, खास समुदायको मात्र आन्दोलन नभएर यो नेपालको राष्ट्रिय आन्दोलन हो । यो राष्ट्रिय आत्मना तथा सार्वभौम सत्ताको लागि उठाइएको आन्दोलन हो ।

तपाईंहरूको मनमा जति चोट पुगेको छ, त्यति चोट हाम्रो मनमा पनि पुगेको छ । त्यसकारण तपाईंहरूको संघर्षमा हाम्रो ऐक्यबद्धता रहने छ । तपाईंहरूको कुनै पनि जायज कदमप्रति हाम्रो पार्टीको पूर्ण समर्थन रहने छ । □

वान्तवमा अहिले गोर्खा भूपू सैनिक संघले उठाएको गोर्खा सैनिकहरूको समस्या हामीले यो संघको स्थापना हुनआइँदेखि नै उठाउँदै आइरहेका थियौं । गोर्खा सैनिकहरू धेरै अन्यायमा परेका छन् भनेर हामीले धेरै पहिलेदेखि नै आवाज उठाउँदै आएका छौं । निरकुश पचायतकालमा त्यही आवाज उठाएवापत हामीले हण्डा पनि खाएका हौं । यसरी नेकपा एमालेले गोर्खा सैनिकको समस्यालाई लिएर हिउँदेखि लड्दै आएको थियो र अहिलेको यो आन्दोलनलाई पनि हाम्रो समर्थन र सहयोग छ ।

बहुदलको स्थापनापछि नेपालमा प्रथम पटक वामपन्थी सरकार बनेको बेलामा तात्कालीन प्रधानमन्त्री मनमोहन अधिकारी बेलायत प्रमणमा जानुभएको थियो । त्यतिबेला बेलायत सरकारसमक्ष पहिलो पटक नेपाल सरकारले औपचारिक रूपमा गोर्खा सैनिकको समस्या राखेको थियो ।

हाम्रो पार्टी एकीकृत हुँदाको बेला संसदको मानवअधिकार तथा परराष्ट्र समितिमा जुन धारणाहरू, जुन विचारहरू र जुन दृष्टिकोण बनेका छन्, अहिलेसम्म पनि हाम्रो त्यही धारणा र दृष्टिकोण रहेको छ । हामी त्यस धारणाप्रति प्रतिवद्ध छौं र संसदमा जोडदार रूपले कुरा उठाएका छौं । सरकारको नीति र कार्यक्रममाथि हामीले संसोधन प्रस्ताव पेश गरेका छौं । संसदको शून्य समयमा कुरा उठाएका छौं, विशेष समय लिएर बोलेका छौं । त्यस कारण 'प्रतिपक्षको दृष्टिकोण' नै स्पष्ट छैन, यस आन्दोलनलाई उपेक्षा गरेको छ भनेर उठाइरहेको कुरा अलि बढी गुनासो भयो कि ? भन्ने मलाई लागेको छ । यस्तो अवस्थामा नेकपा एमाले छैन ।

हामी तपाईंहरूको आन्दोलनलाई

गोप्य सन्धि नै गोर्खा सैनिकको समस्याको जड हो

- चेतन्द्रजंग हिमाली

(हरिचोली पार्टी)



भारत स्वतन्त्र हुने बेलामा नेपालमा राणा प्रधानमन्त्रीमध्ये सबभन्दा सौभाग्यवानमन्त्री पद्म शमशेर थिए । उनलाई भारतमा बोलाइएको थियो । तर उनी त्यहाँ जान मानेनन् । फलस्वरूप ब्रिटिश इण्डियाको प्रतिनिधि नेपालमा आए । उनलाई त्रिपुरेश्वर गेष्ट हाउसमा राखियो । उनीसँग कुराकानी हुँदा "भाडाका सैनिक होइनन् नेपालीहरू, ब्रिटिश सेनाकै अभिन्न अंगको रूपमा नेपाली जवानलाई मानिनेछ भन्ने हो भने 'म सन्धिमा हस्ताक्षर गर्छु' भन्ने गर्दिन" भनेर पद्म शमशेरले अडान लिए । त्यसै आधारमा सन् १९४९ को त्रिपक्षीय सन्धि भयो । त्यो सन्धिमा ब्रिटिश सेनाको अभिन्न अंगको रूपमा नेपालीलाई स्वीकार गरियो र तलब सुविधा सम्पूर्ण समान

हुने लिखित बचनबद्धता ब्रिटिश सरकारको तर्फबाट जाहेर गरियो । यही सन्धिअनुसार भारतमा भएका नेपाली सैनिकको २० बटालियनमा, ८ बटालियन ब्रिटिशले लैजाने र भारतले १२ बटालियन राख्ने गरी बाँडफाँड गरियो ।

तर त्यसपछि हिँड भारतको तात्कालीन अन्तरिम सरकारको विशेष अनुरोधमा बेलायतले 'इण्डियन पे कोड' अनुसार मात्र नेपाली जवानहरूले तलब सुविधा पाउने कुरामा सहमति जनाएर छुट्टै गोप्य रूपमा द्विपक्षीय सन्धि गर्यो । त्यही सन्धि नै अहिले सम्पूर्ण समस्याको जड हो ।

अब आएर यो समस्याको जडलाई अन्त्य गर्ने हो भने ब्रिटिश सरकारले नेपालसमक्ष क्षमायाचना गर्नु पर्‍यो कि त्यतिखेर भारतीयहरूको पडयन्त्रमा सामेल भएर त्रिपक्षीय सन्धि र लिखित बचनबद्धताको विपरीत गएर नेपालीहरूलाई अन्यायपूर्ण असमान व्यवहार गरेको हो । अब उपरान्त त्यसो गरिने छैन ।

यस्तो गर्न लाउनुको लागि श्री ५ को सरकारले पहलकदमी गर्नु पर्‍यो ।

नेपालको केन्द्रीय तथ्याङ्क विभागमा भएको जनगणनाको तथ्याङ्कअनुसार प्रथम र दोस्रो विश्वयुद्धमा गरेर ३ लाख ५५ हजार नेपाली विदेश गएको देखिन्छ । मर्नेहरूको संख्या बढ्ति भयो, त्यसको तथ्याङ्क चाहिँ न त सरकारसितै छ न ब्रिटिशहरूले दिएका छन् ।

नेपाल सार्वभौमसत्ता सम्पन्न मुलुक हो भनेर भन्ने हो भने त्रिपक्षीय सन्धिको विपरीत गएर बेलायत सरकारले गोर्खाली जवानहरूलाई 'इण्डियन पे कोड' मुताबिक असमान तलब सुविधा दिएको छ, त्यसको नेपालको सरकारले डटेर विरोध गर्नुपर्ने हो । आफ्नो देशको सार्वभौमसत्ता र राष्ट्रिय मर्यादाकै रक्षा गर्न सक्दैन भने यो सरकारले अरु के गर्छ ?

आज हामी थुप्रै पार्टीका प्रतिनिधिहरू, सांसदहरू र बुद्धिजीवीहरूले भू.पू. गोर्खा सैनिकहरूको आन्दोलनमा ऐक्यबद्धता जनाउनु आवश्यक छ । किनकि यो राष्ट्रिय स्वाभिमान र सार्वभौम सत्तासँग जोडिएको आन्दोलन हो । हामी सबैले आ-आफ्नो ठाउँबाट यो आन्दोलनलाई साथ दिँदा र सरकारलाई पनि दबाव दिँदा । □

असमान व्यवहार ठीक भएन

अनिलकुमार शाह

आधिकारिक प्रतिनिधि, नेपाल सद्भावना पार्टी

गोर्खा भूपू सैनिक संघले आँध बढाएको आन्दोलन र मागहरूप्रति नेपाल सद्भावना पार्टीका तर्फबाट म ऐक्यबद्धता जाहेर गर्न चाहन्छु । ब्रिटिश सरकारलाई आफ्नो साम्राज्य बढाउने क्रममा नेपाली नागरिकहरूले जुन इमान्दारिताका साथ सहयोग गरे, त्यसबापत न्यायोचित पारिश्रमिक तथा ब्रिटिश सैनिकहरूसँग समान व्यवहार पाउन नसकेको कुरा सुन्दा हामीलाई ठूलो दुख र आश्चर्य लागेको छ । ब्रिटेनजस्तो मानववादी र प्रजातान्त्रिक भनेर चिनिने देशले एउटै काम गरेवापत आफ्नो नागरिक र नेपालीहरूलाई असमान व्यवहार गर्नु न्यायोचित भएन । युद्धको मैदानमा छातीमा गोली खाँदा नेपाली र ब्रिटिश सैनिकहरूले समान रूपमा शत्रुपुर्ण, तर तलब सुविधा दिँदा चाहिँ असमान व्यवहार भोग्नुपर्ने यो ठीक काम भएन ।

नेपाल सद्भावना पार्टीले ब्रिटिश सरकारको यो असमान र अन्यायपूर्ण व्यवहारको भत्सर्ना गर्दछ । र, गोर्खा सैनिकको आन्दोलनप्रति ऐक्यबद्धता जाहेर गर्दछ ।

नेपालमा तीन धरिका जनताहरू छन्- मधेशीहरू, सेता मगुरालीहरू र बाँके का.द.सा । निश्चित रूपमा मधेश र सेता मगुरालीहरूसँग यो देशमा न्याय भएको छैन । म नेपाल सद्भावना पार्टीको तर्फबाट के स्पष्ट गर्न चाहन्छु भने शायद ब्रिटिश गोर्खामा बाँके का.द.सा को सहभागिता बढी भएको भए नेपाल सरकारले पहिले नै सुनवाड गरिसक्थे । तर यसमा बढीसेबढी जनजातिहरूको सहभागिता भएको कारणले नै यो समस्या अहिलेसम्म बाँकी भएको हो । (बाँकेकादसा भनेको-काहुन्, क्षेत्री, कामी, दमाई र सार्कीहरू हुन्) यो हाम्रो पार्टीको आधिकारिक कुरा हो । □

◀ आखण कथा

मैले साढे दुई वर्षदेखि यो भूपू गोर्खा सैनिक संघको आन्दोलनमा सक्रिय रूपले भाग लिइरहेको छु । आन्दोलनले विभिन्न चरणहरू पार गरिसकेको छ । मेरो विचारमा नेपालमा भएका विभिन्न जनवर्गीय संगठनहरूले गरेका आन्दोलनहरूमध्ये यो संगठनको आन्दोलन सफलतापूर्वक अघि बढिरहेको छ । यो आन्दोलन एउटा निश्चित दिशातिर उन्मुख भइसकेको छ र यसले आफ्नो गति लिइसकेको छ । राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमा पनि यो आन्दोलन स्थापित भइसकेको छ । यो आन्दोलन शुरू भएदेखि यता सडक आन्दोलन, सभा, सेमिनार, पत्रकार सम्मेलनवाहेक दुईवटा महत्वपूर्ण प्रक्रिया यो आन्दोलनले पार गरेको छ । त्यो हो - २०५६ साल आश्विन १, २ र ३ गते काठमाण्डौमा भएको अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन र सन् २०००, मार्च २६ देखि अप्रिल २८ सम्म जेनेभामा भएको राष्ट्रसंघीय '५६ औं मानवअधिकार अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन'मा आफ्नो प्रतिनिधित्व गर्नु ।

यी सम्मेलनहरूमा गोर्खा भूपू सैनिक संघको राजनैतिक, आर्थिक, सामाजिक तथा मानवअधिकारको हिसावले भएका आन्दोलनवागे बिस्तृत रूपमा व्याख्या विश्लेषण गर्ने मौका पाइयो । हाम्रो कुरा सुनिसकेपछि 'यो गोर्खा सैनिकहरूको समस्या भनेको नेपालको राष्ट्रिय समस्या हो । नेपालका राजनैतिक पार्टीहरू, मानवअधिकारवादीहरू, कानूनविद्हरू, विज्ञहरू तथा अन्य सबै क्षेत्रबाट आन्दोलनको पक्षमा सशक्त आवाज उठाइनुपर्छ' भन्ने कुराहरू त्यो अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनले पारित गर्‍यो ।

जेनेभा सम्मेलनमा गोर्खा भूपू सैनिकहरूको स्थिति, सैनिक संघका मागहरू र आन्दोलनहरूको उल्लेख गरेर मैले एउटा कार्यपत्र प्रस्तुत गरेको थिएँ । कार्यपत्रको प्रस्तुतिपछि त्यहाँ उपस्थित प्रतिनिधिहरू छक्क परे ।

मूल्यांकनको आगामी अंकमा 'नौ वामहरू मिलेर चार वाम बन्नु पर्छ'

नेपाली दाजु आन्दोलनको स्थिति ट एकताका संश्लेषणहरू छाटे आनन्ददेव भट्टको विशेष लेख !

भू.पू. ब्रिटिश गोर्खा सैनिकका समस्यालाई

कसरी अन्तर्राष्ट्रियकरण गरिदैं ?

◆ डा. ओम गुरुङ्ग, समाजशास्त्री

ब्रिटिशहरूले त्यसरी भेदभाव गरेका होलान् र ? भनेर उनीहरूले कल्पनासम्म पनि गरेका थिएनन् ।

उनीहरूको भनाइ थियो- एक देशका मान्छेहरू अरू देशमा गएर जागीर खाने चलन अन्य देशहरूमा पनि छ । उनीहरू आफ्नो मूल्य-मान्यता र आफ्नो हैसियतका साथ जागीर खान्छन् । यस्तो किसिमको विभेद अरू देशमा भएको देख्दैन ।

यो कुरा सुनेर ब्रिटिशहरूले कुनै किसिमको जवाफ दिन सकेनन् । उनीहरू चुप लागेर बसिरहे । यदि हामीले भुटो कुरा बताएको भए उनीहरूलाई 'राइट टु रिफ्लाई' भन्ने एक किसिमको प्रोभिजन हुंदोरहेछ । त्यसै प्रोभिजन अर्न्तगत हामीले भनेका कुराहरूमा 'कुनै मृत्यता छैन, यी आधारहीन कुराहरू हुन्' भनेर ब्रिटिशले जवाफ दिन सक्नेरहेछ । तर हामीले भनेका कुराहरू सही र तथ्य भएका हुनाले उनीहरू नाजवाफ हुनुपर्‍यो । अरू प्रतिनिधिहरूले ब्रिटिशहरूको मुखमा हेरे । त्यहाँ उपस्थित युटिजिजीवीहरू, मानवअधिकारवादीहरू अतिप्रभावित भए । उनीहरूको समर्थन हामीलाई प्राप्त भयो ।

त्यहाँ सम्मेलन सकेपछि हामीहरू यूरोपका ८ वटा देशहरू घुम्थौं । ती देशहरूका राजनैतिक पार्टीहरू, बौद्धिकहरू, मानव अधिकारवादीहरू, अन्तर्राष्ट्रिय कानूनविद्हरू तथा विभिन्न संघ-संस्थाहरूसमेत हाम्रो कुराहरू राख्यौं । हामीले चलाइरहेका आन्दोलनप्रति उनीहरूको नैतिक समर्थन लिन हामी समर्थ भयौं ।

यसबाहेक पनि ब्रिटेनकै नागरिकहरूले 'गोर्खालीहरूलाई त्यस्तो भेदभाव गरिनु हुँदैन, यसले गर्दा अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमा हाम्रो वेइजति



**जेनेभा सम्मेलनमा
गोर्खा भूपू
सैनिकहरूको स्थिति,
सैनिक संघका मागहरू
र आन्दोलनहरूको
उल्लेख गरेर मैले
एउटा कार्यपत्र प्रस्तुत
गरेको थिएँ ।**

भइरहेकोछ, यस्तो खालको भेदभावको अन्त्य गरिनुपर्छ' भनेर ब्रिटिश सरकारलाई दवाव दिइरहेका छन् । ब्रिटिश संसदमा त्यहाँका एकजना विपक्षी दलका सदस्यले यो कुरा उठाएर ब्रिटिश सरकारलाई दवाव दिइरहेका छन् ।

यसरी गोर्खा सैनिकहरूको आन्दोलनले अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमै समर्थन प्राप्त गरिसकेको छ । तर यतिले मात्र यो आन्दोलनले पूर्ण सफलता पाउन सक्तैन । यो आन्दोलनले पूर्ण सफलता पाउनको लागि हाम्रो देशको सरकारको सहयोगको खाँचो पर्दछ । तर अहिलेसम्म गोर्खालीहरूको आन्दोलनको बारेमा सरकारले कुनै किसिमका आधिकारिक कुराहरू सार्वजनिक गरिसकेको छैन । त्यसको सट्टा बरू आन्दोलनलाई भड्काउने, विशोले, दवाउने तथा विदेशीहरूको दलाली गरेर आन्दोलनलाई निस्तेज गर्ने प्रयत्न गरिएको छ ।

यो आन्दोलनसँग जोडिएको राष्ट्रियता, स्वाभिमान, सार्वभौमिकताका सवालहरूमा हाम्रो देशको सरकार लाचार भइरहेको छ । यो आन्दोलनप्रति सरकारले जुन

किसिमको मौनता देखाएको छ, त्यो ठीक भएन । किनभने यो राष्ट्रिय आन्दोलन हो, यो देशका नागरिकहरूले उठाएको आन्दोलन हो । यो समस्याको समाधान गर्ने जिम्मेवारी नेपाल सरकारले लिनुपर्दछ । चाहे त्यो कुटनैतिक हिमायले होस् चाहे अन्य कुनै किसिमले ब्रिटेनसँग यसको छिनोफानो गरिनु पर्दछ ।

गोर्खा सैनिकहरूकै आन्दोलनको कारणले गर्दा ब्रिटिश सरकारले केही समयअघि गोर्खालीहरूको पेन्सन वढाउन बाध्य हुनुपरेको छ । तर त्यो पनि 'इन्डियन पे कोड'को आधारमा गरिएको छ ।

त्यसकारण नेपालका राजनीतिक पार्टीहरूले, मानवअधिकारवादी संगठनहरूले, विभिन्न जनवर्गीय संगठनहरूले र बुद्धिजीवीहरूले यो आन्दोलनसँग गोर्खाका प्रश्नहरू जायज छन् कि छैनन्, ती राष्ट्रिय मुद्दा हुन् कि होइनन्, ब्रिटिशहरूको व्यवहारले हाम्रो राष्ट्रियतामा, स्वाभिमानमा, सार्वभौमिकतामा आँच पुऱ्याउँछ कि पुऱ्याउँदैनन् ? भन्ने कुरा गहिरोर हेर्नु जरूरी छ । र, यस आन्दोलनमा एक्यवद्धता जाहेर गर्नु जरूरी छ । □

युवा

'मूल्यांकन' मासिकको सह प्रकाशन 'नव युवा' मासिक पनि इन्टरनेटमा राखिएको छ ।

यसको ठेगाना हो :

www.yuwa.itgo.com

◀ पाठकको कुरो

नारायण ढकालका

भनाइहरू

गताइमा कामरेड खगेन्द्र सग्रीलाले लेख्नुभएको टिप्पणीमा मेरा भनाइहरू निम्न प्रकार छन् :

१ मेरो किताव 'शोकमग्न यात्रीहरू'मा मैले जिकिर गरेका तमाम मान्यताहरू मेरो लागि अहिले पनि उतिकै सही छन् । मैले त्यस विषयमा पहिले नै स्पष्ट भनिमको हुं । म मेरा हतियारहरू कम्प्यूटरको अँध्यारोमा थन्क्याएर एमालेमा जान लागेको होइन । यस विषयमा मैले थप्पुपर्ने कुरा यति मात्र हो - हिजो नेकपा एमालेभित्र रहेर गाँठ्पुट्या र प्रजातन्त्रको मामलामा मैले चलाएको सर्वाप ठीक थियो । तर त्यही दौरानमा नेकपा (एमाले) फुटाउने मेरो कदम चाहिँ ऐतिहासिक रूपले गलत मिद्दुभयो । यो कुरा धेरैअगाडि मैले सार्वजनिक थियो ।

२ म एमालेमा मयका मय कुरा मिलेर पर्केको होइन । आधारभूत रूपमा धेरै कुरामा मेरो मेल देखिएर मात्र म त्यहाँ पुगेको हुं । हो, मैले स्वीकार गर्नेपछि कि दुई वर्ष पाँच महिनाअगाडि मेरो यस्तो धारणा थिएन । म एमालेभन्दा राम्रो हुन्छ भनेर मालेमा लागे, मालेभन्दा राम्रो हुन्छ भनेर तेस्रो धारमा लागे । त्यस बीचमा मैले अन्य मध्यवर्ती अभिमान राख्ने वाम समूहहरूलाई पनि हेरे । तिनीहरू भन्नु अन्धौलमा छन् । तिनीहरू नेकपा माओवादी वा नेकपा एमालेको कार्यनीतिको चेपुवामा परेका छन् । चुनाव वा जनसघर्षको वेला त्यो प्रकट हुने गरेको छ । त्यसैले मलाई अस्पष्ट हुन मन लागेन । कि म नेकपा माओवादीमा जानु पर्थ्यो । म राजनीतिक रूपमै माओवादीसित असहमत भएकोले त्यहाँ गईन ।

३. नेकपा एमाले र माले छोडेपछि म रचनात्मक रूपले धेरै सक्रिय भएँ । तर असंगठित हुँदा मैले पनि केही गल्ती गर्न थालेको रहेछ । जस्तो : म जुन कुराको विनिर्माण गर्न कलम चोर्दैछु - अनि निर्माणचाहिँ के गर्दैछु ? यो प्रश्नले मलाई मार्क्सवादी पर्ण्डित भएर सचैलाई उपदेश मात्र दिने हीनग्रन्थीको गन्गुने पिचाश भएर रहने मन लागेन । केही समयअगाडि मैले आफूलाई जण्ड सुधारवादी काँटको मानिस भनेको पनि हो । मेरो त्यो सुधारवादी आग्रह म हिजो नेकपा एमालेमा रहँदा पनि यथावत् थियो । पजेरो, रातो पासपोर्ट, सुत्केरीको ओछितका विरोधमा म थिएँ । ती मान्यताहरूमा म आज पनि अडिग छु । यस्तो अवस्थामा म

कसरी 'शोकमग्न यात्रीहरू'को विरोधमा भएँ ?

- नारायण ढकाल
मूलपानी, काठमाण्डौ

निर्मल लामा बारेको सामग्री

मूल्यांकनको ७६ औँ र ७७ औँ दुवै अंकमा निर्मल लामासम्बन्धी सामग्री विशेष रूपमा दिएको पाउँदा हामी पाठकहरूलाई अग्रज वाम नेताको जीवनसँग परिचित हुने मौक्य मिलेको छ । कम्प्युनिष्ट योद्धाको जीवन-कहानी दिने राम्रो परंपरा यस पत्रिकाले राखेकोमा धन्यवाद । ७७ औँ अंकमा संपादकीय, 'घटना र प्रवृत्ति'को माओवादी प्रकरण एवं ममाल र एकताकेन्द्रको, कुरो तथा 'आँखाभयान'को विवरण पनि पठनीय छ । 'विश्व कम्प्युनिष्ट आन्दोलन'ले नयाँ प्रेरणा दिएको छ । 'दर्शन' र 'नीति सम्पूर्ण' तथा 'विद्यार्थी गतिविधि' पनि राम्रो लाग्यो ।

- शिवप्रसाद खनाल

डेढगाउँ-९, नवलपरासी हाल
केरानी ।

चन्द्रदेव नेपालीको लेख

हाफा वामपन्थी मित्रहरूमा सकीर्णता र अस्पष्टताले कतिबन्दा अग्र गरेको छ भन्ने कुरा नेकपा (एकताकेन्द्र)को व्यवहारले देखाएको छ । 'क. लामाको शवलाई ढाँडखेलमा राख्ने' हुन्, नत्र परिवारजनले दृष्टांश ठोकछन्' भन्ने भ्रमात्मक प्रचार गरी परिवारजनलाई संकीर्ण देखाउने प्रयत्न एकता केन्द्रका केही नेताहरूले गरेको कुराबारे पनि चन्द्रदेव नेपालीले उल्लेख गर्नु जरूरी थियो । हामी उक्त पार्टीका कार्यकर्ताहरूले भन्ने आँट गर्न नसकेका 'कुराहरू उहाँले लेखीदिनु भएकोमा धन्यवाद ।

- विष्णु आचार्य

नारायणगढ, चितवन ।

नारायण ढकालबारे

कुन त्यस्तो स्वार्थ हो, जसको लागि नारायण ढकाल एमालेमा पस्नुभयो ? - गत अंकमा खगेन्द्र सग्रीलाले लेखे पढ्दा यो निकै चाखलाग्दो प्रश्न मेरो मनमा उठ्यो । महाकाली सन्धिबारे एमालेलाई उहाँले गर्नुभएको हिजोको आलोचना के एमालेसँग 'मोलतोल' गर्ने निहुँमात्र थियो त ?

- तीर्थराज शाक्य

स्वयंभू, काठमाण्डौ ।

आलोचना र मूल्यांकन

यस मूल्यांकन मासिकले सवै

पक्षहरूको निरन्तर मूल्यांकन, आलोचना गर्दै आएकोमा म लगायत सम्पूर्ण पाठकहरू आभारी छौं । यसरी नै यस पत्रिकाले विविध पक्षहरूको निरन्तर आलोचना एवं मूल्यांकन गर्दै लगेर वर्तमान परिप्रेक्ष्यको एक चुनौतीपूर्ण पत्रिका बन्न सफल होस् ।

- रविन 'प्रेमी' सेनिङ

ओयाम-२, सिक्तेन, पाँचथर ।

७८ अंकबारे

अमेरिकी साम्राज्यवाद र त्यसको सतियाग कोलाम्विया सरकारविरुद्ध करिब चार दशकदेखि लड्दैआएका वामपन्थी छापामारहरू आगामी ५ वर्षाभित्रमा विजयी हुने खबर मूल्यांकनमार्फत् राजेन्द्र महर्जनको आवरण कथाबाट पढ्न पाउँदा अत्यन्त खुसी तुल्याएको छ । छापामारहरूको युद्धप्रति हार्दिक ऐक्यबद्धता जाहेर गर्दै शिघ्र सफलताको कामना गर्दछु ।

के माओवादी र सरकारबीच वार्ता होला ? खगेन्द्र सग्रीलाले लेखकको शव पछि पछि शोकमग्न यात्रीहरू, चन्द्रदेव नेपालीको मार्क्सवाद भिन्नमत देखेर तर्सन्छ ? र विमल निभाको व्यंग्य समसामयिक र सान्दर्भिक छन् ।

- प्रकाश शाह 'अभागी'

धनगंढी-२, सरस्वतीनगर,
कैलाली

महिला स्तम्भ भेटिएन

मूल्यांकनको ७७ औँ अंकमा महिलाको फोटोसम्म नभेटिएकोले हामी आधी आकाश भनेर चिनिए पनि नून खोर्सानी पिच्नेमा मात्र आधा रहेछौं जस्तो लाग्यो । प्रगतिशील लेखक सघ पोलरामा शीर्षकमा आँखा गए । तर विस्तृत विवरण केही रहेनछ । धेरै दिनअघि पाठक प्रतिक्रियामा मैले पनि माग राखेकी थिएँ- नेपाली समाजलाई प्रभाव पार्ने स्तरयुक्त पुस्तक समीक्षा राखियोस् भनेर । ढिलो भए पनि कामको शुरूवात भएकोमा खुशी लाग्यो । इसासमा फराकिलो दृष्टिकोण हुनु आवश्यक छ । जनवादी र वैज्ञानिक संस्कृतिको निर्माणमा बाधा परेको देखिन्छ ।

पुराना जमानाका सामन्तहरू साठी नाघेपछि छोराको लोभमा जेठी, माइली, कान्छी भित्र्याउने गर्थे । ती सामन्त र मोहनविक्रम सिंहमा' के भिन्नता भयो त ? सम्पूर्ण पुरूष जातिसँग मेरो प्रश्न छ । दुर्गादेवी पौडेल दिदीलाई पनि प्रश्न छ कि - तपाईंले सम्पूर्ण नारी जातिको अपमान गर्नुभएको छ- 'बूढो पौड रोजेर । हामी सम्पूर्ण सचेत महिलाहरू यस्ता

प्रवृत्तिको विरोध गर्नुपर्छ ।

सुश्री विमला ढुंगाना

रिस्कू- ७ उदयपुर ।

क. लामाका विचारहरू

यस अंकबारे सबभन्दा उल्लेखनीय एव विचारणीय पक्ष स्व. क. निर्मल लामाको पछिल्ला नयाँ विचारलाई लिन भनिएको छ । आजसम्म कसैले नसोचेको यी विचारलाई व्यवहारमा ल्याउन सकेमात्र वाम शाक्तिलाई ठूलो सहयोग पुग्ने देखिन्छ ।

कोलाम्वियाको क्रान्तिबारे यस मासिकले पाठक वर्गलाई विस्तृत जानकारी गराउन पहल गरेकोमा धेरै धन्यवाद ।

खगेन्द्र सग्रीलाले नारायण ढकालमाथि गर्नुभएको प्रहार त्यागि सुपाध्य देखिन्छ । यो छुट्टो तान्ने र हिलो छ्याप्ने प्रवृत्ति मात्र हो ।

- होम, हाल चरिकोट

गतांक : केही टीपोटहरू

अक्षय :

अरूण आयोजनालाई अर्को जामा पहिर्‍याएर फेरि ल्याउने राष्ट्रघाती प्रयत्नबारे 'मूल्यांकन'ले ध्यानकर्षण गरेको छ । यसबारे अरू विज्ञहरू र आम जनताको सरोकार बढ्नु जरूरी छ ।

क्यूबाको विषय :

बालक एलियानले घर फर्किन पाएको खबर पढ्दा खुसी लाग्यो । अमेरिकी साम्राज्यवादको एउटा तारको रूपमा यो घटना देखा परेको छ ।

इस्लाम, धर्म, परीक्षा :

यस पटकको नजीजाबारे डा. विद्यानाथ कोइरालाको छोटो मीठो टीप्पणीमा उहाँको ठहर के छ ? यो प्रष्ट नभएभन्ने लाग्यो ।

आलोक प्रवृत्ति :

आलोकलाई कारबाही भयो, आलोकले आत्मालोचना गरे । तर आलोक जस्तो प्रवृत्ति बोक्नेहरू पोलिटब्यूरोमा सजिलै पुग्ने प्रणाली नेपाली क.पा.हरूमा हावी हुन कहिले छाड्ला ?

वैतन्य मिश्रको हस्तक्षेप :

यो शुरू हुनु एकदमै खुसीको कुरा हो । डा. मिश्र जस्तो विद्वानहरूबाट सटीक र समय सान्दर्भिक टीप्पणीहरूको आशा गर्दछु ।

निर्मल लामाका विचारहरू :

सरकारमा जानुपर्छ भन्ने लामाजीको विचार मननयोग्य छ । के मसल र एकताकेन्द्रले स्वीकार्ला ?

- रमेश श्रेष्ठ

पाटनढोका, ललितपुर ।

"ONE OF THE WORLD'S BEST BEERS"



Nepal's Favourite Beer.



San Miguel
BEER

हिमाल स्टील



टोरस्टील®

हिमालले सुरक्षित घर बनाउँछ ।

प्रत्येक इन्जिनियर आर्किटेक्ट कुशल ठेकेदारलाई थाहा हुन्छ फलामे डण्डीको यील्ड स्ट्रन्थ डिजाइनको त्यो आधार हो जसबाट निर्माण किफायती र बलिया बन्छ ।

हिमाल स्टील टोरस्टील त्यस्ता शक्तिशाली फलामे डण्डी हो जुन अन्तरराष्ट्रिय प्रविधिबाट अन्तरराष्ट्रिय गुणस्तरमा नेपालमै तयार पारिएको छ । यसको शक्ति सम्पन्न ४२.५ किलो वर्ग मि.मि. यील्ड स्ट्रन्थको हामी ग्यारेन्टी दिन्छौ र यसको बढी बण्ड स्ट्रन्थले तपाईंको निर्माणमा बचत गराउँछ ।

तपाईंको सृजनशीलता र हाम्रो हिमाल स्टील
अभिन्न साथी एक अर्काका

आति शक्तिशाली



हिमाल अस्टेल इन्डस्ट्रिय (प्रा.) लि.
चौम बजार काठमाडौं पो. ब. १३ काठमाडौं
फोन २२४२१०, २२४४९०, फ्याक्स २२६३१४